

**Beiträge zur
Mittelalterarchäologie
in Österreich**

Herausgegeben von Fritz Felgenhauer

4-5 / 1988-89

Österr. Gesellschaft für Mittelalterarchäologie

Gedruckt mit Unterstützung des Bundesministeriums f. Wissenschaft und Forschung und der Kulturabteilungen der Landesregierungen von

Burgenland, Kärnten, Niederösterreich, Oberösterreich, Tirol, Vorarlberg

CIP - Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek
BEITRÄGE ZUR MITTELALTERARCHÄOLOGIE
IN ÖSTERREICH
Hrsg.: Österr. Ges. f. Mittelalterarchäologie
Wien
Erscheint jährlich

Herausgeber: Österreichische Gesellschaft für Mittelalterarchäologie
Schriftleitung: o. Univ. Prof. Dr. Fritz FELGENHAUER
Franz Klein-Gasse 1
1190 Wien

ISSN 1011-0062

Copyright 1988 by Österr. Gesellschaft für Mittelalterarchäologie

Wien

Alle Rechte vorbehalten

Druckvorlage: Verena Holzer

Satz: Lasersatz BÜROSCRIPT - Schreibbüro Mag. Gerhard Antl, Stillfried

Druck: Museumsprint Stillfried, Hauptstraße 23, 2262 Stillfried

KORREKTUR ZU BAND 4/5 1988/89

Infolge persönlicher und zeitlicher Engpässe sind bei dem nach Redaktionsschluß des Bandes 4/5 eingegangenen Artikel von Prof. Dr. W. COBLENZ folgende, z. T. sinnstörende Fehler vorgekommen:

| Seite | Abschnitt | Zeile | Korrektur: |
|-------|------------------|------------------------|--|
| 19 | 1 | 2 | an Umfang anstelle am Umfang |
| 21 | 4 | 3/4 | Voraussetzungen anstelle Voraussetzungen |
| 22 | 2 | 14 | befinden anstelle befinden |
| 23 | 2 | 3 | Altengroitzsch anstelle Altengoitzsch |
| 23 | 2 | 4 | Wiprecht anstelle Wiprecht |
| 23 | 3 | 9 | ..bei allen die natürlichen Gegebenheiten der ausgewählten Lokalität, da,... |
| 23 | 4 | 14 | dessen östlichem anstelle dessem östlichen |
| 23 | 4 | 20 | Wallbering anstelle Wallbergring |
| 24 | 3 | 11 | erfolgten anstelle erfolgte |
| 24 | 4 | 1 | Im mittleren Erzgebirge anstelle im mittleren Vogtland, Niederlauterstein anstelle Nieder Lauterstein |
| 25 | 1 | 11 | zu Niederlauterstein anstelle zur Nieder Lauterstein |
| 25 | 2 | 2 | Wirtschaftshof anstelle Wirtschaftshof |
| 25 | 2 | 5 | Lehmaufstrich anstelle Lehmaufstriche |
| 25 | 2 | 8 | saßen anstelle saßen, Schwabenicky anstelle Schwabenitzky |
| 25 | 3 | 11 | davon anstelle davor |
| 25 | 3 | 12 | Zehntscheune anstelle Zehentscheune |
| 25 | 3 | 14 | Erfurt anstelle Ehrfurt |
| 26 | 2 | 4 | ohne anstelle onhe |
| 26 | 3 | 7 | werden anstelle wrden |
| 26 | 3 | 14 | Fischteiche anstelle Fichteiche, Älteste anstelle Ältste |
| 26 | 4 | 1 | abgrenzender anstelle abgrenzender |
| 26 | 4 | 3 | grenzte anstelle genzte |
| 28 | 2 | 9 | Herrschaft anstelle Burggrafschaft |
| 28 | 2 | 16 | 1428/29 anstelle 1328/29 |
| 29 | 4 | 10 | konnten anstelle konnte |
| 29 | 4 | 12 | Bestehen anstelle bestehen |
| 30 | 2 | 6 | Kunigundenkirche anstelle Kunigungenkirche |
| 30 | 3 | 8 | ...des Muldenüberganges, die Kirche anstelle . Die Kirche |
| 30 | 4 | 13 | von der anstelle vor der |
| 32 | 2 | 19 | Nachdem anstelle nachdem |
| 33 | 1 | 1 | archäologisch anstelle archäologische |
| 33 | 1 | 2 | in die Zeit anstelle in der Zeit |
| 33 | 3 | 4 | zu Altmittweida anstelle zur Altmittweida |
| 33 | 3 | 8 | nunmehr anstelle nurmehr |
| 33 | 3 | 10 | Schwabenicky anstelle Schwabenitzky |
| 33 | 4 | 5 | Tetschen (Dečín) anstelle Teschen |
| 34 | 1 | 2 | bezeichnet anstelle bezeichent |
| 34 | 1 | 5 | Dagegen anstelle Dagen |
| 34 | 2 | 10 | worden, die anstelle worden die |
| 34 | 2 | 19 | erst anstelle erste |
| 34 | 3 | 11 | in Niedersachsen anstelle Niedersachsen |
| 35 | 2 | 6 | Schwabenicky anstelle Schwabenitzky |
| 35 | 3 | 1 | Schwabenicky anstelle Schwabenitzky |
| 37 | GÜHNE, A. | 1983, Glasschmelzplatz | anstelle Glasschmelzblatt |
| 38 | SCHWABENICKY, W. | Schwabenicky | anstelle Schwabenitzky |
| 40 | Abb. 2b | Hebeda | anstelle Hebenda |
| 40 | Abb. 6a | mit mittelalterlichem | anstelle mittelalterlichen |
| 40 | Abb. 6a - 6e | Schwabenicky | anstelle Schwabenitzky |

Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich

Herausgegeben von Fritz Felgenhauer

4-5 / 1988-89

Österr. Gesellschaft für Mittelalterarchäologie

Gedruckt mit Unterstützung des Bundesministeriums f. Wissenschaft und Forschung und der Kulturabteilungen der Landesregierungen von

Burgenland, Kärnten, Niederösterreich, Oberösterreich, Tirol, Vorarlberg

CIP - Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek
BEITRÄGE ZUR MITTELALTERARCHÄOLOGIE
IN ÖSTERREICH
Hrsg.: Österr. Ges. f. Mittelalterarchäologie
Wien
Erscheint jährlich

Herausgeber: Österreichische Gesellschaft für Mittelalterarchäologie
Schriftleitung: o. Univ. Prof. Dr. Fritz FELGENHAUER
Franz Klein-Gasse 1
1190 Wien

ISSN 1011-0062

Copyright 1988 by Österr. Gesellschaft für Mittelalterarchäologie

Wien

Alle Rechte vorbehalten

Druckvorlage: Verena Holzer

Satz: Lasersatz BÜROSCRIPT - Schreibbüro Mag. Gerhard Antl, Stillfried

Druck: Museumsprint Stillfried, Hauptstraße 23, 2262 Stillfried

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|-----|
| FELGENHAUER, Fritz: Vorwort..... | 7 |
| | |
| JANSSEN, Walter: Die Stellung der Archäologie des Mittelalters im Gefüge der historischen Wissenschaften | 9 |
| | |
| COBLENZ, Werner: Zur Mittelalterarchäologie in der DDR (mit Beispielen aus den südlichen Bezirken) | 19 |
| | |
| HADZI-PESIC, Marija: Links between the Balkans and Middle-Europe from the twelfth to the fifteenth centuries traced on selected examples of material culture..... | 65 |
| | |
| JANKOVICH, Dénes: Archaeological topographic of Hungary and its results concerning the settlement history of the eleventh to the seventeenth centuries..... | 85 |
| | |
| HOLL, Imre: Burgenforschung in Ungarn | 93 |
| | |
| VOGT, Heinz-Joachim: Archäologische Burgenforschung im Norden der DDR | 103 |
| | |
| HINZ, Hermann: Der skandinavische Blockbau und seine Beziehungen zum Kontinent..... | 115 |
| | |
| LECIEJEWICZ, Lech: Archäologische Stadtforschung in Polen | 131 |
| | |
| RICHTER, Miroslav: Archäologische Stadtforschung in Böhmen | 141 |
| | |
| NEKUDA, Vladimir: Der Beitrag der mittelalterlichen Archäologie zur Siedlungs-, Hof- und Hausforschung..... | 149 |
| | |
| KURNATOWSKA, Zofia: Archäologische Dorfforschung in Polen..... | 163 |
| | |
| HABOVSTIAK, Alojz: Das mittelalterliche Dorf in der Slowakei im Lichte der historisch-archäologischen Forschung..... | 179 |
| | |
| SCHOLKMANN, Barbara: Sachgutforschung in der Archäologie des Mittelalters. Eine Bestandsaufnahme zum Forschungsstand und Ergebnissen..... | 187 |
| | |
| FEHRING, Günther P.: Archäologie des Mittelalters und Naturwissenschaften | 209 |
| | |
| KRAL, Fritz: Botanische Beiträge zu Fragen der Umwelt im Mittelalter | 243 |
| | |
| KNITTLER, Herbert Das westliche Thayagebiet im Mittelalter..... | 251 |
| | |
| LADENBAUER, Hertha: Zweites Internationales Symposium für Mittelalterarchäologie in Österreich | 263 |
| | |
| Buchbesprechungen und Anzeigen..... | 265 |

ANSCHRIFTEN DER AUTOREN DIESES BANDES

Prof. Dr. Werner COBLENZ,
Sächsische Akademie d. Wissenschaften zu Leipzig und Landesmuseum für Vorgeschichte Dresden, Geystraße 6, DDR - 8020
Dresden, DDR

Prof. Dr. Günther P. FEHRING,
Amt f. Vor- u. Frühgeschichte Meesenring 8/II, D - 2400 Lübeck, BRD

Dr. Alojz HABOVSTIAK,
Slowakisches Nationalmuseum Vajanského n. 2, CSSR - 814 36 Bratislava, CSSR

Dr. Marija HADZI-PESIC,
Svetozara Markovica 38, YU - 11000 Belgrad, Jugoslawien

Prof. Dr. Hermann HINZ,
Käsenbachstraße 10/3, D - 7400 Tübingen, BRD

Dr. Imre HOLL,
MTA Régészeti Intézete Archäologisches Institut d. U.A.W., Uri u. 49, H - 1250 Budapest, Ungarn

Dr. Dénes JANKOVICH,
MTA Régészeti Intézete, Uri U. 49, H - 1250 Budapest, Ungarn

Prof. Dr. Dr. h.c. Walter JANSSEN,
Inst. f. Vor- u. Frühgeschichte der Univ. Würzburg, Residenzplatz 2, D - 8700 Würzburg, BRD

Prof. Dr. Herbert KNITTLER,
Inst. f. Wirtschafts- u. Sozialgeschichte der Universität Wien, Dr. Karl Lueger Ring 1, 1010 Wien

Prof. Dr. Friedrich KRAL,
Inst. f. Waldbau der Univ. f. Bodenkultur Wien, Peter Jordanstraße 70, 1190 Wien

Prof. Dr. Zofia KURNATOWSKA,
Galileusza 1A/34, PL - 60-161 Poznán, Polen

Dr. Hertha LADENBAUER,
Münzwardeingasse 8/15, 1060 Wien

Dr. Lech LECIEJEWICZ,
ul. Drukarska 6 m. 9, PL - 53-312 Wrocław, Polen

Dr. Vladimir NEKUDA,
Mährisches Museum, nám. 25. unora 6, CSSR - 659 37 Brno, CSSR

Doz. Dr. Miroslav RICHTER,
Československá Akademie Věd. Archeologický ústav, Letenská 4, CSSR - 118 01 Praha 1, CSSR

Dr. Barbara SCHOLKMANN,
Klostermühle 3, D - 7400 Tübingen, BRD

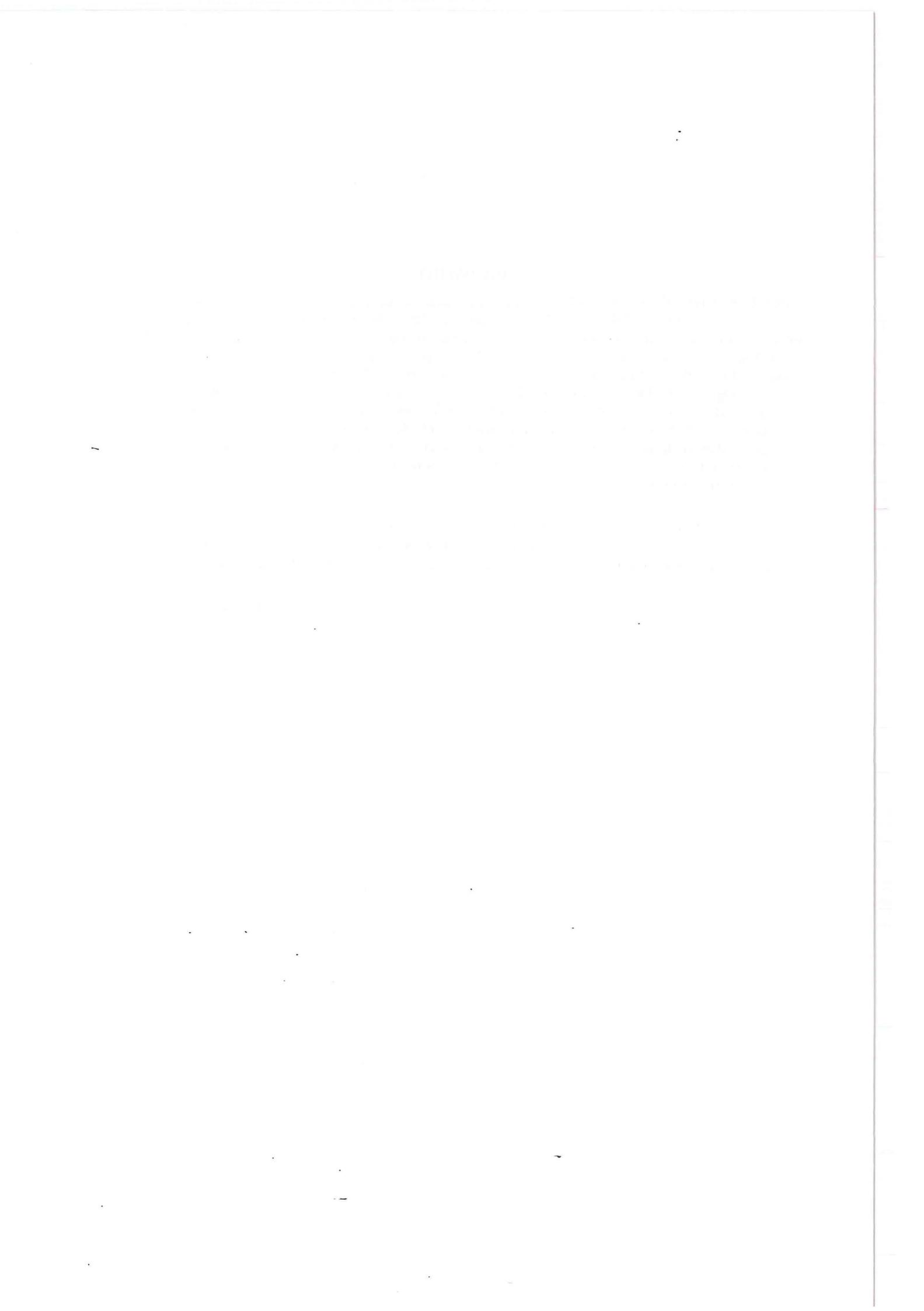
OMuR Dir. Dr. Heinz-Joachim VOGT,
Landesmuseum f. Vorgeschichte Dresden, Japanisches Palais, DDR - 8060 Dresden, DDR

VORWORT

Für die Österreichische Gesellschaft für Mittelalterarchäologie bedeutet es Freude und Genugtuung, daß es Dank der Bereitwilligkeit fast aller Vortragenden des von 9. - 13. September 1987 in Thaya durchgeführten Internationalen Symposions für Mittelalterarchäologie, gelungen ist, einen Großteil der dort selbst abgehaltenen Vorträge in schriftlicher Ausfertigung zu erhalten. Ein Teil dieser Arbeiten, nämlich "Stand und Aufgabe der Mittelalterarchäologie in der Steiermark" (Dr. Diether KRAMER, Graz), "Mottenforschung in der CSSR" (Dr. Josef UNGER, Brünn, "Die mittelalterliche Stadtbefestigung am Wiener Stubentor" (Dr. Reinhard POHANKA, Wien), "Entwicklung, Stand und Probleme der Wüstungsforschung in Österreich" (Dr. Kurt BORS, Wien), konnte im Heft 3, 1987 unserer Zeitschrift erscheinen, ein geringer Teil ist noch für das Jahr 1990 vorgesehen. Die Hauptmenge, die einen interessanten Überblick über den derzeitigen Stand und die Vorhaben der mitteleuropäischen Mittelalterarchäologie bietet, wird in diesem Heft vorgelegt.

Die Österreichische Gesellschaft für Mittelalterarchäologie und die Schriftleitung erlauben sich daher auf diesem Wege nochmals allen Einsendern herzlichst zu danken und hoffen damit auch einen weiteren kleinen Beitrag zur internationalen Zusammenarbeit unseres Fachgebietes geleistet zu haben.

Fritz Felgenhauer



Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, 9 - 18.

**DIE STELLUNG DER ARCHÄOLOGIE DES MITTELALTERS IM GEFÜGE DER
HISTORISCHEN WISSENSCHAFTEN**

von

Walter JANSSEN, Würzburg

1.

Als im Jahre 1969 die Jahrestagung der Österreichischen Arbeitsgemeinschaft für Urgeschichte in Wien stattfand, widmete sie sich ausschließlich Problemen der archäologischen Erforschung des Mittelalters. Geradezu denkwürdig wurde diese Tagung, weil sie gewissermaßen zur offiziellen Begründung einer neuen Disziplin, eben der Archäologie des Mittelalters wurde. Teilnehmer von damals, die auch heute unter uns weilen, werden sich gewiß an den nun fast 20 Jahre zurückliegenden Aufbruch, aber auch an die damit verbundenen Schwierigkeiten und Risiken erinnern, die mit der Formulierung einer neuen Disziplin üblicherweise einherzugehen pflegen. Vor allem bewegte sich die archäologische Mittelalterforschung zu jener Zeit noch in recht bescheidenen Bahnen. Es gab zwar auch damals schon Bemühungen zur archäologischen Erforschung des Mittelalters in verschiedenen europäischen Ländern. England war auf diesem Felde führend, was sich unter anderem daran zeigte, daß die Zeitschrift "Medieval Archaeology" im Jahre 1969 bereits mit ihrem 13. Band erschien. Auf dem Kontinent hingegen konnte zu jener Zeit von überregionaler Geltung und allgemeiner Anerkennung einer Archäologie des Mittelalters noch keine Rede sein. Einen wichtigen Schritt zur Emanzipation der Archäologie des Mittelalters als eigenständiger Disziplin folgte dann mit der Gründung der "Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters" 1973, die aufgrund von Anregungen der Wiener Tagung entstand.

Vergleicht man die heutige Stellung der Archäologie des Mittelalters mit jenen Bemühungen von 1969, so fällt sogleich der große Fortschritt ins Auge, den die Disziplin in knapp 20 Jahren erreicht hat. Ohne bereits an dieser Stelle auf diesbezügliche Einzelheiten einzugehen, will mir scheinen, daß die bis heute erarbeitete Fülle der Ergebnisse es nötig macht, eine Standortbestimmung der Archäologie des Mittelalters zu beginnen und den Blick auf ihre theoretischen Grundlagen zu richten. Über die Unvollkommenheit meines Versuchs in dieser Richtung bin ich mir völlig im Klaren. Ihn überhaupt vorzutragen, wage ich allein in der Hoffnung, eine Diskussion zu entfachen, die vielleicht einer Erweiterung der theoretischen Grundlagen der Archäologie des Mittelalters förderlich sein könnte.

Meinem Vortrag liegen drei Voraussetzungen zugrunde, die ich an dieser Stelle nicht weiter diskutieren kann:

- 1) Die Archäologie des Mittelalters gehört zu den Geschichtswissenschaften. Innerhalb der Geschichtswissenschaften nimmt sie die Stellung einer Teildisziplin ein.
- 2) Als Mittelalter fasse ich im folgenden den gesamten Zeitraum vom Ende des römischen Reiches bis zum Reformationszeitalter auf. Es handelt sich also um einen Zeitabschnitt, der etwa in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts n. Chr. beginnt und mit dem 15. Jahrhundert endet. Für diese rund 1.000 Jahre vermag die Archäologie des Mittelalters gewisse Beiträge zur Geschichtsschreibung leisten.

3) Den geographischen Rahmen der Untersuchung bildet Mitteleuropa. Aus historischen, kulturge- schichtlichen und chronologischen Gründen können die Randgebiete Europas nur gelegentlich berück- sichtigt werden.

2.

Nach diesen Präliminarien wende ich mich nunmehr dem Gegenstand meines Vortrages im engeren Sinne zu. Dabei geht es um die Frage, in welcher Weise die Archäologie des Mittelalters als Teildisziplin der Geschichtswissenschaften zu betrachten sei. Diagramm I soll dabei hilfreich sein. Das kreisrunde Mittelfeld symbolisiert die Gesamtheit der Geschichtswissenschaften. Der äußere Kreis enthält die Fülle der historischen Teildisziplinen wie etwa Vor- und Frühgeschichte, Klassische Archäologie oder Wirtschafts- und Sozialgeschichte. Zu diesen Teildisziplinen gehört eben auch die Archäologie des Mittelalters. Im äußeren Feld finden sich aber auch eine Reihe von Fächern, die an sich mit den Geschichtswissenschaften nichts zu tun haben wie z. B. die Anthropologie; sie haben aber einen historischen Zweig ausgebildet, den man in diesem Falle als Historische Anthropologie bezeichnen kann. Er gehört ohne Frage in dieser Konzeption zu den Teildisziplinen der Geschichte, wobei vielleicht die Bezeichnung als "Ergänzungswissenschaft" an dieser Stelle noch treffender wäre. ~

Unter den Teildisziplinen der Geschichte finden wir auch die Archäologie des Mittelalters, die heute einen Entwicklungsstand erreicht hat, der sie gleichberechtigt in den Kreis der übrigen Teildisziplinen rückt. Dies herauszustellen ist insofern wichtig, als die Archäologie des Mittelalters diesem Verständnis zufolge nicht lediglich als spezielle Arbeitsmethode ("Ausgrabungen") zu sehen ist, sondern in den Status einer historischen Teildisziplin aufrückt. Mit dieser Auffassung weiß ich mich einig mit der Einführung in das Studium der mittelalterlichen Geschichte von H. QUIRIN (4. Aufl. Stuttgart 1985, 38ff. und 322ff.). Gehört also die Archäologie des Mittelalters dem Gesagten nach zweifellos zu den Teildisziplinen der Geschichte, so verteilen sich die von ihr zu erwartenden Beiträge oder die bereits gelieferten Ergebnisse ungleichmäßig auf die einzelnen Teildisziplinen der Geschichtswissenschaften.

Auch darüber gibt das Diagramm I Auskunft. Die gerasterten Flächen, die sich außen an den zentralen Kreis anlagern, symbolisieren die relative Größe der Beiträge, welche die Archäologie des Mittelalters zu den historischen Teildisziplinen zu leisten vermag. Auf den ersten Blick fallen drei "Leistungsstufen" ins Auge:

- 1) Teildisziplinen mit hohem Anteil der Archäologie des Mittelalters (z. B. Vor- und Frühgeschichte, Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Historische Geographie und hier besonders Siedlungsgeschichte oder Kulturlandschaftsforschung, Kulturgeschichte usw.)
- 2) Historische Teildisziplinen mit mäßiger Beteiligung der Archäologie des Mittelalters, z. B. Rechtsge- schichte (Rechtsaltertümer wie Rolande, Gerichtssäulen u. -plätze, Galgen u. ä.) oder Religi- onsgeschichte (Christliche Symbole in Kirchen und Gräbern).
- 3) Historische Teildisziplinen ohne erkennbaren Beitrag der Archäologie des Mittelalters, z. B. Verfas- sungsgeschichte, Literaturgeschichte, Geschichte der politischen oder religiösen Ideen, Herrscherge- schichte (wenn man einmal von den archäologisch untersuchten Grabstätten berühmter Herrscherper- sönlichkeiten absieht). Im übrigen sehe ich durchaus bereits die Grundlagen einer "Archäologischen Pro- sopographie" des Mittelalters wachsen.

Als allgemeines Resultat bleibt mithin festzuhalten, daß die Archäologie des Mittelalters zu einigen historischen Teilgebieten starke, zu anderen mäßige und zu weiteren überhaupt keine Beiträge zu leisten vermag. Diese Aussage bleibt stets relativ; denn als absolute Größen lassen sich weder die Einzelbeiträ- ge noch die Verhältnisse der Einzelbeiträge zueinander bemessen.

Ob nun die Archäologie des Mittelalters im Rahmen der historischen Disziplinen zur echten Zeit, am rechten Ort, im richtigen Forschungsprojekt ihren Platz erhält, hängt von verschiedenen Faktoren ab. Nicht immer sind die historischen Disziplinen bereit oder in der Lage, die Felder für ihre Mitwirkung zu erkennen oder bewußt herauszustellen. Ihren Platz im Gefüge der historischen Wissenschaften muß sich die Archäologie auch heute noch vielfach durch eigene Anstrengungen zu sichern versuchen. Aufklärend, werbend, informiernd, kooperativ muß deshalb ihre äußere Attitüde sein. Viele Historiker begrüßen auch heute noch sachgerechte Information über Methoden und Grenzen der Archäologie des Mittelalters. Derartige "Missionsarbeit" habe ich, wie ich aus eigener Erfahrung berichten darf, mit Erfolg, aber auch mit völliger Ablehnung hinter mich gebracht.

3.

Tritt nun einerseits die Archäologie des Mittelalters in verschiedenem Umfang und in unterschiedlicher Weise als Zulieferer von Ergebnissen den Teildisziplinen der Geschichtswissenschaft gegenüber, so erhält sie umgekehrt zahlreiche methodische und sachliche Beiträge von mannigfachen Nachbar- und Ergänzungswissenschaften. Grundsätzlich kann jede Teildisziplin zur Ergänzungswissenschaft jeder anderen werden und umgekehrt. Diese Verhältnisse zeigt Diagramm II. Im Mittelfeld erscheint diesmal die Archäologie des Mittelalters. Im äußeren Kreis finden sich Nachbar- und Ergänzungswissenschaften, von denen die Archäologie des Mittelalters Hilfe, Anregungen und sachliche sowie methodische Beiträge erwarten darf. Auch hier variieren die von den Nachbar- oder Ergänzungswissenschaften geleisteten Beiträge zur Archäologie des Mittelalters nach Art und Umfang.

Im mittleren Kreis erscheinen vier Fächer, die der Archäologie des Mittelalters in besonderer Weise verbunden sind: Es handelt sich um jene Fächer, die gewissermaßen an ihrer Wiege gestanden haben: 1. Vor- und Frühgeschichte, 2. Geschichtswissenschaften, 3. Historische Geographie, 4. Bau- und Kunstgeschichte.

Mit der Vor- und Frühgeschichte bestehen besonders enge Verflechtungen:

1) personeller Art, weil es zunächst Prähistoriker waren, die sich der Archäologie des Mittelalters zuwandten und sie an führender Stelle aufbauen halfen (z. B. P. GRIMM, R. SCHINDLER, R. PITTIONI, F. FELGENHAUER, W. NEUGEBAUER, H. JANKUHN, H. HINZ).

2) methodischer Art: Von der Vor- und Frühgeschichte ererbte die Archäologie des Mittelalters einen guten Teil ihrer Methoden und Fachbegriffe, z. B. Stratigraphie, Chorologie, relative und absolute Chronologie, den Begriff des geschlossenen Fundes, die Kombinationsstatistik, die Methoden der Feldforschung u.a.m.

3. sachlicher Art: In der Erforschung der Völkerwanderungs-, der Merowinger- und der Karolingerzeit überlappen sich Frühgeschichte und Archäologie des Mittelalters. Einen Konflikt vermag ich in dieser Überlappung nicht zu erkennen, ergeben sich doch aus ihr erweiterte Perspektiven für die einheitliche Beurteilung des Mittelalters zwischen dem 5. und dem 15. Jahrhundert. An der Einheit des Mittelalter-Begriffes innerhalb des genannten Zeitabschnittes muß m. E. gerade auch aus der Sicht der Archäologie des Mittelalters festgehalten werden. Das Ende der Reihengräberzivilisation am Schluß des 7. und zu Beginn des 8. Jahrhunderts verändert zwar die Quellengrundlage der Archäologie des Mittelalters, kann aber nicht als Epochengrenze bewertet werden. Als Epochengrenzen empfindet der Mittelalter-Archäologe vielmehr das Ende der Antike einerseits und den Beginn der Neuzeit andererseits.

Wegen der Kürze der zur Verfügung stehenden Zeit muß ich darauf verzichten auszuführen, weshalb aus der Sicht der Archäologie des Mittelalters die genannten Zeitgrenzen ihren tieferen Sinn besitzen.

Nächst der Vor- und Frühgeschichte bestehen besonders enge Verbindungen der Archäologie des Mittelalters mit der Geschichtswissenschaft (Mediävistik). Einzelheiten brauchen zu diesem Sachverhalt

kaum noch aufgeführt zu werden. Für das Verhältnis der beiden Disziplinen zueinander ist es vielleicht bezeichnend, daß am Anfang nicht etwa die Geschichtswissenschaft nach den Möglichkeiten der Archäologie gerufen hat. Es war vielmehr die Archäologie des Mittelalters, die immer wieder ihre Dienste angeboten, auf ihre Möglichkeiten hingewiesen hat. Am Beispiel der Erforschung der Kaiserpfalz zu Paderborn läßt sich das verdeutlichen. Hier stehen zahlreiche Schriftquellen für die Karolingerzeit und die nachfolgenden Jahrhunderte zur Verfügung, deren Aussagen bislang aber nur zum Teil verständlich waren. Erst die umfangreichen Ausgrabungen im Paderborner Pfalzbezirk durch W. WINKELMANN brachten die schriftlichen Dokumente zum Sprechen, enthüllten bis dato unverständliche Angaben der schriftlichen Quellen bis in die Einzelheiten hinein. Ich muß mir auch an dieser Stelle den Vortrag von Einzelheiten versagen und verweise auf die einschlägigen Veröffentlichungen des Ausgräbers.

In allgemeiner Form ist somit das Verhältnis von Geschichtswissenschaft und Archäologie gewissermaßen als eine Art Wettspiel anzusehen, bei dem, je nach vorhandenen Quellen, einmal die eine, dann wieder die andere Disziplin vorne liegt. Im Sinne eines breit angelegten Vergleichs versuchen die beiden Disziplinen, gemeinsame Probleme zu lösen. Dabei nehmen beide Disziplinen wechselweise die Rolle einer Hilfs- oder Ergänzungswissenschaft ein.

Besonders reiche Früchte trug die Zusammenarbeit zwischen Geschichtswissenschaft und Archäologie des Mittelalters auf dem Gebiet der Siedlungsgeschichte. Längst ist es zur Selbstverständlichkeit geworden, die Entstehung, Entwicklung und schließlich auch den Untergang von Siedlungen aller Art - Städte, Dörfer, Burgen, Höfe, Kirchliche Einrichtungen - nicht nur nach den Schriftquellen, sondern ebenso nach den archäologisch erarbeiteten Befunden zu beurteilen. Daß archäologische Funde oft noch weit hinter das älteste urkundlich bezeugte Datum zurückreichen, ist besonders häufig an ländlichen Siedlungen des frühen Mittelalters beobachtet worden, etwa von M. LAST für Niedersachsen, von H. DANNHEIMER für Teile Bayerns oder von R. KOCH für Mainfranken. Was allerdings die Leistungskraft archäologischer Methoden innerhalb der Siedlungsforschung angeht, so besteht hier kein Grund zu übertriebenem Optimismus. Auch die archäologischen Quellen unterliegen, wie die historischen, bestimmten Einschränkungen ihrer Aussagekraft, sei es daß sie unvollständig ergraben wurden, sei es, daß das Fundgut wegen seiner Langlebigkeit keine genauen Datierungen zuläßt, sei es schließlich, daß es nur in geringen Ausschnitten erhalten ist.

Ich komme zur dritten Wurzel der Archäologie des Mittelalters, der Historischen Geographie. Seit Otto SCHLÜTER in seiner Karte der frühgeschichtlichen Siedlungsräume auch Bodenfunde als Siedlungsanzeiger verwandte, braucht über die enge Berührung von Historischer Geographie und archäologischer Betrachtungsweise nicht mehr gestritten zu werden: sie sind zweifellos auf breiter Grundlage vorhanden. Vielleicht verließ sich Schlüter ein wenig zu sehr auf einmal erarbeitete Fundverbreitungsbilder, und möglicherweise interpretierte er sie zu statisch, nicht beachtend, daß sie jederzeit durch neue Funde verändert und erweitert werden. Schlüter bewegte sich, was seine Anschaufung von Bodenfunden angeht, noch auf dem Boden einer relativ unreflektierten Anschaufung, in welcher die methodischen Einschränkungen und Vorbehalte, wie sie 1929 durch A. TODES Konzeption einer Allgemeinen Archäologischen Landesaufnahme entwickelt wurden, noch keinen Eingang gefunden hatten. Inzwischen sind Mängel und Probleme der älteren Konzeption der Archäologischen Landesaufnahme weiter herausgearbeitet worden (SCHIER 1980), sodaß man heutzutage fast grundsätzliche Zweifel an der Tragfähigkeit dieser Methode auftauchen sieht. Trotz mancher Schwächen, die man an der gegenwärtig geübten Praxis der Archäologischen Landesaufnahme beobachten kann, ist es m. E. aber noch viel zu früh, die Methode als tragende Grundlage der archäologischen Siedlungsforschung zu den Akten zu legen. Und so bleibt sie nach wie vor, sicher in reformbedürftiger neuer Konzeption, eine unverzichtbare Grundlage der historisch-geographisch-archäologischen Siedlungsforschung bestehen (JAEGER 1987, 67ff.).

Wie stark auch heute noch die Arbeiten von Schlüter in der Historischen Geographie wirksam geblieben sind, wie stark auch die Berücksichtigung der archäologischen Funde nach wie vor praktiziert wird, erweist sich an den Forschungen von Eike GRINGMUTH-DALLMER zur Geschichte mitteleuropäischer Kulturlandschaften. Obgleich vornehmlich das Gebiet der DDR betreffend, knüpfen sie an Methoden und Fragestellungen an, die schon Otto Schlüter bewegten. Ein wesentlicher Unterschied kenn-

zeichnet freilich die Arbeiten Gringmuth-Dallmers: die starke Einbeziehung naturwissenschaftlicher Methoden und Ergebnisse in die Kulturlandschaftsforschung, vor allem der Paläo-Ethno-Botanik. Langjährige Forschungen der Botanikerin Elsbeth LANGE stehen dafür zur Verfügung.

Es bleibt uns noch, die vierte Säule auf der die Archäologie des Mittelalters ruht zu untersuchen: Die Bau- und Kunstgeschichte. Noch heute verstehen manche Zeitgenossen die Archäologie des Mittelalters als Bauforschung mit archäologischen Methoden. Zumindest für gewisse Abschnitte des 19. Jahrhunderts ist dies bis zu einem gewissen Grad richtig. Damals ging es vor allem darum, Kirchenbauten in ihren einzelnen Elementen zu erforschen und zu datieren. Man versuchte, ihre älteren Bauformen und Bauzustände, nicht selten als Vorarbeit für Restaurierungen, archäologisch zu fassen. Unter ähnlichen Vorstellungen wandte sich die Bauforschung auch den vielen Burgen zu. Kaum eine blieb damals von tiefen Eingriffen in Bausubstanz und Schichtverbände verschont. Was wir heute als Burgenromantik an Rhein und Mosel verehren, ist das, was von der Restaurierungswut des 19. und auch noch des 20. Jahrhunderts übriggeblieben oder neu erschaffen worden ist. Gleichwohl bleiben die tiefen Wurzeln, mit denen die Archäologie des Mittelalters in der Bau- und Kunstgeschichte verankert ist, Realität bis heute. In Form der kunsthistorisch-stilgeschichtlichen und typologischen Betrachtung frühmittelalterlicher Kleinaltertümer ("Tierstile") leben aus der Kunstgeschichte ererbte Methoden in der Frühgeschichte fort. Kirchengrabungen stehen heute im Kontext der zugehörigen Wirtschafts-, Siedlungs- und Sozialgeschichte. Die moderne archäologische Bauforschung wird durch die Arbeiten etwa von W. BADER, H. BORGER, Jean HUBERT, R. SENNHAUSER, auf dem Gebiet des Profanbaus u. a. durch G. BINDING repräsentiert. Sie betrachten die mittelalterliche Baugeschichte im Zusammenhang mit den wirtschaftlichen, politischen und sozialen Bedingungen und Zusammenhängen ihrer Entstehungszeit und stehen dementsprechend Fragestellungen, wie sie auch die Archäologie des Mittelalters verfolgt, nahe.

Ich greife nochmals auf Diagramm II zurück, in dessen Zentrum die Archäologie des Mittelalters steht. Sie bringt nun ihrerseits eine Reihe von Ergänzungswissenschaften in die Geschichtswissenschaften ein, die auch im Gesamtrahmen ihre Bedeutung haben. Auf Einzelheiten kann ich nicht näher eingehen. Generell ist darauf zu verweisen, daß die Archäologie des Mittelalters hier Teile jener Erbschaft einbringt, die sie ihrerseits von jenen Disziplinen ererbt hat, die an ihrer Wiege gestanden haben, z. B. die Paläo-Anthropologie oder die Paläo-Ethno-Botanik. Beide waren in der Vor- und Frühgeschichte voll integriert und sind selbstverständlich auch in der Archäologie des Mittelalters wirksam geworden. Die Übernahme ganzer Teildisziplinen oder Ergänzungswissenschaften aus anderen Fächern durch die Archäologie des Mittelalters trug an führender Stelle zum raschen Aufstieg und zur teilweise rasanten Entwicklung der Archäologie des Mittelalters in etwa 3 Jahrzehnten bei. Fehlentwicklungen und Irrwege konnten auf diese Weise vermieden, Aufwand an Zeit und Mitteln eingeschränkt werden. Schließlich kennzeichnet die letzten 10 Jahre ein stark zunehmendes Interesse am Mittelalter, besonders am späten Mittelalter. In die Freiräume, die sich durch dieses vor allem von den Historikern stimulierte Forschungsinteresse eröffneten, stieß die Archäologie des Mittelalters, diesmal freudig begrüßt, vor und präsentierte verhältnismäßig rasch weitreichende Ergebnisse der Feldforschung zu drängenden kulturgeschichtlichen Fragen. Heute reitet die Archäologie des Mittelalters auf einer ausgesprochenen Welle öffentlicher Sympathie, kann man doch die dringlichen Zeugnisse des Mittelalters alsbald nach der Ausgrabung säuberlich arrangiert in den Museen bestaunen.

4.

Im vorigen Abschnitt meines Referates hat sich die Archäologie des Mittelalters als schwierige, vielschichtige, teilweise auch schwer zu greifende Materie erwiesen. Ihre Bemühungen, Beziehungen oder Überlagerungen mit anderen Disziplinen oder Teildisziplinen gestalten sich verwickelt; die Felder ihrer Wirksamkeit sind eher punktuell, kleinflächig, nur selten großmaßstäblich und verallgemeinernd zu charakterisieren. Soweit das theoretische Gebäude ihrer Stellung im Kreis der historischen Wissenschaften. Wie aber lassen sich der Theorie Hinweise für die Praxis abgewinnen? Wie muß Forschung organisiert sein, wenn sie soviele Disziplinen, Teildisziplinen, Hilfs- und Ergänzungswissenschaften, Sachgebiete und Forschungsinteressen zu gemeinsamem Handeln zusammenführen soll? Das Zauberwort dafür kennen Sie alle. Es lautet: "Interdisziplinäre Zusammenarbeit", nach der Herkunft von Wort und Sache aus England auch "team work", in Deutschland vor dem Zweiten Weltkrieg als ein wenig hausbacken "Gruppenarbeit" bezeichnet.

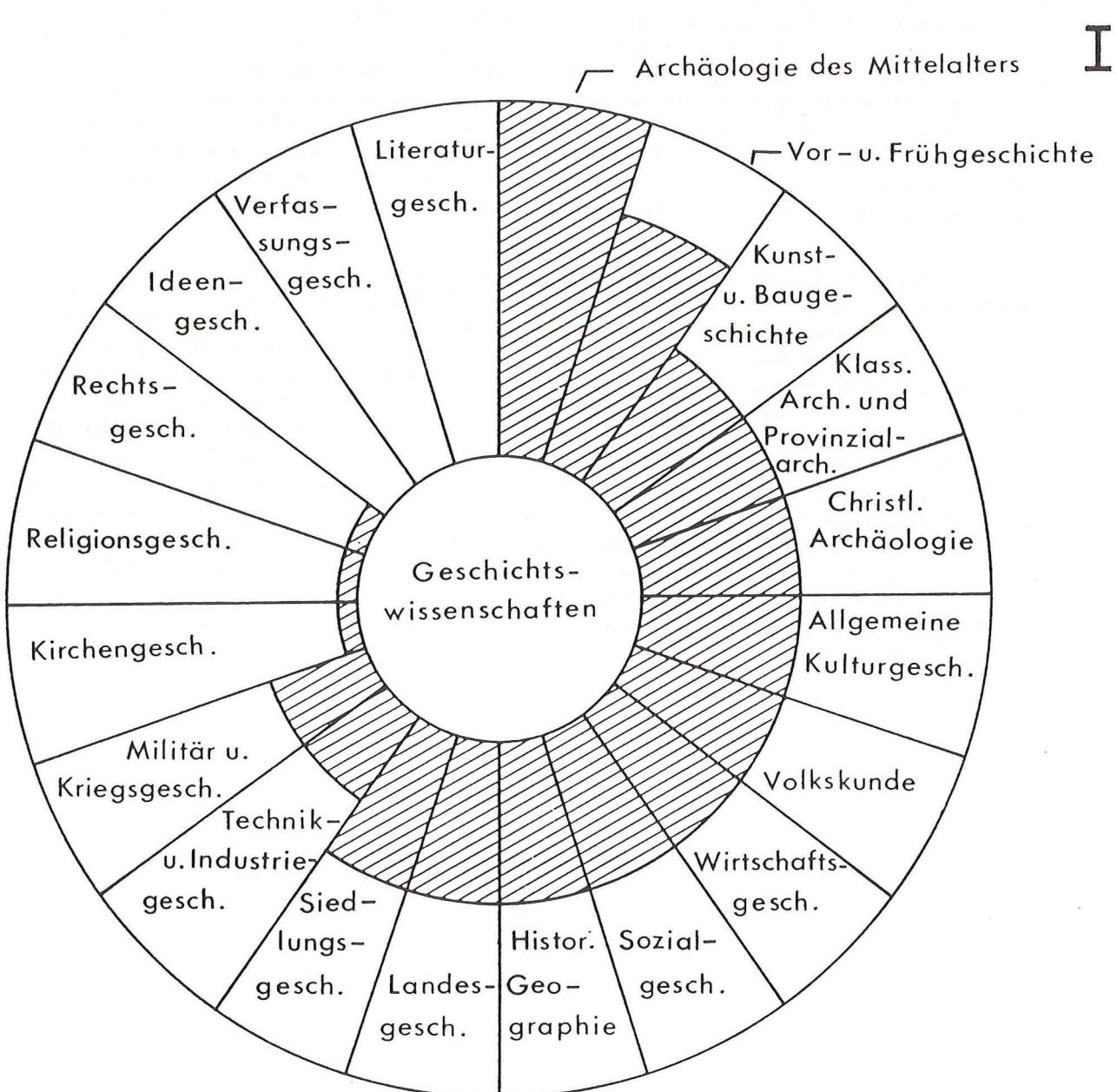
Die Archäologie des Mittelalters eignet sich meiner Meinung nach in besonderer Weise zur Durchführung interdisziplinär organisierter Forschungsvorhaben, weil sie, wie oben angeführt, zahlreiche Berührungsgebiete mit anderen Disziplinen und Forschungsmethoden besitzt. Wenn ich recht sehe, zählen interdisziplinär organisierte Forschungsprogramme auf dem Gebiet der Archäologie des Mittelalters noch zu den großen Raritäten. Auch im Bereich der Vor- und Frühgeschichte sind sie bisher nicht eben häufig anzutreffen. Die langjährigen Forschungen in Haithabu sind nicht als interdisziplinäres Unternehmen im engeren Sinne anzusprechen. Die stattliche Liste der Veröffentlichungen über Haithabu läßt erkennen, daß zur Bearbeitung der jeweiligen Fundgattungen Spezialisten herangezogen wurden, die ihr jeweiliges Fachgebiet im Rahmen des Gesamtprojektes bearbeiteten. Welche Organisationsform für archäologische Forschungsvorhaben gewählt wird, entscheidet sich also an den wissenschaftlichen Fragestellungen, die gelöst werden sollen, und an der Größenordnung des Projektes. Archäologische Forschungsprojekte können im engeren Sinne nur dann als interdisziplinär bezeichnet werden, wenn die beteiligten Fachrichtungen und Wissenschaftler auf den Grabungen selbst mitarbeiten, sodaß sie den Ablauf der Untersuchungen in jeder Phase miterleben können und die Möglichkeit erhalten, die Interessen ihrer Disziplin beim Ablauf der Grabungen miteinzubringen. Nur diese zwar hochgesteckte, aber unabdingbare Forderung allein muß erfüllt sein, wenn man im archäologischen Bereich interdisziplinäres Arbeiten anstrebt. Unter den zahlreichen archäologischen Großunternehmen der letzten Jahrzehnte kenne ich nur eines, bei dem die erwähnte Forschung in hohem Grade erfüllt ist: das Projekt "Feuchtbodensiedlungen" in Südwestdeutschland. Alle anderen Unternehmungen erreichen das gesteckte Ziel nur partiell. Das Feuchtbodenprojekt befaßt sich überdies nicht mit dem Mittelalter, sondern mit rein vorgeschichtlichen Perioden.

Kehren wir zu den möglichen Organisationsformen der Forschung im Bereich der Archäologie zurück. Eine Übersicht über verschiedene Organisationsmodelle bietet Diagramm III. Zweifellos enthält es nicht alle denkbaren Organisationsmöglichkeiten, die für Projekte der Archäologie in Frage kommen. Auch ohne Vollständigkeit anzustreben, demonstriert das Diagramm fließende Übergänge zwischen verschiedenen Organisationsformen der Archäologie des Mittelalters. Die beiden Extremwerte stellen auf der linken Seite der hochspezialisierte Einzelforscher und auf der rechten Seite das konsequent interdisziplinär organisierte Forschungsinstitut dar. Zwischen diesen beiden äußersten Positionen sind im Diagramm noch 6 weitere Möglichkeiten angeordnet, die man vielleicht auch noch weiter differenzieren könnte. Wichtig sind dabei die fließenden Übergänge zwischen den einzelnen Positionen. Sie deuten an, daß eine Organisationsform in eine andere übergehen kann. Die Kleingruppe von Forschern kann sich beispielsweise zu einem größeren interdisziplinären Unternehmen entwickeln; der Einzelforscher kann fallweise oder auch längerfristig die Mitwirkung von fachverwandten Spezialisten suchen.

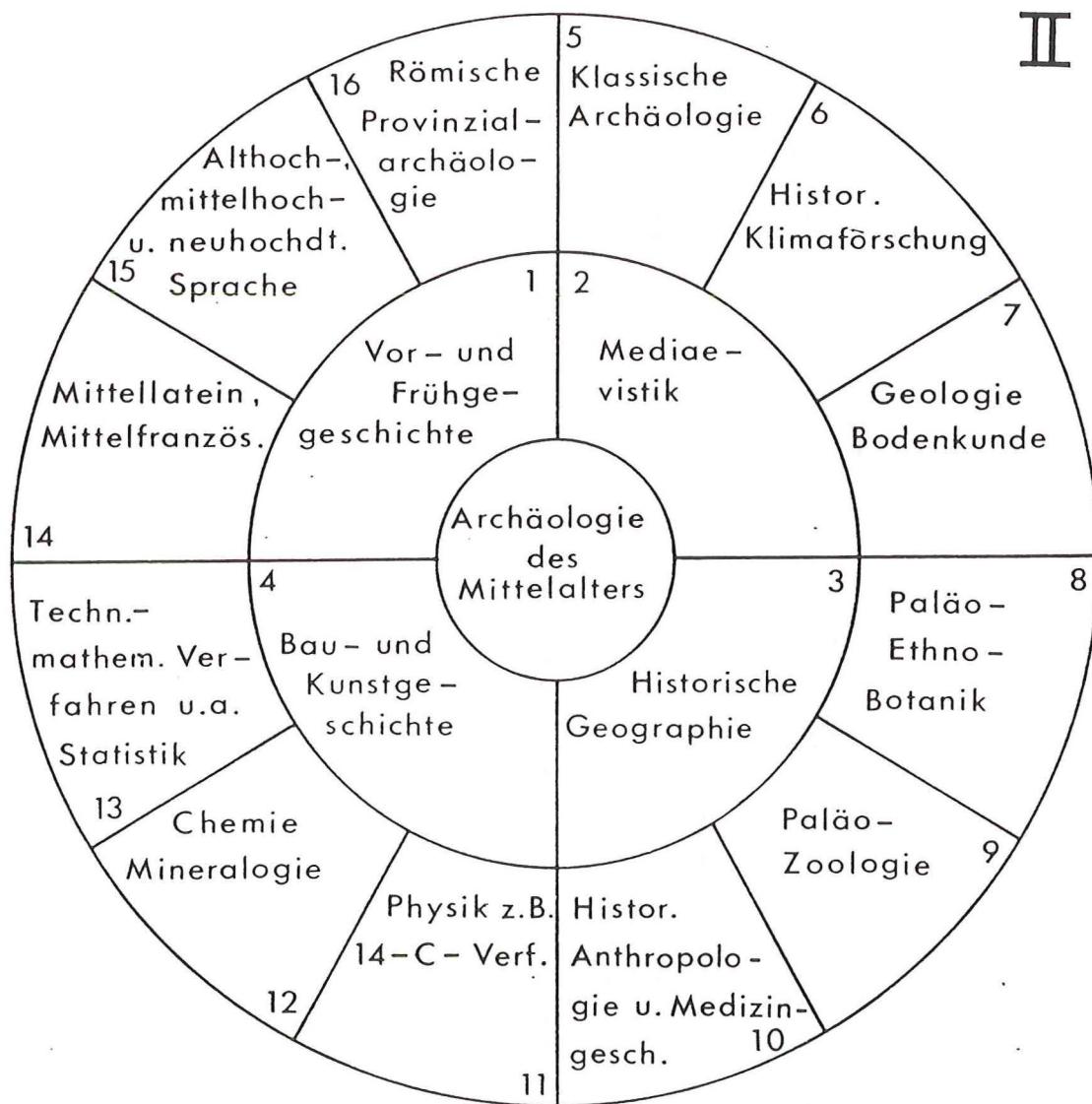
An Einzelforschern (1 im Diagramm III) mangelt es innerhalb der Archäologie des Mittelalters nicht. Zu ihnen möchte ich z. B. Paul GRIMM mit seinen Ausgrabungen in der Wüstung Hohenrode zählen, die wesentlich zur Entstehung einer Archäologie des Mittelalters beigetragen haben. Hier wie übrigens auch bei seinen Forschungen auf der Pfalz Tilleda setzte die Beteiligung anderer Disziplinen erst nach Abschluß der Grabungen ein. Das Gesamtwerk Paul Grimms entspricht deshalb meiner Meinung eher dem Typus des großen begabten Einzelforschers als interdisziplinärer Forschung. Dieser möchte ich zumindest z. T. auch G. P. FEHRING's Forschungen in Unterregenbach und in Lübeck zuweisen. Den Typus eines ständigen interdisziplinär organisierten Forschungsinstitutes sehe ich in Europa für den Bereich der Archäologie des Mittelalters nur einmal vertreten, nämlich im Centre de Recherches Archéologiques Médiévales in Caen. In gewissem Sinne kann man vielleicht auch das auf die Wikingerzeit spezialisierte Museum in Moesgaard (DK) diesem Typus zurechnen, wie man auch die von H. HINZ geleiteten archäologischen Forschungen in Bosau nicht bei den interdisziplinären Unternehmungen vergessen sollte. Die unverzichtbare Grundlage jedes interdisziplinären Forschungsunternehmens besteht in der hervorragenden fachlichen Qualifikation der beteiligten Wissenschaftler. Sie bietet die Gewähr dafür, daß am Ende trotz aller Schwierigkeiten, die interdisziplinäre Forschungen an sich haben, das Ergebnis besser ist, als die Summe entsprechender Einzelforschungen. Es bestehen somit auch für die Archäologie des Mittelalters keine Zweifel, daß größere Forschungsunternehmen aus ihrem Bereich am besten interdisziplinär zu organisieren sind. Die Wirklichkeit sieht, wie wir unserem Diagramm III entnehmen, oft anders aus. Das erweist sich vor allem an Position 4. Aus Mangel an Finanzmitteln oder benachbarten

Fachwissenschaftlern kommt es erfahrungsgemäß immer wieder zu Übergriffen anderer Wissenschaften auf das Feld der Archäologie des Mittelalters. Individuelles Interesse steht oft dahinter. Auch reizte die Archäologie des Mittelalters, solange sie noch nicht als eigenständige Disziplin fest umrisse war, Vertreter benachbarter Disziplinen, sich auf diesem nur vage umrissenen Experimentierfeld zu betätigen, und zwar mit durchaus wechselndem Erfolg. Es gibt heute eine ganze Reihe recht guter Forschungen auf dem Gebiet der Archäologie des Mittelalters, die von Nichtarchäologen durchgeführt wurden. Sie zeigen Beherrschung der archäologischen Methoden und profundes Sachwissen. Diesen positiven Beispielen stehen andere gegenüber, bei denen die Beherrschung der archäologischen Methoden zu vermissen ist und die folgerichtig mit Mißerfolgen endeten. Hierzu zählen vor allem bestimmte Bereiche der Erforschung von Altfunden durch die Historische Geographie, bei denen z. B., die Datierung von fossilen Fluren nur durch Lesefunde vorgenommen wird. Es liegt mir fern, mit diesem Beispiel eine bestimmte Fachrichtung zu diskreditieren, zumal dergleichen Vorfälle - unsaubere Übergriffe eines Faches auf ein anderes - relativ selten sind. Das Beispiel ist aber geeignet, auf Gefahren hinzuweisen, die entstehen können, wenn die methodischen Grundlagen des Nachbarfaches nicht beachtet werden.

Ein besonderer Fall liegt vor, wenn Wissenschaftler doppelt oder mehrfach qualifiziert sind oder wenn sie gewissermaßen "quer" durch Teilbereiche verschiedener Fächer qualifiziert sind. Wer diesen Personenkreis mit dem Argument ausschließen will, niemand könne von mehreren Fächern etwas verstehen oder sie gar beherrschen, steht sicherlich neben der Wirklichkeit; denn die Mehrzahl aller Forscher, die heute Archäologie des Mittelalters betreibt, kommt aus anderen Fachrichtungen, ohne von Anfang an für die Archäologie des Mittelalters qualifiziert zu sein. Das gilt z. B. für Persönlichkeiten wie NEUGEBAUER, SCHINDLER, GRIMM, BADER, BORGER, LOBBEDEY und wahrscheinlich auch für einige hier anwesenden Kollegen. Es fragt sich, ob der Typus des gewissermaßen "reinrassigen" Mittelalter-Archäologen überhaupt möglich und anzustreben sei. Bereits 1975 forderte Michel de BOUARD in seinem *Manuel d'Archeologie Medievale* vom künftigen Mittelalter-Archäologen weitreichende Beherrschung der Quellen, des Stoffes und der Methoden der Geschichtswissenschaft, insbesondere auf dem Gebiet der Mediävistik. Den speziell ausgebildeten Mittelalter-Archäologen kann es im übrigen überhaupt erst geben, seit der Bamberger Lehrstuhl für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit existiert (1981). Ihm obliegt es, den Ausbildungsgang für den Mittelalter-Archäologen theoretisch zu begründen und in der Praxis zu realisieren.



II



III.

| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------------------------|---|---|--|--|--|---|
| Einzelforscher spezialisiert | Einzelforscher | Einzelforscher | Einzelforscher doppelt oder mehrfach qualifiziert | Kleingruppe von 2-3 Forschern- interdisziplinär | Organisierte Kleingruppe von 2-3 Forschern | Interdisziplinäres Forschungs- projekt z. B. DFG-Einzelprojekt oder Schwerpunkt oder SFB |
| ständige Zusammenarbeit | gelegentliche oder fallweise Zusammenarbeit | ständig in Einzelfragen zusammenarbeitend | mit Kennt- nissen in Nachbarwissen- schaften | wiederholt an Einzelprojekten arbeitend | | Langjährig angelegte Großmaßstäbl. Feldforschung |

Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 19 - 64.

**ZUR MITTELALTERARCHÄOLOGIE IN DER DEUTSCHEN
DEMOKRATISCHEN REPUBLIK
(MIT BEISPIELEN AUS DEN SÜDLICHEN BEZIRKEN)**

Frau Dr. Ladenbauer in herzlicher Dankbarkeit gewidmet

von

Werner Coblenz, Dresden

Seit den fünfziger Jahren hat die Erforschung des Mittelalters in der Deutschen Demokratischen Republik nicht nur am Umfang ganz wesentlich zugenommen, sondern auch an Intensität. Bei der Gewinnung neuer Forschungsergebnisse konnte sich dabei in erweitertem Maße der interdisziplinäre Einsatz verdient machen. All diese Erscheinungen entsprechen dem wissenschaftlichen Trend in fast ganz Europa, wenn man u. U. auch von einigen Außenbereichen absehen muß. Durch Kriegszerstörungen, intensivierte Landwirtschaft mit Tiefpflügen und Gewinnung neuer Kultivierungsflächen für Getreide- und Gemüseanbau, die Errichtung neuer großer Industriekomplexe, die Anlage neuer großer dezentralisierter Stadtteile (z. B. Berlin-Marzahn, Leipzig-Grünau, Halle-Neustadt, Dresden-Prohlis und Dresden-Gorbitz), durch eine wesentliche Vergrößerung der Braunkohlenabbaugebiete, die Erweiterung des Straßen- und Autobahnnetzes, die Anlage großer Rückhaltebecken zum Hochwasserschutz sowie als Trinkwasserreservoir und eine wesentliche Umgestaltung der forstlichen Bereiche mit entsprechender Verkleinerung der großen Waldgebiete, aber auch durch die Anlage großer Gräben für Ferngasleitungen, Fernheizungen u. ä. Fernversorgungsleitungen stiegen die Anforderungen an die bodendenkmalpflegerische Betreuung in ungeahntem Maße. Dazu kam die teilweise Freilegung des Kernes unserer zerstörten Städte in Zusammenhang mit der nachfolgenden Entrümmerung, die eine einmalige Möglichkeit zum Einblick in die Entwicklung dieser zentralen Siedlungen bot, wenn auch anfangs der Personalbestand ausgebildeter Fachkollegen, die den Krieg überlebt hatten, zur Erfüllung des Forschungswunsches bei weitem nicht ausreichen konnte und viele Wünsche offenbleiben mußten, da sonst eine starke Behinderung der Wiederbebauung eingetreten wäre. So konzentrierte man sich anfangs, d. h. bereits seit 1948 auf Magdeburg (NICKEL 1960, 1964), ohne die anderen Möglichkeiten etwa ganz zu übergehen. Verstärkte Einsätze begannen in den 50er Jahren in allen Landesteilen.

Die Mittelalterforschung in der DDR beschränkte sich selbstverständlich nicht etwa auf die Stadtkernforschung, sondern bezog auch alle anderen Bereiche des täglichen Lebens, der verschiedenen Siedlungs- und Befestigungsformen mit ein, beschränkte sich bei letzterem ebensowenig auf die Burgen und deren Vorläufer, wie auch in Bezug auf die Dorfforschung die Frage der Wüstungen immer mehr an Bedeutung gewann. Dazu kam die Wiederaufnahme der Wege- und Straßenforschung von den alten Steigen bis zu den ausgebauten Verkehrswegen spätestens von der Zeit der ältesten Städte an. Auch im Bereich der Produktion wurden wesentliche neue Erkenntnisse gewonnen. Das betrifft nicht nur die Keramikherstellung als das bei Grabungen am meisten anfallenden Kulturinventar, sondern erfaßte auch Holz-, Metall-, Knochen und vieles andere mehr. Wenn uns vor dem Krieg lediglich als letzte Erkenntnis über die mittelalterliche Keramik die Arbeit von SCHIRMER (1939) zur Verfügung stand, so hat sich die Zahl ähnlicher Bearbeitungen in den Nachkriegsjahren ganz wesentlich vermehrt (GRIMM 1959, 72ff; KÜAS 1976, 263ff; MECHELK 1971, 1981), bezog dabei auch die Produktion (MECHELK 1981) ein und erfaßte die Herstellungszentren ebenso wie die Herkunfts- und Exporträume. Zur chronologischen Fixierung half

dabei nicht nur die stratigraphische Ablagerung der einzelnen Produkte in den Brandschichten aus historisch überlieferten Zerstörungszeiten, sondern konnte in verbessertem Maße die Neuvorlage der münzdatierten Keramik (STOLL 1985) aus dem Gesamtgebiet der Republik genutzt werden. In ebenfalls bisher ungeahntem Ausmaße gelang es, wie auch im benachbarten Böhmen, von dem Hochmittelalter an Glas hütten und Kalkbrennöfen aufzudecken oder Produktionsstätten für die Pechgewinnung. Besonders im namengebenden Erzgebirge wurden den Spuren des Erzbergbaues vom 12. Jahrhundert an nachgegangen.

Einen gewissen Schwerpunkt bildet die Erforschung der Wüstungen, wobei z. B. in Sachsen im jetzigen Staatsarchiv Dresden (ehem. Landeshauptarchiv) von H. BESCHORNER ein Wüstungsverzeichnis vorliegt und auch bei den ersten kartographischen Aufnahmen die entsprechenden vor Jahrhunderten verlassenen Siedlungen eingezeichnet oder wenigstens mit dem entsprechenden Flurnamen vermerkt sind. Ein weiterer Vorteil, besonders der sächsischen Mittelalterforschung besteht darin, daß der gleiche ehemalige Dresdner Archivdirektor in den Vorkriegsjahren eine Flurnamensammlung aller ehemaligen Amtshauptmannschaften begonnen und nach unserem Ermessen auch erfolgreich beendet hat, wie er weiterhin auch eine Aufstellung der Landwehren, die aus den historischen und kartographischen Unterlagen zu erschließen war, hinterließ. Vieles davon ist im historischen Ortsverzeichnis von Sachsen (BLASCHKE 1957) vereinigt und genutzt. Auch dieses Werk geht auf die Bestrebungen von H. BESCHORNER unter nachhaltiger Förderung des bekannten Siedlungshistorikers R. KÖTZSCHKE zurück. Mit der Ausarbeitung war 1904 A. Meiche (MEICHE 1927) beauftragt worden. Zur Absicherung der archäologischen Feldforschung, ihrer Deutung und Chronologie, ließ es sich das Landesmuseum für Vorgeschichte Dresden angelegen sein, die interdisziplinäre Einbeziehung der Numismatik dabei vom frühesten Münzgebrauch im Betreuungsgebiet bis über das späte Mittelalter hinaus in jeder Beziehung zu fördern, alle seinerzeit bekannten Prägungen nach und nach von 1951 an bis zu einer "Sächsischen Münzkunde" (HAUPT 1951-1974) gedruckt vorzulegen und damit überhaupt erst die Münzpublikation in der Republik wieder zum Leben zu erwecken. Im gleichen Sinne beauftragte die selbe Institution 1966 Slawisten mit der Bearbeitung der slawischen Ortsnamen zwischen Saale und Neiße. Davon liegen inzwischen 2 Bände vor (EICHLER 1985/1987).

Eine ganz wesentliche Erleichterung der gesamten mittelalterlichen Archäologieforschung bildet die Bearbeitung des Corpus archäologischer Quellen vom 7. bis zum 12. Jahrhundert (Corpus 1977, 1979, 1984), von dem bisher vier je zweibändige Lieferungen vorliegen und lediglich die Bearbeitung Thüringens und des Bezirkes Halle in einem fünften Doppelband in Kürze erwartet wird. Das Gesamtunternehmen stand unter der Leitung des Zentralinstituts für Alte Geschichte und Archäologie der Akademie der Wissenschaften der DDR unter intensiver Mitarbeit aller Forschungsstellen für Ur- und Frühgeschichte in den fünf ehemaligen Ländern. Von der Vorgängerin der gleichen Akademie wurde bereits vor dreißig Jahren ein Handbuch vor- und frühgeschichtlicher Wall- und Wehranlagen herausgegeben, von dem Teil 1 die vor- und frühgeschichtlichen Burgwälle der Bezirke Halle und Magdeburg (GRIMM 1958) beinhaltete, während Teil 2 die gleiche Thematik für die Bezirke Frankfurt/Oder, Potsdam und Groß-Berlin (HERRMANN 1960) behandelte. Die thüringischen Bezirke werden von GRIMM und TIMPEL z. Zt. bearbeitet, während sich in Sachsen die Konstellation im letzten Jahrzehnt verändert hat. Dafür liegen von dort eine große Anzahl von Einzelbearbeitungen vor und sind auch die geschützten Anlagen in den Inventaren der Bezirke Dresden (QUIETZSCH/JACOB 1982), Karl-Marx-Stadt (GEUPEL 1983) und Leipzig (KROITZSCH/QUIETZSCH 1984) voll mit erfaßt. Das gesamte Unternehmen ist eine Fortsetzung der Bemühungen einer 1927 von W. UNVERZAGT gegründeten Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung der nord- und ostdeutschen vor- und frühgeschichtlichen Wall- und Wehranlagen, die der Ge nannte als Direktor des Instituts für Ur- und Frühgeschichte der Berliner Akademie nach dem Krieg tatkräftig betrieb.

Zum verbesserten Forschen auf dem Gebiet der Mittelalterarchäologie trug der Erlaß einer für das gesamte Staatsgebiet verbindlichen Verordnung zum Schutze und zur Erhaltung der Bodenaltertümer aus ur- und frühgeschichtlicher Zeit vom 28. 5. 1954 ganz wesentlich bei, wie auch die Einsetzung ehrenamtlicher Mitarbeiter in den einzelnen Kreisen. Hinzu kam schon bald die Gründung von Arbeitsgemeinschaften für Ur- und Frühgeschichte in der jetzigen Gesellschaft für Heimatgeschichte des Kulturbundes-

der DDR sowie von Arbeitskreisen bei Regionalmuseen und die neuerliche Bildung einer Arbeitsgruppe Mittelalter aus Fachvertretern der Akademie der Wissenschaften der DDR, der Forschungsstellen, Universitäten und Regionalmuseen. Fruchtbar gestaltet sich ebenso die anleitende Arbeit des Wissenschaftlichen Beirates beim Ministerium für das Hoch- und Fachschulwesen, dem führende Vertreter der Akademie, der Universitäten, der 5 Forschungsstellen der Republik und weitere namhafte Fachleute angehören.

Im letzten Jahrzehnt hat sich durch die verstärkte Anerkennung der Regionalgeschichte auch die entsprechende Forschung in den kleineren Räumen wieder verstärkt und die Zeit der Überblicke von der Weltgeschichte angefangen über die Besiedlung der nationalen Bereiche kann wieder stärker auch in die Publikationstätigkeit einbezogen werden, d. h. die intensive Beschäftigung mit der örtlichen Entwicklung nimmt zu und schafft so Voraussetzungen für das große Mosaik der National- und Weltgeschichte, die in erster Linie Überblicke und Zusammenfassungen geben soll, aus denen der größere Geschichtsablauf abzulesen ist, die sich im Grunde aber doch nur aus der Summe örtlich bisweilen recht verschiedener Vorgänge zusammensetzen kann. Selbstverständlich kann die örtliche Entwicklung nur im Rahmen der Gesamtentwicklung gesehen werden, die Besonderheiten in den Kleinräumen dürfen dabei aber nicht übersehen werden und vor allem darf nicht, wie es von interessierten Laien oft geübt wird, der umgekehrte Weg gegangen werden und der historische Ablauf in der Mikroregion vom allgemeinen Überblick abgeleitet werden. Beides hat sich sinnvoll zu ergänzen und Verallgemeinerungen sind möglichst zu vermeiden, da der Geschichtsablauf kein Klischee darstellt. Der Beitrag der Archäologie, gemessen an den Aussagemöglichkeiten materieller Reste vergangener Jahrhunderte und Jahrtausende trifft in jedem Falle zunächst nur das untersuchte Einzelobjekt und ergibt erst in einer Summe von Ausgrabungsergebnissen vieler Lokalitäten einen Einblick in größere Zusammenhänge. Erst dann kann und soll man die allgemeinen Entwicklungszüge in einer mehr oder weniger großen Region von den lokalen Besonderheiten trennen.

Infolge der Kriegsauswirkungen haben sich die Schwerpunkte der Rettungs- und Forschungsgrabungen in den letzten Jahrzehnten beachtlich verlagert, ausgehend von der selbstverständlichen Forderung, daß man in erster Linie Objekte archäologisch untersucht, deren Gefährdung unübersehbar ist. Das sind die Zentren kriegszerstörter Groß- und Mittelstädte, die die Stadtkernforschung zu einer zwingenden Notwendigkeit machen. Dagegen betreffen die erforderlichen Untersuchungen in den Braunkohleabbaugebieten alle Objektgruppen von kleineren und größeren Siedlungen angefangen bis zu deren Friedhöfen, Produktionsstätten, Verkehrsverbindungen u. v. a. m..

Die älteste Tradition archäologischer Mittelalterforschung und auch die intensivste Behandlung der einzelnen Objekte und ihrer historischen Stellung kamen der Burgenforschung zu. Dabei waren und sind wie auch bei den Städten durch die Möglichkeit der Überprüfung archäologische Ergebnisse durch Urkunden und andere historische Aufzeichnungen günstige Voraussetzungen zur Überprüfung archäologischer Ergebnisse und der Forschungsmethoden gegeben. In vielen Fällen gehen selbstverständlich die archäologischen Zeugnisse wesentlich weiter zurück als die Ersterwähnungen der entsprechenden Objekte. Das gleiche gilt für alle anderen Formen menschlicher Besiedlung (Dörfer...). In größerem Zusammenhang wurde auch immer mehr eine der möglichen Entwicklungslinien zur Stadt herausgearbeitet, indem von befestigten zentralen Siedlungen der Ur- und Frühgeschichte über die Burg Wege zur Stadtentwicklung aufgezeigt werden konnten (COBLENZ 1987, 55ff.). Wenn wir in unserer zusammenfassenden Betrachtung aus dem gesamten Republikgebiet hier vor allem Beispiele nachweisen, die aus den südlichen Bereichen stammen, so tun wir das einmal, um Unterschiede und Ähnlichkeiten zu den Forschungsbereichen der in unserem Symposium vertretenen Mittelalterarchäologen erkennen zu lassen, und zum anderen, weil wir mit den Verhältnissen in den Südbezirken der DDR stärker vertraut sind.

Die frühe Stadtentwicklung in den Gebieten östlich der Elbe-Saale-Linie zeigte teilweise bis in den Bereich der späteren nordrussischen Städte eine weitgehende Ähnlichkeit. Rückgriffe auf Siedlungsvorformen vor das 7./8. Jahrhundert sind in diesem weiten Landstrich kaum möglich. In den westlichen Teilen des alten slawischen Siedlungsbereiches ist das aus der Tatsache erklärbar, daß die direkten und indirekten Auswirkungen des römischen Reiches und seiner Zivilisation hier nur schwach in Erscheinung treten,

nach dem Abzug der östlichen Germanenstämme das Land nur noch äußerst dünn bevölkert war und erst von friedlich einwandernden Slawen wieder in größerem Umfang in Besitz genommen wurde. Eine kontinuierliche kulturell-zivilisatorische Entwicklung war deshalb nicht vorhanden, sodaß sich besonders im 8. und 9. Jahrhundert die ökonomischen, gesellschaftlichen und politischen Verhältnisse allmählich wieder konsolidieren mußten. Jetzt bildeten sich auch im westlichen slawischen Bereich nichtagrarische frühstädtische Zentren, oft in Anlehnung an eine Befestigung des entstehenden Adels. Diese fruhfeudalen Mittelpunkte sind zweifellos auch zwischen Saale und Neiße aufgetreten, eine örtliche Weiterentwicklung erfolgte aber nicht, da sich mit der Eroberung des Landes unter Heinrich I. (Gründung der Burg Meißen 929) die Machtverhältnisse völlig änderten und auch die Verteilung der Burgen und die Auswahl der entsprechenden Geländeteile nunmehr nach strategischen Gesichtspunkten vorgenommen wurde. Die das Land erobernden neuen deutschen Herren traten zunächst nur als fremde Besatzungsmacht auf, bis erst annähernd zwei Jahrhunderte später mit der zweiten deutschen Ostexpansion (Ostkolonisation) eine intensive deutsche Aufsiedlung des bisher rein slawisch bewohnten und beherrschten Raumes erreicht wurde. Die alten Burgen der sorbischen Bewohner zwischen Saale und Neiße wurden weitgehend vernichtet und im nunmehr deutsch besetzten Gebiet zum großen Teil an strategisch günstiger gelegenen Orten Befestigungen erbaut, die zwar durchaus noch bis mindestens ins 11. Jahrhundert die gleiche Konstruktion zeigten wie die vorherigen sorbischen, aber nun ausschließlich dem Zweck dienten, das nach wie vor slawisch besiedelte Gebiet zu beherrschen (Abb. 1). Zum Bau der Burgen wurden selbstverständlich die alteinheimischen Sorben mit herangezogen, wie diese durch die Bereitstellung der benötigten Produkte (Lebensmittel und alle anderen Produkte des täglichen Bedarfs) zur Erhaltung der Besatzung verpflichtet waren. Daraus erklärt sich auch, warum von den Archäologen bei den Ausgrabungen früher deutscher Burgen in den Slawenlanden materielle Reste einwandfrei slawischer Machart geborgen werden. Die verständliche ethnische Fehldeutung solcher Anlagen als slawische Sitze noch bis vor einem halben Jahrhundert und darüber hinaus ist allein auf diese Tatsache zurückzuführen. Nunmehr ist die Diskrepanz zwischen der kargen schriftlichen Überlieferung dieser Zeit und den seinerzeitigen archäologischen Deutungen beseitigt.

Beispiele für die Burgenablösung hat Verfasser (COBLENZ 1970) besonders für den Gau Daleminzien herausgearbeitet. Dieses östlichste deutsche Bollwerk von 929 an, also das Gebiet um die Burg Meißen, ist militärisch für den Bereich nördlich des Erzgebirges am wichtigsten. Hier kann die Burgenablösung auf engsten Raum am besten demonstriert werden (Abb. 1). Bisweilen gibt es sogar 3 Phasen wie in der Kleinstregion Zehren - Zadel 6 km elbabwärts der Hauptburg Heinrichs I., dem späteren Markgrafsitz. Der Spitzhäuserwall gehört einwandfrei noch in die Periode freier slawischer Bevölkerung vor 929, der Burgberg Zehren sichert den Zugang vom westlichen Hinterland schon an der Elbe, befindet sich in hervorragender strategischer Lage (hängender schmaler Geländesporn) und wird bei Thietmar von Merseburg für 1003 im Zusammenhang mit den Polenkriegen erwähnt. Nach archäologischen Quellen und deren teilweise naturwissenschaftlicher Untersuchung (u. a. C-14) ist mit seiner Errichtung erst in der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts in der Zeit Otto I. zu rechnen und zwar im Zusammenhang mit dem Auf- und Ausbau der Burgwarte. Die Aufgabe der Befestigung auf dem Burgberg Zehren erfolgte spätestens in der Mitte des 11. Jahrhunderts. Alle Befestigungen im westlichen Slawenland (Südteil nördlich des Erzgebirges) befinden sich noch auf dem westlichen Elbufer oder im westlichen Hinterland. Doch schon Zadel (Burgberg, "burgwardium") greift östlich über den Strom. Funde und Ersterwähnung im 3. Viertel des 11. Jahrhunderts demonstrieren vielleicht schon die gestiegene Macht des nunmehrigen Markgrafen von Meißen (seit 968 Markgrafschaft) und die tiefer gestaffelte militärische Durchsetzung des angrenzenden ostelbischen Bereiches.

Die Beispiele im Meißen Land lassen darüberhinaus deutlich erkennen, daß die vermeintliche Burgenmassierung nur der chronologischen Auflösung bedarf, um der historischen Wahrheit näher zu kommen. Zehren I, II und Zadel weisen untereinander lediglich Entfernung von 2 bis 3 km auf. Das Gleiche galt ja schon bei den drei bronzezeitlichen "Burgen an der Rauen Furt" 5 km elbabwärts von Zehren, die nach den bisherigen reichlichen Funden ebenfalls in einer Art Ablöseverhältnis zueinander standen. Diese frühen befestigten zentralen Orte erfüllten allerdings andere Funktionen als die frühen deutschen Befestigungen im eroberten und noch nicht mit deutschen Siedlern besetztem Lande. Auch die relativ gleich-

mäßig weit nach Osten verbreiteten slawischen umwallten Siedlungen, dienten in erster Linie dem Schutz der Bewohner und der Repräsentation der jeweils zugehörigen kleinen Siedlungskammer.

Die erwähnten Ablöseverhältnisse von Befestigungen, bzw. die Aufgabe älterslawischer Anlagen zugunsten politisch bedingter deutscher Stützpunkte ist selbstverständlich auch außerhalb des Gaues Daleminzien im neu eroberten Gebiet zu beobachten. Als Beispiel sei hier nur auf Altengoitzsch verwiesen (VOGT 1983), das schon vor der Anlage der Burg des Wiprecht von Groitzsch (VOGT 1987) aufgelassen worden war, vielleicht aber die Anfangsperiode der Befestigungen unter der Burg des Wiprecht (Anlage I/II) wenigstens teilweise überstanden haben könnte. Andere slawische Befestigungen sind offenbar, wie z. B. der "Fuchsberg" bei Rötha (HOFFMANN 1940) noch vor der Mitte des 10. Jahrhunderts aufgegeben worden, ohne daß in nächster Nähe eine bisher nachweisbare deutsche Nachfolgeeinrichtung archäologisch erkennbar wäre. Es besteht allerdings die Möglichkeit, daß unter der vom späteren Schloß und Rittergut überbauten frühdeutschen Wasserburg sich eine noch ältere Befestigung aus der Zeit der ersten deutschen Ostexpansion befand.

Die Konstruktionen der frühslawischen Schutzanlagen und der folgenden älteren deutschen Besatzerburgen unterscheiden sich in den Südbereichen der DDR kaum voneinander. Dagegen sind in den verschiedenen Regionen stark differierende Bauweisen angewandt worden; das hatte einmal Gründe, die mit dem an Ort zur Verfügung stehenden Baumaterialien zusammenhängen, die weiterhin ethnische Traditionen berücksichtigen unter Einschluß von Einflüssen benachbarter Gebiete, mit denen besondere Kontakte bestanden, und solche die mit den technischen Möglichkeiten und Fertigkeiten zusammenhingen. Trotz allem stand in jedem Falle die Funktion des Bauwerks im Vordergrund und bestimmte Ausmaße und Stärke der einzelnen Bauteile. Nicht unweentlich zur Anlage eines Bollwerkes waren bei allen natürlichen Gegebenheiten die ausgewählte Lokalität da, wenn vorhanden, auf jeden Fall einer natürlichen Schutzanlage der Vorzug gegeben wurde. Hier war ja lediglich eine zusätzliche Verstärkung durch künstliche Bauten notwendig. Die Auswahl schon natürlich geschützter Areale, (Horste im Sumpf, Bergkuppen, Geländesporne mit möglichst steilen Abhängen und zur Besiedlung geeignete Flächen an Steilhängen) hatte darüber hinaus auch rationale Gründe, da gegenüber dem zu schützenden Bereich im ebenen Gelände eine weit geringere Arbeitsleistung aufgebracht, dazu weniger Material benötigt wurde, und eine kräftigere Bauweise lediglich an den gefährdetsten Stellen, d. h. an der potentiellen Angriffseite, notwendig war.

Zur Konstruktion bediente man sich im Gebiet des Gaues Daleminzien auch noch nach Eroberung durch die Deutschen in erster Linie der Steintrockenmauer aus örtlich zur Verfügung stehenden plattig zurechtgeschlagenen Steinen. Bisweilen ist auch an der Rückfront die gleiche Bauart angewandt worden. In anderen Fällen bestand die innere Absicherung aus hölzernen Bohlen- und Plankenwänden. Auch an der Berme finden sich bisweilen zur baulichen Absicherung der beachtlich hohen Wälle zusätzlich noch schräge Steinplattenlager. Die Innenfüllung des Wallkörpers bestand aus dem örtlich anstehenden Boden; den Zusammenhang sicherten meist Holzankerzüge. Die Burgen mit steinerner Blendmauer finden wir vornehmlich im Gebiet des Gaues Daleminzien (COBLENZ 1966). Durch Grabungen sind solche Befunde bisher bereits von Dresden-Briesnitz, Zadel und Zehren, Nossen-Dechantsberg, Köllmichen und wahrscheinlich auch Rothendorf bei Wurzen aus dem westlich anschließenden Slawengau nachgewiesen worden. Allem Anschein nach besteht dabei zumindest für die östlichen Belege eine Verbindung zum böhmischen Raum, die sich auch in der Herstellung der Tonware unschwer erkennen läßt. Gerade südlich des Erzgebirges sind vergleichbare Bauweise und materielle Sachgüter ähnlichen Stiles in großer Menge aufgetreten. Andererseits wurde auch im ostfränkischen Gebiet und dessemm östlichen Vorfeld (z. B. Jena, Johannesberg; Landsberg; Schraplau) eine ähnliche Burgenbauweise beobachtet. In den Lausitzgauen sind ähnliche Erscheinungen noch nicht aufgetreten, wie die Grabungen in Tornow (Niederlausitz) und Brohna bei Radibor (Oberlausitz) gezeigt haben. Steine sind dort, wenn überhaupt, lediglich zur Sicherung des Fundamentes und der Wallfüllung genutzt worden, während der Gesamtaufbau aus erdgefüllten Holzkonstruktionen erfolgte. Dazu kam am Eingang jeweils ein Tunneltor im gleichmäßig verlaufenden Wallbergring und ohne zusätzliche Veränderungen, wie etwa Torwangen und dergleichen. Auch in den westlichen sorbischen Gauen in den heutigen sächsischen Bezirken sind bisher keine klaren Hinweise auf steinerne Trockenmauern bekannt geworden, was z. T. auch damit zusammenhängen dürfte, daß

dort plattig geschlagene Steine nicht zur Verfügung standen. So vermissen wir beim Fuchsberg in Rötha ohnehin jegliche Steinsubstanz im Wallkörper.

Es muß bemerkt werden, daß nach dem jetzigen Forschungsstand vor dem entwickelten 11. Jahrhundert weder für die Befestigungen noch deren Innenausbauten im sächsischen Bereich gemörtelte Bausubstanz auftrat. Allerdings ist die gesamte Schutzwehr auf dem Meißenburgberg durch die Jahrhunderte und laufend erneuerte Gebäudesubstanz unserem Zugriff entzogen. Es wäre ja immerhin möglich, daß bei einer solch wichtigen Sicherungsanlage auch moderne Bauweisen und Techniken, wie sie im Kerngebiet des jungen deutschen Staates schon üblich waren, angewandt worden sind.

Erste sichere Hinweise auf wenigstens im Aufgehenden gemörtelte Burgteile stammen zeitigstens vom Ende des 11. und haben sich im 12. Jahrhundert allgemein durchgesetzt, wobei vor allem Türme zu nennen wären von Rechteckform (z. B. Burgberg Meißen) oder von rundem Grundriß. Rundtürme treten in Form des Bergfries als älteste Befestigungsreste in frühfeudalen Burgen auf, die wahrscheinlich während der Bauzeit des steinernen Turmes noch von einem Erdwall mit Graben zusätzlich geschützt waren (z. B. Gnandstein). Wir können sie noch vor Ende des 12. Jahrhunderts bis an den Kamm des Erzgebirges verfolgen. Sie sind dort echte Zeichen der Kolonisation der höher gelegenen Landstriche und auch der Verbindung mit dem Gebiet südlich des Erzgebirges, können außerdem durch ihre gesicherte Zeitstellung zusammen mit dem Vorkommen von größeren Brakteatenfunden und zeitlich gesicherter Keramik den Nachweis erbringen, daß das gesamte Gebirgsland bis 1200 vollständig in den Siedlungsraum mit einbezogen worden war. Lediglich zur Auffüllung des großen Bereiches erfolgte auch in den anschließenden Jahrhunderten weitere Neugründungen von Dörfern, bald auch Städten. Die gleiche feudale Herrschaftsfunktion im Altsiedelland und in den kolonisierten Gebieten übten die Wasserburgen aus, deren zentraler Turm, umgeben von Wassergraben und Außenwall, jedoch fast ausschließlich quadratische Grundform aufwies. Unerwartete Rundturmfragmente traten unter dem wesentlich jüngeren Baukomplex des Freiberger Stadtschlosses - Schloß Freudenstein - auf (Abb. 2a und b). Sie kommen der Gründungszeit der alten Bergbausiedlung wesentlich näher und unterstreichen deren außerordentliche Bedeutung (GÜHNE 1987). Verstehen muß man sie als Teil einer größeren Befestigung. Bezeichnend ist auch für Freiberg die Platzkontinuität von älterer mittelalterlicher Wehranlage und jüngerer Burg sowie spätem Schloß, die allenthalben vom 12. Jahrhundert an beobachtet werden kann. Ebenfalls erst bei Sondierungsarbeiten im Zusammenhang mit dem Wiederaufbau des Schlosses Scharfenberg bei Meißen kam ein mächtiges Rundturmfragment zutage, das anfangs mit einem Abschnittswall den Geländesporn über dem Elbtal absicherte als wahrscheinlich zunächst in erster Linie dem Schutz der Scharfenberger Silbergänge dienende Wehranlage. Im Vorgelände kaum 6 m vom Turm entfernt, war noch ein ca. 4 m tiefer Graben bis zum Felsen eingezogen worden (Abb. 3). Der Turm wurde offenbar beim Bau der neueren Gebäude und Mauern planmäßig abgetragen, die Steine fanden dabei sicherlich eine willkommene Verwendung. Das Gleiche ließ sich u. a. ja auch auf dem Burgberg Meißen im Zusammenhang mit der Errichtung des Domes in den dreißiger Jahren des 13. Jahrhunderts beobachten.

Reste mittelalterlicher Wehranlagen blieben bis vor kurzem auch in Gottleuba, Kreis Pirna, am Ausgang des Osterzgebirges unbekannt (TORKE 1982). In der alten Überlieferung wird dort im Zusammenhang mit der Petrikirche von einer mittelalterlichen Burg berichtet. Im Gelände zeigt sich ein deutlicher Sporn mit Ringmauer, die bis ins 13. Jahrhundert zurückreicht. Ringgraben und Halsgraben sowie Reste eines Turmes und ein Torgebäude gehören zum Geamtkomplex (Abb. 4a bis c). Beim Turm sind zwei Phasen klar zu unterscheiden, wobei der ältere Bau eine reine Bruchsteinmauer darstellt. Im Anschluß daran waren noch Reste der älteren Ringmauer verschlossen worden. Der Standort ist verkehrsmäßig außerordentlich wichtig am Zugang nach Böhmen und in anderer Richtung ins Elbtal über die bedeutende Burg Dohna. Weiterhin gilt Gottleuba als wichtige Bergbaustation noch bis ins späte Mittelalter. Bereits 1338 ist für Gottleuba eine Vogtei überliefert.

Im mittleren Vogtland besteht für Nieder Lauterstein, Kreis Marienberg, eine ähnliche Situation (Abb. 5a und b). Dort sind auf engstem Raum drei Anlagen vereint und sicher auch miteinander in Verbindung zu bringen. Die älteste Station ist wohl der erst 1976 entdeckte und freigelegte Nidberg (Löwenkopf), ein Sporn, der durch zwei in den Felsen gehauene Abschnittsgräben gesichert war mit dem zusätzlichen

Schutz der aus dem Aushub erbauten Wälle. Die Besiedlungsspuren reichen ins 12. Jahrhundert zurück, also in die Zeit der mittelalterlichen Erstbesiedlung des Erzgebirges. Ein Turmfundament mit 2 m Mauerstärke wird noch jetzt als Baugrund für eine Scheune benutzt. Besonders im 13. Jahrhundert ist mit zusätzlichen Erdwerken zu rechnen. Die benachbarte Burg Nieder Lauterstein (Abb. 5b, GEUPEL 1984) muß ebenfalls als ein Zeuge der Kolonisation des Erzgebirges bis in die Kammlagen noch in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts angesprochen werden. Auch hier finden sich Rundturm und quadratischer Turm, ein östlicher Palas als jüngerer Zusatz und die notwendigen Umfassungsmauern sowohl nach der nichtgeschützten Seite des Felsmassivs als auch über dem Tal der Zschopau. Rundturm mit angebautem Palas sowie zusätzliche Gebäude auf dem Felduntergrund als auch rund um den inneren Uferbereich der Wasserburg Rabenstein (BAUMANN 1959) (heute Ortsteil von Karl-Marx-Stadt) erinnern ebenso an die landes- und zeitüblichen Feudalsitze größerer Bedeutung. Als eine weitere Anlage zur Nieder Lauterstein und Nidberg kommt als drittes archäologisch untersuchtes Objekt noch der Schwedengraben zu Füßen des Nidberges und am Gegenüber der Pockau. Es handelt sich um eine Wüstung, die von einem Trockengrabensystem umgeben wird. Das Erdwerk umfaßt ca. 140 m x 140 m, der einst 1,50 m tiefe Graben umfaßt eine Breite von 5 m. Mehrere Hohlwege - sogenannte böhmische Steige - führen in die nichtagratische Niederlassung, die allerdings keine Bergbausiedlung darstellt, wie anfangs angenommen wurde. Dagegen liegen Schmelzplätze vor und gewisse Hinweise (Wegeführung) darauf, daß die Station vom späten 12. bis zum 14. Jahrhundert auch als sogenannter Rastplatz (Ausspanne) für die beiden benachbarten Befestigungen gedient haben könnte.

Vom Anfang des 13. Jahrhunderts stammt die Wasserburg Beerwalde in Mittelsachsen, zu der ein Wirtschaftshof und eine Kirche gehören (Abb. 6a bis e). Es handelt sich dabei um einen Sitz des niederen Ministerialadels. Offenbar entstand zuerst der Hof und die Kirche, dann die Befestigung. Der quadratische Turm von 5 m Seitenlänge besaß ein Steinfundament. Vom Oberbau erhielten sich verziegelte Lehmfußböden; im Brandschutt trat vielfältig Wandverputz vom Fachwerkbau und weiterer Lehmaufstriche zutage. Heute beträgt der Durchmesser des erhaltenen Bühls 16 m und die Grabenbreite 6 m, der Gesamtdurchmesser mit dem Außenwall ca. 50 m. Die Nachfolge des Herrensitzes Beerwalde übernahm die benachbarte Burg Kriebstein, auf der anfangs Herren von Beerwalde saßen (SCHWABENITZKY 1982).

Aus dem Thüringischen ist vor allem der mittelalterliche Burghügel mit umgebender Siedlung in Gommersdorf bei Bösleben, Kreis Arnstadt (TIMPEL 1982) zu nennen. Es handelt sich dabei um einen gleichwertigen Nachfolger in der Forschungsgeschichte zur Untersuchung von Hohenrode/Harz (GRIMM 1939). Während für die Siedlung 4 Phasen nachgewiesen werden konnten, gelten für die Befestigung 3. Aus dem 8./9. Jahrhundert stammt ein großes Pfostenhaus mit Herdstelle neben kleineren ebenerdigen Gebäuden. Bereits im 9./10. Jahrhundert (Stufe II) konnten Pfostenbauten, Gruben und ein Brunnen nachgewiesen werden. Am Ende dieser Phase entsteht eine Eigenkirche als Holzbau in Ausmaßen von 7 m x 4,50 m. Erst im 11./12. Jahrhundert treten Steinbauten auf (Phase III). Am Ende erhält die Burg dazu einen Steinturm - 5,40 x 6 m - mit Anbau und Bodenheizung. Im 13./14. Jahrhundert (Stufe IV) erkennen wir einen Ringwall mit Tor, Torhaus - 3,80 m x 4 m -, Holzbrücke und Weg zum Ort. Die Siedlung besteht aus 4 größeren Höfen mit Nebengebäuden, davor einer mit Backofen. Eine 17,50 m x 9 m messende Scheune könnte als Zehntscheune gedeutet werden. Die einschiffige steinerne Kirche misst 5 m x 8 m. Dazu gehören beigabenlose Gräber in Steinumrandung mit Steindecke. Gommersdorf verdankt seine Entwicklung und Bedeutung sicherlich auch seiner Lage an der alten Handelsstraße von Erfurt nach Süddeutschland. Das Wüstwerden ist fürs Ende des 14. Jahrhunderts auch schriftlich überliefert (Abb. 7a bis c).

Bei Breitenworbis, Kreis Worbis, liegt die Wüstung Hugenworbis (TIMPEL, REUßE 1986), von der ein Hof mit Hofabgrenzung archäologisch untersucht werden konnte. Zum Hauptgebäude mit Eingangsrampe gehörte ein Backofen. Ein Teil der Burg mit erhaltenen Holzresten befindet sich im sumpfigen Vorgelände. In der Nähe des Hofkomplexes weist ein Grab und der Flurname "auf dem Kirchhof" auf entsprechende Bestattungsanlagen hin. Vielleicht ist hier das Wüstwerden mit Ansteigen des Grundwasserspiegels zu erklären (Abb. 8).

Unter den vielen Wüstungen sollen nur noch einige erwähnt werden. Dazu gehören Reinhardtswalde, Landkreis Dresden, wo sich am Wasser Hausstellen mit 4 Backöfen, Holzwegen, Reste von gepflasterten Wegen und Teichdämmen finden (KROITZSCH 1976).

Bei Rappendorf (STOYE, ULLMANN, WALTHER 1987) konnte eine wüste Mark untersucht werden, deren Besiedlung bis ans Ende des 12. Jahrhunderts zurückgeht, die als Siedlung noch 1419 bezeugt ist, 1457 aber bereits als wüst. Speicher und Wehranlagen sind durch Brand Anfang des 15. Jahrhunderts zerstört worden und Reste eines Schwellenbauen - 9 m x 10 m - mit Fachwerk, aber ohne Fußboden und Herd, konnten freigelegt und als Speicher gedeutet werden. Eine benachbarte "Hohle" mit 2 Radspuren kennzeichnen den dortigen "Steig" (Abb. 9).

Der große Wermsdorfer Forst (auch unter Hubertusforst bekannt), Kreis Oschatz, birgt eine größere Anzahl von Wüstungen und Resten zugehöriger befestigter Plätze. Dieser Wald (als Lieblingsjagdgebiet der sächsischen Kurfürsten) ist offenbar in seinem ganzen späteren Umfange erst ein Ergebnis des Wüstungsprozesses. Seine Bedeutung als wichtige Siedlungslandschaft kommt schon darin zum Ausdruck, daß der die ganze Landschaft beherrschende Berg Collm im Mittelalter eine hohe politische Bedeutung besaß (Landthing). Hier soll lediglich die Wüstung Nennowitz (BILLIG, OETTEL 1987) mit erwähnt werden. Es handelt sich um eine Ortswüstung, heute teilweise auf Teichgrund, die von einem Sporn mit ehemaliger Kirche und Friedhof überragt wird und die dann ebenfalls in höherer Lage eine Befestigung mit tiefem breitem Graben sowie einem aus Holz- und Erde errichteten Außenwall aufweist. Auf dem zentralen Bühl befinden sich die Fundamente eines rechteckigen Steinturmes als Kernbau, 8,15 m x 8,15 m und eines weiteren Steinhauses. Frühe historische Erwähnungen reichen für Nennowitz bis 1081 zurück. Die erste Erwähnung als wüstes Dorf erfolgte 1459. Die Benennung der Befestigungsanlage als Kirchenteichruine geht auf die Erinnerung an die Kirche zu Nennowitz und auf die Aufstauung der heute noch bestehenden Fichteiche zurück. Älteste Siedlungsreste stammen aus dem 9./10. Jahrhundert, die aber u. U. lediglich Zeichen einer Begehung des Forstes sein könnten. Die ältesten Gehöfte stammen vom Übergang vom 11. zum 12. Jahrhundert. Sie sind im Kirchenteich an den steinernen Grundrißresten erkennbar, die eine reihenmäßige Anordnung aufweisen, dabei Herde in Wohnhäusern, neben denen auch Speicher standen. Jedes Gehöft besaß offenbar einen Backofen, mit kreisförmigem Grundriß, mit teilweiser Erneuerung und jeweils 20 m bis 30 m von den Wohnhäusern entfernt.

Als Speichergröße wurden in einem Falle 4 m x 4,40 m festgestellt, ein abgrenzender Pfostenzaun umgab das Gehöft. Die Friedhofsabgrenzung bildete ein offenes Rechteck, an dessen dem Dorf abgewandter Seite die Kirche den Abschluß bildete (Abb. 10a und b). Auch der Wirtschaftshof der Burg genzte sich klar ab, wie auch die Trennung zwischen der beherrschenden Burg und der bäuerlichen Siedlung unverkennbar ist. Zur Umgebung gehören nachweislich Stellen für Pechsiederei und Köhlergruben. Die gesamte Wehranlage bildet ein Rechteck mit abgerundeten Ecken in den Ausmaßen von 31 m x 27 m. Der stark eingetiefte Graben und der verschliffene Außenwall sind nach drei Seiten erhalten. Bereits unter dem Turmhügel befand sich eine Siedlungsschicht aus dem 12. Jahrhundert. Die kleine Adelsburg aus dem 13./14. Jahrhundert besitzt eine fast ebene Innenfläche. Der steinerne Rechteckturm liegt von der Hügelmitte nordwestlich und weist bereits Mörtelung auf (Außen- und Innenseite aus plattigen Steinen, Füllung der 1,45 m bis 1,60 m starken Mauer mit Steinen und Mörtel). Das Rechteckhaus (Eckgebäude) maß 9,40 m x 8,80 m bei 0,80 m Fundamentbreite und zwar ohne Mörtelverbindung in Lehm gesetzt. Die Pechsiedereien und Köhlergruben, die später noch kurz erwähnt werden, dürften mit den älteren Siedlungsteilen bereits vor der Anlage von Burg und Wirtschaftshof bestanden haben. Übrigens muß noch bemerkt werden, daß im benachbarten Wermsdorf im Hof des ehemaligen Jagdschlosses eine Wasserburganlage bei Grabenverlegungen entdeckt werden konnte, die auch aus der Zeit um 1200 stammen dürfte, da der Herrensitz Wermsdorf bereits für 1206 urkundlich erwähnt wurde.

Zur Wüstungsforschung in der DDR lieferte jüngst MANGELSDORF (1986) einen kurzgefaßten Überblick, der neben der Allgemeinproblematik auch wesentliche Beispiele aus den nördlichen Bezirken der DDR enthält. Die allgemeinen Richtlinien für die Wüstungsforschung finden wir vielgestaltig und ausführlich als archäologisches Problem bei JANSSEN (1968). In dem hier umschriebenen Raum sollte noch

darauf verwiesen werden, daß selbstverständlich das Wüstwerden von Siedlungen nicht auf das hohe und späte Mittelalter beschränkt ist, sondern daß gleiche Erscheinungen in größerem Umfang auch früher auftraten, wie ebenso später. Hierbei sind in erster Linie die Begleiterscheinungen des 30-jährigen Krieges zu nennen, wenn diese auch noch bis in den Anfang unseres Jahrhunderts weit überschätzt worden sind und teilweise auf die meisten Flurnamen überlieferte Wüstungen, zumindest im populären Schrifttum übertragen wurden. Erwähnt werden sollten hier auch noch slawische Siedlungen vom Ende des 1. Jahrtausends, die verlassen worden sind bzw. verlegt wurden und auf deren Areal jüngerslawische Bestattungsplätze zu finden sind (Beispiel Lissa, Kreis Delitzsch). Ortsverlegungen im wesentlichen im 12./13. Jahrhundert, konnten in vielen Fällen beobachtet werden, wobei eine unmittelbare räumliche Nähe gesichert blieb. Beobachtungen hierzu liegen im Leipziger Raum vor, aber auch für die Oberlausitz (z. B. Nimschütz, Kreis Bautzen), COBLENZ (1985, Abb.1).

Mittelalterliche Friedhöfe wurden in Verbindung mit den zugehörigen Dorflagen, aber auch isoliert vorgefunden, dabei bisweilen ohne die Sicherung eines Standortes der zugehörigen Kirche. Ältere slawische Bestattungsplätze mit jeweils weniger als 100 Beisetzungen konnten in der Oberlausitz in Liebon-Zscharnitz, Kreis Bautzen (WARNKE 1987), in Mittelsachsen in Altłommatzsch, Kreis Meißen (COBLENZ 1967), und im Norden des Landes in Schirmenitz, Kreis Oschatz (BAUMANN 1977), in den letzten Jahrzehnten freigelegt werden. Dabei ist die Tatsache nicht zu übersehen, daß gerade in den Südgebieten der DDR im Gegensatz zum benachbarten Nordböhmen im Süden, zum ältesten polnischen Staatsbereich im Osten und dem Grenzvorland zum fränkischen und späteren deutschen Reich im Westen eine verhältnismäßig arme Beigabenausstattung besonders im 10./11. Jahrhundert vorliegt, die lediglich in der Lausitz ein wenig günstiger zu sein scheint. Die auch an den Siedlungsinventaren zu beobachtende Armut hängt sicherlich mit den damaligen häufigen Kriegswirren und Verwüstungen dieser Landstriche zusammen. Auch bei anthropologischen Untersuchungen konnten u. a. minderer Körperwuchs, Anzeichen von Hungerperioden und eine Häufung von am Skelett abzulesender Krankheiten nachgewiesen werden (SIMON 1982).

Besondere Aufmerksamkeit wurde infolge der Möglichkeiten und Notwendigkeiten zur Beseitigung der Kriegszerstörungen der Frage der Stadtentstehung und damit deren Kerne gewidmet. Wenn hier nur einige genannt werden, so stellt das nur eine unvollständige und nicht gleichwertige Aufstellung dar. Bekannt sind u. a. die Arbeiten in Magdeburg, Leipzig, Dresden, Köpenick, Berlin-Nikolaiberg, Frankfurt, das alte Chemnitz, Brandenburg, Halle, Merseburg, Meißen, Lebus, Erfurt, Weimar, Nordhausen, Mühlhausen, Quedlinburg, Dessau, Wittenberg, Havelberg, Torgau, Bautzen, Görlitz, Cottbus, Greifswald, Stralsund, Rostock, Wismar, Schwerin, Mittweida, Taucha, Groitzsch und Pegau, Neubrandenburg, Anklam, Prenzlau, Potsdam, Pirna und Altenburg. Dabei ist die Entstehung dieser zentralen Siedlungen aus verschiedenen Gründen und zu unterschiedlichen Zeiten erfolgt. Bisweilen ging die Herausbildung von nichtagrarischen Zentren aus, oft von einer Burg und der Bindung des Marktes an den Burgherren (schon im 8./9. Jahrhundert). Frühstädtische Zentren mit Marktrecht bildeten sich nach der Entstehung differenzierter Suburbien (vor allem im 10./11. Jahrhundert). Erste Anfänge regelrechter Bürgerstädte finden sich in Verbindung mit entsprechenden Kaufmannssiedlungen und Markt vom 11./12. Jahrhundert an, während Lokations- und Rechtsstädte mit einer stadtbourgerlichen Gemeinde entweder aus wilder Wurzel oder einer Kaufmannschaft wuchsen (HERRMANN 1976). Neben der Burgstadt, den Kaufmannsniederlassungen und den Neugründungen aus wilder Wurzel entstanden Siedlungsmittelpunkte städtischer Form, ebenso durch Förderung der Klöster und anfangs in deren teilweiser Abhängigkeit, im 12. Jahrhundert dazu im Gebirge und im Gebirgsvorland Sachsens wichtige zentrale Niederlassungen im Zusammenhang mit dem Bergbau. Als Beispiel war ja schon auf Freiberg hingewiesen worden, ebenso auf Burgen und Befestigungen im slawischen Gebiet (HERRMANN, COBLENZ 1985). Der Verfasser hatte sein Augenmerk vor Jahrzehnten auf burgenabhängige Stadtgründungen in Sachsen gelegt (COBLENZ 1968), wobei als Beispiele Leisnig, Rochlitz und Nossen herangezogen wurden. Burgstädte, deren Bedeutung im Laufe der Jahrhunderte immer mehr abgesunken ist und am Beispiel Döben, Kreis Grimma, mit dem Status eines Dorfes endete, wurden im gleichen Jahre veröffentlicht (COBLENZ 1968a). Vom letzteren soll zuerst die Rede sein. Im Bereich eines jungslawischen befestigten Ortes auf einem hängenden Geländesporn hoch über der Mulde entwickelte sich spätestens im 12. Jahrhundert ein Burggrafensitz, der auch das Gebiet der Vorburg aus slawischer Zeit mit einnahm. Die damals bedeuten-

den Burggrafen von Döben (1181 bis 1254) wurden allein zwischen 1181 und 1220 15 mal urkundlich erwähnt. Sie befanden sich aber bald in zeitweiser Abhängigkeit von der aufstrebenden Landesherrschaft der Wettiner. 1286 war Otto von Wettin auch Burggraf von Döben, kurz vor der Jahrhundertwende wurden die Burggrafen von Leisnig mit Döben belehnt und spätestens 1330 ging Burg und Gebiet völlig in wettinische Landesherrschaft über. Inzwischen war als landesherrliche Gründung die Stadt Grimma entstanden und dadurch Döben zur Bedeutungslosigkeit herabgesunken. Es wurde 1551 als "Städtlein" und 1606 gar nur als "Flecken" bezeichnet. Die günstigere Lage, auch an Verkehrswegen und am Muldeübergang, sicherten neben der landesherrlichen Förderung Grimma bald die unangefochtene Vorherrschaft. Von Döben (Abb. 11) ist als ur- und frühgeschichtlicher Burgwall der "Zetten" bekannt mit kulturellen Niederschlägen der bronzezeitlichen Lausitzer Kultur, der Slawenzeit aber auch des hohen Mittelalters. Die slawische Siedlung im Gutsbereich mit Burg und späterem Schloß lieferte Materialien schon seit der mittelwestslawischen Phase. Die strategische Lage der Befestigung ist geradezu ideal. Eine Trennung von Burg und Vorburg erfolgte offenbar schon Ende des 10. Jahrhunderts. Im 12. Jahrhundert zeichnet sich ein Siedlungsgebiet um die Kirche klar ab. Von der Kirche selbst ist der Grabstein eines Burggrafen von Döben aus Rochlitzer Porphyr erhalten (12. Jahrhundert; Abb. 12). Von der versuchten Stadtgründung zeugt der heute noch erkennbare und sogenannte Markt mit dem Gitterschema der umgebenden "Stadt"-siedlung.

Der Schloßberg von Mutzschen, Kreis Grimma, liegt auf einem Geländesporn. Die älteste slawische Siedlung am östlichen Ortsausgang, aber noch außerhalb des späteren Burgbereiches, wird abgelöst von einer slawischen Befestigung, die wahrscheinlich den Bezirk um die Kirche miteinbezieht. Vorher war der Schloßberg bereits in der Bronzezeit (Aunjetitzer und Lausitzer Kultur) besiedelt und offenbar auch befestigt. Ein Abschnittsgraben vor dem Schloßberg führte spätestens im 10. Jahrhundert zur Abtrennung eines Herrschaftssitzes, der im 10. Jahrhundert bereits als Burgward galt. Die Herrschaft Mutzschen geht bis 1081 oder noch weiter zurück. Die Ersterwähnung eines Herrensitzes erfolgte 1206. Der Übergang an die Burggrafschaft Leisnig ist für 1308 überliefert, wobei bisher die Frage noch nicht geklärt werden konnte, ob die Burggrafschaft vorher schon an Döben gekommen war. Obgleich der Ort 1081 einmal erwähnt wurde, entwickelte sich erst unter der Burggrafschaft Leisnig 1350 östlich der Kirche der Wochenmarkt, von dem die Straßenzüge nach Oschatz und Grimma abgehen (Abb. 13). Trotz einer stehengebliebenen Entwicklung ist das relativ kleine Mutzschen noch heute Stadt (1523 Städtchen). Aus dem Zentrum stammt ein großer Münzfund mit landwirtschaftlichen Eisengeräten (Asymmetrisches Tüllenschar, Steilschar oder Spitzspaten, Sech und großes Hackenblatt), einem großen Kupferkessel und drei blaugrauen Tongefäßen, annähernd 5000 Groschen (4900 Meißner, 27 Prager, 3 Mainzer). Der zeitlich einheitliche Inhalt datiert den Fund auf 1328/29, als die Hussiten auch Mutzschen kriegerisch berührten (BAUMANN 1977).

Die Burg Dohna, Kreis Pirna, liegt an der wichtigen Verbindung zwischen dem Elbtal und Böhmen. Der Ort besitzt an beiden Ufern der Müglitz je eine Befestigungsanlage, deren Areale schon während der Bronzezeit besiedelt waren. Der "Robsch" ist ein typischer Abschnittswall aus mittel- und spätslawischer Zeit, der im späten Mittelalter noch durch drei Vorgräben verstärkt wurde. Archäologische Reste eines anzunehmenden Suburbiums liegen nicht vor und sind sicher auch wegen der neuzeitlichen Bahnhofsbebauung nicht mehr zu erwarten. Der Burgberg als zweite Dohnaer Anlage (Abb. 14a bis d) nutzt einen Geländesporn mit natürlicher Trennung vom Hinterland (vgl. Meißen) und gliedert sich in eine Vorburg (50 m x 60 m) sowie die Oberburg (180 m x 50 m). Der vorgelagerte Geländeeinschnitt wurde spätestens im Mittelalter noch vertieft und bildet einen heute überbrückten breiten Spitzgraben. Besiedlungsnachweise liegen bereits für die Aunjetitzer und Lausitzer Kultur vor, wobei der wahrscheinliche Befestigungscharakter für diese Zeiten noch nicht einwandfrei nachgewiesen werden konnte. Die Neubesiedlung von mittelwestslawischer Zeit ist archäologisch gesichert und Dohna - Ersterwähnung 1040 - dürfte bald befestigt worden sein. Es befand sich zeitweise in böhmischen Besitz und die Donins unternahmen starke Anstrengungen zur Erlangung einer eigenen Landesherrschaft in Konkurrenz zu den Wettinern (endgültiger Wettinsieg 1402 als Abschluß der Dohnaer Fehde). In nächster Umgebung der Burg liegen die Wüstungen Krickwitz und Zuzodel (Sausattel), von denen bis zum 13. Jahrhundert keramische Reste vorliegen. Die Stadtentwicklung selbst zeichnete sich schon im 12. Jahrhundert ab. Eine Kirche, wohl schon im 11. Jahrhundert als Königskirche gegründet, liegt direkt vor dem Spitzgraben der Burg (1272 Petrikirche, 1278

Patronat der Meißen Markgrafen). Daran schließt ein trapezförmiger Markt an und das Gitterschema der Straßenzüge ist noch heute klar erkennbar. Trotz der verkehrsmäßig günstigeren Lage der sich schnell entwickelnden Städte Pirna, Heidenau und Dresden, erhielt sich Dohna den Charakter der Stadt bis in die Gegenwart.

Zu den bekanntesten Herrschaften mit gutsherrlichem Markt gehört Baruth, Kreis Bautzen. Die dortige große Wasserburg (Abb. 15) ist nach archäologischen Funden in der Zeit von 1190 bis 1210 entstanden; Herren von Baruth sind 1216 urkundlich bezeugt. Sie waren Schöpfer der größten geschlossenen Rundungsherrschaft der Oberlausitz. Die älteste Burg bestand wahrscheinlich als Holzkonstruktion und nachweislich seit dem frühen 13. Jahrhundert aus 2 Teilen, die jeweils von Wassergräben umgeben waren. Seit Mitte des 13. Jahrhunderts lassen sich erste Steinbauten auf Pfahlgründung und Balkenrost nachweisen, dazu eine romanische Ringmauer mit Wehrgang, im Innern ein gotischer Palas. Der Ostteil der Wasserburg bestand weiterhin aus einer kräftigen hölzernen Uferbefestigung. Die wohnlich nicht besonders attraktive Burg wurde im 16. Jahrhundert zu einem der schönsten Herrenschlösser der Oberlausitz umgestaltet (SPEHR 1984).

Die Bedeutung des Marktes bei einer Burg geht im Falle von Torgau (Ersterwähnung 973) schon aus dem slawischen Namen für Markt hervor. Planmäßige Stadtkernforschungen wurden dort gerade begonnen.

Zu den burgenabhängigen Städten gehörte auch Leisnig (Abb. 16). Gegenüber der heutigen Stadt befindet sich auf dem Drei-Hügelsberg über Fischendorf ein Wall aus ur- und frühgeschichtlicher Zeit, der zumindest in der Bronzezeit und in der slawischen Besiedlungsphase bewohnt worden ist. Vom Gelände der Burg Leisnig selbst (Burg Mildenstein) liegen Besiedlungsnachweise spätestens vom 10. Jahrhundert an vor. Die ersten Burgwarderwähnungen stammen von 1046 und 1074, die Bezeichnung castellum von 1083. Zum Burggrafensitz gehörte zu Füßen der Burg der Königshof Tragnitz mit der Kirche Pankraz, während vom 11./12. Jahrhundert an auf dem befestigten Gelände eine Burgkapelle stand (mit Grabungsbestätigung). Zu einer Stadtgründung kam es zunächst nicht, da in der Kolonisationszeit muldeabwärts eine Kaufmannssiedlung namens Altleisnig (Gitterschema) entstand, von der große Mengen Keramik, besonders des 13. Jahrhunderts (blaugraue Ware), geborgen werden konnte. Auch eine Nicolaikirche wurde für Altleisnig erwähnt, die auch zusammen mit dem Stadtgrundriß deutliche Hinweise auf eine Kaufmannssiedlung an einem günstigen Muldeübergang gibt. Ihr bestehen ist seit dem 12. Jahrhundert gesichert. Abschließend erfolgte die Rückverlegung der Stadt nach dem Bereich hinter der Burg Mildenstein. Bereits 1265 wird von einem Neuen Leisnig mit der Matthäikirche vor der Burg gesprochen und 1286 die vorher erfolgte Ortsverlegung nochmals ausdrücklich erwähnt. Die Bindung der genannten Kirche (ab 1217 urkundlich nachweisbar) an die später planmäßig angelegte Stadt erfolgte auch erst am Ende des 13. Jahrhunderts. Selbst aus der heutigen Bebauung kann man die Stadtentwicklung deutlich erkennen, deren erste Stufe das Gebiet von der Kirche bis über den ältesten Markt ("Naschmarkt") umfaßte und nach 1300 noch wesentlich nach der Spornhöhe erweitert werden konnte, dabei auch den jetzt größeren rechteckigen Markt mit einbezog. Eine Weiterentwicklung des Suburbiums zu Füßen der Burg ist offenbar nicht mehr erfolgt (COBLENZ 1968).

Topographisch-archäologisch betrachtet sind auch bei Rochlitz schon ohne größere Grabungen Befunde aus dem Stadtplan abzulesen. Die heutige Stadt liegt durch eine Senke getrennt von Kirche und Burg, östlich des befestigten Burgbereiches. Der jüngere Markt langrechteckiger Form stammt zweifellos erst aus der Zeit der allgemein einsetzenden Städtegründungen (nach 1200 als Rechtsstadt überliefert). Die Altstadt dagegen befand sich im Bereich der heutigen Gärtnerstraße als "Breite Gasse" ost-nordöstlich vor dem Burggelände und stellt eine Kaufmannssiedlung des 12. Jahrhunderts dar, gelegen an der hochwasserfreien Fernstraße mit einem Plan ("Sauplan"), von wo aus man zur Stöbniger- und Brückenfurt gelangte. Die Altstadt als frühstädtische Marksiedlung besaß nach 1175 eine Kurzbasilika (Marktkirche), deren Vorgängerin ein hölzerner Bau (Nikolaipatrosium) gewesen sein dürfte. Rochlitz gehört demnach ebenso wie etwa Borna zu den Frühstädten schon vor 1200 mit Marktrecht entsprechend der Auffassung von SCHLESINGER bei der Behandlung des Marktes als Frühform der deutschen Stadt ("forum"), wie ja auch Meißen erst nach 1200 sich zur Vollstadt entwickelte. Die vor der Stadt ge-

legene Burg Rochlitz ist aus einem größeren befestigten Areal mit frühgeschichtlichen Wallresten hervorgegangen. Dabei wurde die mittelalterliche Burg nach der späteren Stadt und dem Hintergelände zu durch je einen kräftigen Burggraben nach vorne und hinten abgeschlossen. Auch die vor der Burg gelegene Kirche erfuhr durch Vertiefungen offenbar ebenfalls einen künstlichen Abschluß. Alte slawische Siedlungsreste finden sich am Südosthang der älteren slawischen Schutzanlage und in dieser selbst; das "Hohe Hus" liegt im östlichen Vorgelände der Burg direkt an der Mulde (COBLENZ 1968a).

Kaufmannssiedlung und frühstädtischen Markt treffen wir auch in Borna im Bezirk Leipzig an (KOBUCH 1987). Für eine nichtagrarische Siedlung bei der Burg Borna mindestens schon in der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts spricht die "Altstadt", eine "Breite Straße" als Händlerstraße mit einem "Plan", der Marktfunktionen ausübt (vergleiche etwa den "Plan" im mittelalterlichen Pirna). Die Lage an alten Fernverkehrsstraßen östlich des jüngeren Stadtkerns ist bezeichnend. Ebenso kann man im Süden eine romanische Basilika aus dem 12. Jahrhundert (später Kunigundenkirche, dann auch Stadtkirche genannt) nicht übersehen werden, deren Weihename älter als das jetzige Gebäude sein dürfte (Nikolaikirche) und die der Nachfolgebau einer von Kaufleuten errichteten Holzkirche gewesen sein könnte. Abgaben bezog die kirchliche Einrichtung lediglich aus dem Umfeld von Plan und Breiter Straße; umliegende Dörfer waren nicht eingepfarrt. In welcher Beziehung Kirche und frühstädtischer Markt zu einer später eingeebneten frühgeschichtlichen Burg auf dem Gelände des heutigen "Jahnschlosses" gestanden hat, ist zunächst noch nicht mit Sicherheit zu ergründen. Die reichlichen archäologischen Funde von diesem Gelände gehen jedenfalls noch weiter zurück als die Kaufmannssiedlung und setzen spätestens im 11. Jahrhundert ein, lassen damit also an einer wichtigen Straße auf eine Schutzfunktion der Befestigung schließen, von der aus dann auch die Marktgründung erfolgt sein dürfte.

Abhängigkeiten von der slawischen Vorbesiedlung einer späteren Burg und in unserem Falle eines bedeutenden Klosters, sind in Nossen, Kreis Meißen, nicht zu übersehen (COBLENZ 1968a). Dort sind zunächst zwei slawische Befestigungsanlagen auf beiden Seiten der Freiberger Mulde zu erwähnen - 2 km westlich von Burg und Stadt der Dechantsberg und auf der südlichen Höhe gegenüber der mittelalterlichen Burg der Rodigt, der in letzter Zeit ebenfalls altslawische Keramik geliefert hat, hinzukommt ca. 1,5 km westlich der mittelalterlichen Burg und Stadt Nossen das Kloster Alt-Zella, schließlich an einem wichtigen Muldeübergang hoch oben die Burg mit anschließender Stadt und dem heutigen "Langen Markt". Die alte Besiedlung unterhalb der Burg befindet sich im Bereich des Muldenüberganges. Die Kirche, wiederum durch einen tiefen künstlichen Graben von der Befestigung getrennt, unmittelbar vor der geschützten Anlage. Letztere ist übrigens durch ein Portal vom Kloster Alt-Zella noch besonders markiert (Abb. 18a und b). Die Ersterwähnung der Burg ist für 1185 überliefert, die Siedlungsreste gehen allerdings schon in die zweite Hälfte des 10. oder spätestens auf das 11. Jahrhundert zurück.

Die wohl klarste burgenabhängige Stadtgründung größerer Bedeutung stellt zweifellos Meißen dar (Abb. 19). Das Gelände der 929 im Zuge der Sicherung der Ostgrenze des jungen deutschen Staates von Heinrich I. gegründeten Burg Meißen war bereits in der jüngeren Phase der Bronzezeit und den ersten Abschnitten der vorrömischen Eisenzeit besiedelt gewesen, hinterließ aber offenbar keine erkennbaren Befestigungsreste. So konnte der deutsche König an strategisch hervorragender Stelle hoch über dem Elbtal und zwischen den Mündungsgebieten von Meisa und Triebisch auf damals "mit dichtem Walde bestandenen Areal" eine Burg erbauen lassen, ohne daß dabei Reste einer unmittelbar vorher dort bestandenen Siedlung berührt worden wären. Eine natürliche Verbindung zum Hinterland bestand nicht, und die Brücke, die den isolierten Burgberg mit der Afra-Freiheit verbindet, ist erst seit dem 12. Jahrhundert überliefert. Der Zugang zur Burg erfolgte bis dahin von der Elbseite her. Die Vergrößerung der Burgbergfläche nach der Elbe zu entstand durch Auffüllungen bis zu weit mehr als 10 m hinter einer senkrechten Mauer, sodaß das Burgareal erst vom 13. Jahrhundert an den heutigen dreieckigen Grundriß erhielt. Zu Füßen der Burg lag elbseitig etwa vor der Jahrtausendwende an einer Wasserburg, nach Südosten zu das Suburbium und ein Jahrmarkt (um 1000). Die markgräfliche Marktstadt südlich der Burg ist seit Ende des 12. Jahrhunderts überliefert und durch archäologische Funde bestätigt. Der Verlauf der heutigen Burgstraße entspricht nach den Grabungsergebnissen noch dem Stand um 1200. Am Markt selbst wurde eine dreifach erneuerte Wegeführung (Holzstraße) in Richtung Burg und nach der neuen Burgbrücke zu festgestellt. Der neue Markt übernahm die Funktion seines dreieckigen Vorgängers unter der Burg. Die

Stadt wurde im 13. Jahrhundert durch Mauern gesichert. Die Bedeutung der Burg wuchs durch die Gründung des Bistums Meißen 968 mit dem entsprechenden Dom im Burgareal, und 1068 kam zur markgräflichen Burg noch der Sitz des Burggrafen. Genaue Hinweise auf die älteste Überbrückung der Elbe sind noch nicht gegeben und dürften erst während des Aufbaues oder Bestehens der eigentlichen Stadt Meißen anzusetzen sein. Auf jeden Fall war dieser Zugang zu Stadt und Markt im 13. Jahrhundert vorhanden und bildete den Nachfolger des ältesten Fährüberganges zu Füßen der Burg (Abb. 19). Die Ausgrabungen auf dem Burgberg ergaben, begünstigt durch den Feuchtigkeitsstau über einer wasserundurchlässigen Tonenschicht, im Gebiet vor dem Dom eine dreifach erneuerte breite Holzstraße, deren dicke Fahrbohlen aus Eiche bestanden. Zu beiden Seiten standen Blockbauten aus der 2. Hälfte des 10. und dem Anfang des 11. Jahrhunderts. Die Erneuerung der Gebäude ergab 3 Belegungsphasen. Im 11. Jahrhundert errichtete man einen 2,50 m tief fundierten quadratischen Steinturm von ca. 12,50 m Seitenlänge und 2,60 m Mauerstärke. Er wurde sicher im Zusammenhang mit dem Aufbau des gotischen Domes um 1230 im Aufgehenden systematisch abgetragen und seine Baumaterialien dann für andere steinerne Bauten auf dem Burgberg wieder verwendet. Weitere teilweise unterkellerte Anlagen fanden sich im Gelände zwischen dem Dom und der jüngeren Albrechtsburg, dabei auch die Reste der ältesten Meißner Manufaktur mit Brennkapseln und vielen Scherben (COBLENZ 1966a, 1971).

Bautzen besitzt als überragende Burg und frühstädtische Siedlung spätestens seit dem 10./11. Jahrhundert an überörtliche Bedeutung für die gesamte Oberlausitz. Schon zur Zeit der Lausitzer Kulturen waren hier größere Niederlassungen festzustellen und zumindest auf dem Proitzschenberg - wahrscheinlich aber auch auf der gegenüberliegenden Ortenburg - in einer Flusschleife der Spree befestigte zentrale Siedlungen vorhanden. In slawischer Zeit ist mindestens seit dem 9. Jahrhundert wiederum auf der Ortenburg eine slawische Befestigung anzunehmen. Dazu gehören im Vorgelände Einzelsiedlungen und entwickeln sich bald zu Füßen der Burg an der Spree ausgedehnte Suburbien, im weiteren Bereich, noch außerhalb der mittelalterlichen Stadt die alten Dörfer Broditz und Goschwitz (Abb. 20). Die kleine erschlossene älteste Marktsiedlung befand sich direkt vor dem Burggelände nach Westen zu, während dann bald Anfänge der ersten großen Marktsiedlung im Bereich des heutigen Domes und Marktes mit Rathaus unverkennbar sind. Eine Mauer umschließt bald Burg, Burglehn und die älteste Stadt mit den zum Teil heute noch vorhandenen Tortürmen. Die Dörfer Goschwitz und Broditz lagen dabei zunächst noch außerhalb des Bereiches und kamen erst mit zusätzlichen Erweiterungen im Spätmittelalter zur ebenfalls ummauerten neuen Stadt. Archäologische Funde und deren Streuung bestätigen das gegebene Entwicklungsschema. Die überragende Bedeutung der Stadt wird unterstrichen durch die Lage an der wichtigsten Ostwestverbindung, die auch heute noch mit teilweise ein wenig verändertem Verlauf Bautzen durchquert, im hohen Mittelalter allerdings noch vor den Mauern vorbeizog. Bautzen und Taucha b. Leipzig wurden schon vor Jahrzehnten bei Zusammenstellungen über die Stadtentwicklung im Gebiete zwischen Saale und Neiße gern als gute Beispiele herangezogen (GRIMM 1960, VOGT 1969).

Die Wiprechtsburg einschließlich der ältesten Stadtentwicklung ist soeben erst monographisch erschienen (VOGT 1987), sodaß sich hier eine eingehende Beschreibung erübrigt. Vorangegangen war offenbar Burg und Siedlung Altengroitzsch (VOGT 1983). Die Burgen I und II lagen bereits vor der Zeit Wiprechts von Groitzsch und gehen wenigstens in das 10. Jahrhundert zurück, umschlossen aber auch schon das Vorburggelände mit. Unter Wiprecht von Groitzsch wurde im letzten Viertel des 11. Jahrhunderts eine wesentliche Verstärkung der Anlage vorgenommen (Burg II), erhielt die Vorburg eine Kirche, die Hauptburg eine steinerne Rotunde mit halbkreisförmiger Apsis sowie einen großen steinernen Rundturm. Dazu kamen Anfänge einer städtischen Siedlung. In der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts (Zeit der Burg IV) sind bereits die städtischen Entwicklungen zu einem gewissen Abschluß gebracht worden und befinden sich nunmehr außer der Kirche an alter Stelle der Vorburg (abgesehen von der Rotunde in der Hauptburg) eine zweite im neuen Marktbereich (Abb. 21a). Die jüngste Anlage (Burg V) brachte eine Aufhöhung des Burghofes, dabei wurde die Rundkapelle mit zugeschüttet, und die Anlage zweier Ziegelmauern erhöhte die Verteidigungskraft. Die Stadt selbst war am Ende des 12. und Anfang des 13. Jahrhunderts nochmals ganz wesentlich erweitert worden (Abb. 21b). Die Bedeutung der Stadt Groitzsch nahm zu Gunsten des benachbarten Pegau vom Ende des Hochmittelalters an stark ab. Der konkurrierende fernverkehrsmäßig günstiger gelegene Ort Pegau erfuhr seine fördernde Entwicklung in erster Linie mit durch das von Wiprecht von Groitzsch dort gegründete Kloster.

Einige Städte verfügen nach archäologischen Teiluntersuchungen ihrer zerstörten Zentren schon über gute Versuche einer modernen Stadtentstehungs- und Frühgeschichte. Für Leipzig hat KÜAS (1976, Farbtafeln V - XI) nach Abschluß der ersten Stadtkernforschungsunternehmen der 50er Jahre eine Stadtentwicklungsline zu zeichnen versucht. Er geht dabei von den vorgeschichtlichen Siedlungsplätzen an der Parthe und in der anschließenden Elster-Parthe-Aue über slawische Niederlassungen - Doppelsiedlung an beiden Ufern der Parthe - zur Anlage des deutschen Burgwards im 11. Jahrhundert mit Hauptburg, Suburbium, Markt und Kirche an der Kreuzung wichtiger Handelsstraßen, anschließend mit den Erweiterungen des Siedlungsgebietes nach Osten, Süden und Westen bis zur Zeit der Stadtrechtsverleihung in der Mitte des 12. Jahrhunderts (1165) und schließlich bis zum ringförmigen Zusammenschluß der verschiedenen inzwischen gewachsenen Siedlungen mit Ausbau der Verteidigungsanlagen (Stadtmauern und Stadtgräben) bald nach 1200. Durch neuere Bodeneingriffe wird sich das Bild auch hier in Einzelheiten bald noch weiter verdeutlichen lassen, besonders im alten Stadtzentrum. An den Grundzügen dürfte sich dabei aber kaum Wesentliches ändern, und wir besitzen schon heute, dank der subtilen Untersuchungen, ein beachtlich verbessertes Entwicklungsbild Leipzigs als vor dem 2. Weltkrieg mit den damaligen Hypothesen, die in einer noch unzerstörten historisch gewachsenen Stadt ohne archäologische Untersuchungen in Aufbaubereichen aufgestellt werden mußten. Auch in Leipzig stellt die Stadtrechtsverleihung nur den Schlußpunkt einer Entwicklung dar, die auf einen Siedlungsschwerpunkt an wichtigen Verkehrszügen mit frühem Markt und bald im Schutze einer Burg zurückgeht.

Wie sich durch die Möglichkeit bzw. Notwendigkeit archäologischer Untersuchungen das bisherige Bild und die Hypothesen der Stadtentwicklung laufend ändern können, zeigt wohl am besten das Beispiel Dresden (Abb. 22a bis f). Erste Möglichkeiten zu Detailuntersuchungen ergaben sich beim Wiederaufbau des Altmarktes 1953. Wenn auch durch die neuzeitliche Unterkellerung der einstmais bebauten Fläche durchgehende Profile nicht möglich waren, so brachten die annähernd 200 hölzernen und steinernen Brunnen sowie Schächte (Abb. 22a) unerwartet viel Fundgut besonders aus Ton, aber auch Holz, Glas, Metall, die in keinem Falle wesentlich vor die Ersterwähnung der Stadt (1206) zurückgehen (MECHELK 1970, 1981). Von 1982 ab bestand nun die Möglichkeit, im Dresdner Schloß und im Bereich des bisher vermuteten Siedlungskernes um die Frauenkirche neue Einblicke zu gewinnen, was allerdings zumindest im letzteren Bereich durch das schnelle Aufbautempo etwas erschwert wurde (SPEHR 1988). Im Schloßdorf, in dem zunächst vom Ausgräber die Reste der ältesten Burg von Dresden vermutet wurden, konnten archäologisch wesentliche Teile eines spätromanischen Palasthofes am Brückenkopf gesichert werden (Abb. 22b). Dazu gehört auch ein gedielter Raum - Badezimmer? (Abb. 22c). Im Innenhof befand sich ein Bauhof mit erfaßten 7 Fachwerkhäusern (von mindestens 10). Aufgrund des im Hof befindlichen Werkabfalles schloß der Ausgräber auf Niederlassungen mit Werkstätten für den Bau der steinernen Brücke (Abb. 22d), deren Bogen in nächster Nähe des Werkhofes beginnen. Auf italienische Bauleute weisen die Verwendung luftgetrockneter Lehmziegel, die Art der Sandsteinbearbeitung und andere im Bauhof vorgefundene Materialien. Das Gelände durchfloß übrigens auch ein steinerner Wasserleitungskanal, nachdem die Untersuchungen im Schloß, bei denen selbstverständlich auch die jüngeren Bauelemente bis über das späte Mittelalter hinaus untersucht und dokumentiert worden waren, die dort vermutete Burg nicht erkennen ließen, waren die Freilegungen im Bereich der Frauenkirche, vorher als alter, befestigter Königshof gedeutet (Abb. 22e und f), wesentlich. Die Siedlung beginnt in diesem Bereich mit dem 11. Jahrhundert und geht bis zu Steinbauten des 16. Jahrhunderts. Mittelalterliche Brunnen in größerer Zahl stammen besonders aus dem 13. bis 14. Jahrhundert. An der Frauenkirche und zum Teil auch darunter konnte ein romanischer Sakralbau aus der Mitte des 12. Jahrhunderts erschlossen werden, zu dem ein Friedhof gehörte (Reihengräber). Der vom Ausgräber erwartete "Königshof" war weder unter dem Schloß noch auf dem ehemaligen Hügel um die Frauenkirche aufgefunden worden, sodaß nunmehr auf die vor Jahrzehnten geäußerte Vermutung einer befestigten Station auf dem Taschenberg südwestlich am Schloß zurückgegriffen werden kann. Vielleicht ergeben sich bei den derzeitigen Aufschlüssen für Restaurierungsarbeiten am Zwinger in nächster Zeit dort neuere Erkenntnisse. Auch ein vermuteter Wohnturm (möglicherweise Wiprechts von Groitzsch) aus der Zeit von 1100 war auf dem Frauenkirchengelände nicht nachzuweisen und widerspräche auch der dortigen Siedlungsabfolge.

Erste Überblicke über die Entwicklung der Stadt Zwickau (Stoye 1985) ergaben sich im Zusammenhang mit dem Wiederaufbau des zerstörten Stadtzentrums. Dabei konnte der Standort der Nikolaikirche, einer

romantischen Saalkirche mit Chorturm und anschließender Apsis, archäologische fixiert werden und nach der gefundenen Keramik in der Zeit um und nach 1170 eingestuft werden. In der näheren Umgebung befinden sich weitere Fundstellen aus dem 12./13. Jahrhundert und Produktionsstätten (Töpferei und Gerberhof). Bei Zwickau handelt es sich um eine Zollstelle mit Handwerkernsiedlung sowie eine Kaufmannsniederlassung an der Nikolaikirche. Bereits im 13. Jahrhundert bestand die ummauerte Stadt. Die Burg Osterstein, die nicht am Anfang der Stadtentwicklung steht, ist wohl eine reine Dienstsiedlung.

Die Anfänge der Stadt Chemnitz (heutiges Karl-Marx-Stadt) liegen noch weiter zurück (KOBUCH 1983 und GEUPEL, STOYE 1986). Sie fußen auf der Gründung des Klosters Chemnitz (1136), dem Konrad III. bereits 1143 Marktrecht gewährte und damit auch dem Fernhandel erschloß. Die stufenartige Entstehung der Stadt vom herrschaftlich privilegierten Fernhandelsmarkt und einer genossenschaftlich organisierten Kaufmannssiedlung im Umfeld der Nikolaikirche an der böhmischen Fernverbindung von Altenberg zur Rechtsstadt ging rasch vonstatten. Dem hölzernen Sakralbau folgte noch im letzten Drittel des 12. Jahrhunderts ein Steingebäude. Die Rechtsstadt Chemnitz mit der ältesten "StadtKirche" (Johannis-Kirche) befand sich nicht in der Talaue, sondern an den höher gelegenen Fernstraßen in der Johannisvorstadt. Im 13. Jahrhundert kam es zu einer wesentlichen Vergrößerung der Stadtfläche und der Verlegung in die Chemnitzaue. Der Stadtlauf erfolgte nach dem Meridianprinzip einschließlich der Einrichtung einer Jakobikirche am Marktplatz. Das Ganze erhielt entsprechende Befestigungen.

In vielen kleinen Mittelstädten konnten erfolgreiche Forschungen zur Stadtentwicklung vorgenommen werden. Erste Ergebnisse liegen dafür publiziert u. a. aus Mittweida, Kreis Hainichen, einer Kleinstadt im Rodungsgebiet vor. In der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts entwickelte sich das zweireihige Waldhufendorf zur Altmittweida, erhielt eine Pfarrkirche mit großem Sprengel, einen befestigten umfangreichen Kirchhof, daneben den Feudalsitz mit Mühle. Eine planmäßige Marktsiedlung im Tal entstand erst kurz vor 1300. Nach dem Brand von 1306 wurde die Niederlassung mit einer Stadtmauer umgeben. Zahlreiche archäologische Materialien stammen aus örtlicher Produktion, zum Teil aber auch aus Import (besonders Steinzeug). Die städtische Siedlung war im Gegensatz zu Altmittweida nurmehr die "Neustadt". Brandhorizonte aus der Mitte des 15. und 16. Jahrhunderts erleichterten die absolutchronologische Einordnung des unter dem jeweiligen Schutt befindlichen Materials (SCHWABENITZKY 1987a).

Pirnas Lage am Westausgang des Elbsandsteingebirges und an wichtigen Straßen nach Pillnitz und Bautzen, von der Siedlung Copitz an dem der Stadt Pirna gegenüberliegenden Elbuser ausgehend, aber auch nach Südwesten, Süden und Südosten zu in Richtung Dohna - Dresden, nach Teplitz über den Osterzgebirgspass und schließlich zunächst im Tal der Gottleuba oder über die Burg Sonnenstein auf der Ebenheit nach Königstein und Teschen führend, unterstreicht die Bedeutung der Stadt für den Verkehr noch bis ins späte Mittelalter und die Neuzeit (Abb.23). Dazu kommt ein alter Übergang über den Fluß zwischen den beiden frühen Siedlungen - sicherlich schon frühzeitig mit regem Fährbetrieb. Die Auffindung eines zweiten großen Brakteaten-Schatzes, der neben Keramik auch 5 von Barren abgehackte Rohsilberstücke und weit über 600 Münzen enthielt, veranlaßte Überlegungen zur frühgeschichtlichen Entwicklung der Stadt Pirna (SPEHR 1975). Ausgegangen wurde von einem vermuteten slawischen Burgwall auf einem erhöhten Areal am rechten Ufer der Gottleuba, in dessen nächster Nähe sich ein spätstädtisches Körpergräberfeld ebenfalls im hochwasserfreien Gelände (Sandgasse) befand. Nördlich anschließend lag eine Kaufmannssiedlung des 12. Jahrhunderts im Bereich der späteren Breiten Straße mit der Nikolaikirche. Der den westlichen Abschluß bildende, hoch über dem Tal liegende Geländesporn erhielt bald eine Burg (festes Haus), zu deren Füßen sich am westlichen Abhang die Hausbergsiedlung entwickelte, während unter dem nördlichen Hang, dem Elbtal zugewandt, die Schiffervorstadt entstand. Im Schutz der Burg wurde - bald auch mit Förderung des Klosters - die planmäßige Stadt Pirna nach 1200 angelegt und ausgebaut. Die ältere Kaufmannssiedlung lag dann außerhalb der schon früh ummauerten Stadt (Abb. 23).

Die Forschungen in Görlitz sind auf Einzelergebnisse beschränkt, da das glücklicherweise nicht zerstörte Zentrum keiner Neubebauung mit den damit gegebenen Möglichkeiten archäologischer Untersuchungen bedurfte. Trotzdem sind bei Sanierungsarbeiten beachtliche Neuerkenntnisse gewonnen worden. Zweifelhaft bleibt nach wie vor die Rolle der Burg auf der Landeszone bei Görlitz als vermeint-

licher Vorgänger. Das für 1701 erwähnte Dorf Gorlice besaß eine Nikolaikirche außerhalb des späteren Stadtringes (als Nikolaivorstadt bezeichnet). Eine frühe Burg könnte für Görlitz auf dem Sporn über dem Neißetal angenommen werden, was sich aus der Lage, den Funden und aus Flurnamen (Burglehn) schließen ließe. Sondierungen am Vogtshof, wo man die Stelle der älteren Burg annahm, ergaben lediglich spätmittelalterliche Materialien. Dagen befanden sich unter der jetzigen Peterskirche, auf der höchsten Stelle des bereits genannten Geländesporns über der Neiße eindeutige Befunde mit Keramik aus mittelslawischer Zeit, sodaß wir in diesem Bereich eine älteste Befestigung annehmen können. Schon jünger ist die direkt anschließende alte Stadt mit dem Untermarkt, zu der in der Nordostecke die Peterskirche und der spätere Vogtshof gehörten. Die westliche Erweiterung mit dem Obermarkt schloß die mittelalterliche Besiedlung ab, die bis zum Kaisertrutz reichte und nun auch einen Mauerring mit Toren erhielt. Auch in Görlitz liegt etwa wie in Pirna die Nikolaikirche als Teil der Vorstadt außerhalb der späteren Altstadt. Direkt vor der Altstadt befanden sich das Franziskanerkloster (ebenfalls wie in Pirna) und außen an die Altstadt "angelehnt" in der späteren Neustadt ein Flachsmarkt und der Fischmarkt.

Auch Kirchenforschungen fielen in Zusammenhang mit der Untersuchung von Burgen, alten Stadtkernen, von Wüstungen und bei der Braunkohlenarchäologie in größerer Zahl an. In fast allen Fällen konnten dabei unter den jüngeren Anlagen Vorgängerbauten nachgewiesen werden (Abb. 24). Lediglich die alten Burgkapellen dürften dabei die ursprüngliche Form ohne äußere Verjüngung behalten haben. Das gilt vor allem für die sicher aus dem Böhmischem abgeleiteten, nach der Verehelichung Wiprechts von Groitzsch mit der böhmischen Herzogstochter errichteten Rotunden (KÜAS, KOBUCH 1977) von Groitzsch (Abb. 24/1) und Knautnaundorf, aber auch die Burgkapelle in Leisnig/Burg Mildenstein. Dagegen konnte bisher unter dem Meißen Dom zwar ein romanischer Vorgängerbau festgestellt werden, aus der Zeit der Burggründung (929) oder wenigstens im Zusammenhang mit der Errichtung des Bistums Meißen (968) war aber noch keine entsprechende Anlage aufgefunden worden die zweifellos auch unter dem heutigen Dom vermutet werden muß. Vielleicht stand dort zunächst nur ein Holzbau. Allerdings fehlen in Sachsen bisher gesicherte Sakralbauten aus Holz überhaupt noch, wenn auch bei den notwendig gewordenen Grabungen, etwa im Leipziger Braunkohlengebiet, bisweilen hölzerne Standspuren - undatiert - beobachtet werden konnten. In den dortigen Dorfkirchen Bösdorf, Eythra, Frankenheim, Hain, Magdeborn, Werbellin und der erhalten gebliebenen Kirche der Wüstung Buschnau erkennt man allenthalben steinerne Fundamentssicherungen und Grundmauerreste von Vorgängerbauten aus romanischer Zeit mit relativ gleichgearteten Grundrissen, wenn auch verschiedener Größe und abweichender Längen/Breitenverhältnisse. Diese Bauten gehören mit ihrer Gründung in die Zeit der zweiten deutschen Ostexpansion. Ähnliches trifft u. a. für den erste bei der Stadtfernarchäologie entdeckten alten Grundriß der Zwickauer Nikolaikirche (Abb. 24/7) zu, wie auch den Vorläufer der Stadtkirche Taucha (Abb. 24/5). Um diese Forschungen machte sich besonders H. KÜAS in Verbindung mit dem Landesmuseum für Vorgeschichte und dem Institut für Denkmalpflege Dresden verdient. Die Fundamente der Leipziger Nikolai- und der Thomaskirche blieben dagegen offenbar unverändert.

In Zusammenhang mit agrarischen und städtischen Siedlungen wie auch deren Wüstungen, werden oft mittelalterliche Produktionsstätten, berührt. Das gilt einmal für die Keramik, neben den Töpfereien und ihren Erzeugnissen sowie Abfällen gut bearbeitet für Dresden (MECHELK 1981), aber auch für rekonstruierbare Töpferöfen. So konnte in Großpösna bei Leipzig ein zusammengebrochener Kuppelofen untersucht werden, dessen Gesamtinhalt geborgen wurde. Er bestand aus fertigen Kugeltöpfen, die dem Ofen noch nicht entnommen waren. In der Nähe befanden sich in einer Ablagerung von Abfällen auch Reste von Standbodengefäßen, ebenfalls noch vom Ende des 12. Jahrhunderts. Der Brennofen war von unten nach oben aus dem Feuerraum, einer relativ dicken Lochtenne, dem Brennraum und im oberen Teil der Kuppel mit einem größeren Rauchabzug aufgebaut, der zugleich als Öffnung für die Beschickung des Brennraumes genutzt werden konnte. Dieser Gesamtbefund ist insofern von äußerster Wichtigkeit, als mit der Fundstelle die Südgrenze der im Harzgebiet und Niedersachsen heimischen Kugeltöpfe markiert wird und die Produktion in Großpösna wohl als Nachweis dafür gelten darf, daß im Rahmen der Ostkolonisation niedersächsische Siedler im 12. Jahrhundert in Norwestsachsen Fuß faßten.

Auf Pechsiederei im Vogtland wies J. RICHTER (1956) hin. Anlagen im mittelsächsischen Gebiet, speziell im Wermsdorfer Forst, untersuchten HELBIG/BAUMANN (1968) und weiterhin OETTEL (1986),

wobei sich, wie schon im Vogtland, klare Zusammenhänge mit der bereits in älterer slawischer Zeit beobachtete Produktionsweise feststellen ließen. Wichtig ist, daß in allen Fällen pechverkrustete Keramik angetroffen wird und die Gruben klar erkennbar sind. Solche trichterförmige Anlagen sind u. a. auch von der Jahrtausendwende her vom Burgberg Zehren bekannt und von weiteren slawischen Siedlungen, wie etwa Nimschütz, Kreis Bautzen. Auch den notwendigen Brennbedarf produzierte man in Wermsdorf in unmittelbarer Nähe der Pechsiederei. Die dort nachgewiesenen Köhlergruben unterscheiden sich noch beträchtlich von den bis heute üblichen großen Kohlenmeilern. Äußerst wichtig und durch Versuche bestätigt sind die Darlegungen von VOß (1986), der anhand mecklenburgischer Fundstellen und Materialien den Produktionsprozeß glaubhaft darstellt. Die mittelalterlichen Kalköfen des beschriebenen Gebietes unterscheiden sich im Aussehen und Produktionsablauf kaum von den traditionellen Anlagen, die schon in der germanischen Zeit im Lande üblich waren. Glasschmelzplätze finden sich oft in Waldgebieten außerhalb der Orte und Wüstungen. Sie ähneln gleichzeitigen böhmischen Schmelzplätzen. Im Tharandter Wald bei Dresden wurde ein Glasschmelzplatz untersucht, der im 13./14. Jahrhundert intensiv genutzt worden war. Daß dort nicht nur geschmolzen, sondern auch das Glas an Ort und Stelle geformt wurde, belegen gerippte Hohlformen. Rückstände des Ofens und der Produktion liegen vor als datierende Keramik, z. T. mit Lehm verbackene Glasbrocken, Glasschmelz und Glastropfen, aber auch die Ofenreste selbst. Im Volksmund hat sich die Erinnerung an die Schmelzstelle im Flurnamen Glasergrundbach (GÜHNE 1983) erhalten.

Archäologische Reste mittelalterlichen Bergbaues sind seit der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts überliefert. Die Bedeutung der entsprechenden Orte unterstreicht die Tatsache, daß am Ort Befestigungen angelegt wurden, von denen z. B. die Rundtürme in Freiberg und Scharfenberg an der Elbe (Kreis Meißen) zeugen. Beide stehen zweifellos in Verbindung mit dem ältesten Silberbergbau Sachsens, der Quelle des Reichtums und schnellen wirtschaftlichen Aufstiegs des Landes. Mittelalterliche Bergbaureste, einschließlich des Verhüttungsplatzes, untersuchte W. SCHWABENITZKY (1987) in Etzdorf, Kreis Hainichen. Neben der Verhüttungsanlage fanden sich dort Pingen noch aus dem 13. Jahrhundert, Schlacken und Keramik sowie südöstlich der Produktionsstätte Häuser der Bergleute. In einer Urkunde von 1278 wird von einem Neubau einer Schmelzhütte in Böhringen und dem Abriß anderer Hütten berichtet. Auf dem Gebiet liegt die Sage einer untergegangenen Stadt und hat sich der Flurname "der alte Marktfleck" erhalten. Die Zugehörigkeit zum Kloster Altzella (seit 1162) ist sehr wahrscheinlich.

Die wohl interessanteste Anlage stellt der Treppenhauer bei Frankenberg dar (SCHWABENITZKY 1980, 1981, 1984, 1984a). Dort wurde nicht nur neben anderen Vertiefungen ein Schacht bis zu 20 m Tiefe freigelegt, ohne daß bisher die Sohle erreicht wäre, von dem ein Querschlag in einen benachbarten Schacht führt. Mit der Feststellung der Schächte und Stollen widerlegt der Ausgräber die ältere Annahme, daß die Pingen jeweils Hinweise auf alte Tagebaue seien. Das Gesamtgelände war von Wall und Graben umgeben. In dem so geschützten Bereich lagen mittelalterliche Häuser mit Steinfundamenten, trockenmauerten Öfen und Resten des Inventars. Hinweise auf intensive bergbauliche Tätigkeit geben mehrere Bergeisen und tönerne Grubenlampen. Auch die in großer Anzahl gesicherte Keramik gehört in das 13. und 14. Jahrhundert; dabei ist ein beträchtlicher Teil eindeutig Import. Zahlreiche Schlacken deuten auf eine zumindest teilweise Verhüttung am Ort. Das Gesamtareal umfaßt ca. 115 ha und hat annähernd 200 Pingen mit Durchmessern von 8 - 12 m und Tiefen von 3 - 5 m. Zum Abbau und zur Verhüttung kamen offenbar Kupfer und Blei. Mit dem Bleihandel und den damit zusammenhängenden Fernverbindungen erklärt der Ausgräber die erwähnte Importkeramik.

Burgen, Städte und Dörfer sowie Produktionsstätten bedurften ausreichender Verbindungen. Ein weit verzweigtes Wege- und Straßennetz mußte Verkehr und Handel sowie die militärische Kontrolle des Gebietes sichern. Es ist deshalb erfreulich, daß die bereits seit vielen Jahrzehnten bestehende Straßenforschung wieder intensiviert werden konnte und gerade in den letzten Jahren immer mehr an Bedeutung gewann. Durch die zusammenhängenden großflächigeren Bewaldungen des Gebirgsvorlandes und des Gebirges selbst, konzentrierte sich die Altstraßenforschung auf Erzgebirge und Vogtland, wo sich die Verkehrszüge im Gelände vorzüglich erhalten haben und von den sogenannten böhmischen Steigen ausgehend schon im Mittelalter zu regelrechten Straßen entwickelten (BILLIG, WIBUWA 1987). Dagegen sind die Hauptverkehrszüge unterhalb des Gebirges, die schon vor der Jahrtausendwende bestanden, wie

etwa die "Hohe Straße" als Verkehrsverbindung von West- nach Osteuropa zum größten Teil mehrfach verbreitert und überbaut und dort nur noch in Resten deutlich erkennbar, wo durch kurze Streckenverlegungen die alte Trasse keine größeren Störungen erfuhr, wie etwa bei Storcha, Kreis Bautzen. Die systematische Aufnahme der alten Verkehrsverbindungen wird auch in die Ausbildung der Pädagogikstudenten mit einbezogen. Neben dem heutigen Geländebefund gilt es dabei besonders altes Kartenmaterial, Flurnamen, Sagen und sonstige Überlieferungen zu nutzen.

Zur stark aufblühenden Mittelalterforschung in der DDR ließen sich noch viele zusätzliche Punkte, Themen und Probleme hinzufügen. Die wenigen hier gegebenen Beispiele, lediglich aus einem Teilgebiet, haben wohl in jedem Falle gezeigt, daß mit dem ständigen Zuwachs neuer archäologischer Quellen immer sicherer Boden gewonnen und daß die Archäologie in immer stärkerem Maße zum Schwerpunkt der Mittelalterforschung wird. Klar geworden ist inzwischen wohl jedem, daß viele alte Deutungen durch den Quellen- und damit Erkenntniszuwachs hinfällig wurden, und daß sich das Geschichtsbild mit jedem Tag praktisch an Beweismaterial verdichtet. Ohne die in vielen Jahrzehnten geschaffenen Grundlagen wären auch die heutigen Ergebnisse nicht möglich gewesen, wie ja auch der jetzige Forschungsstand nur ein Zwischenergebnis auf dem Weg nach der Suche der historischen Wahrheit sein kann. Gezeigt haben die wenigen Beispiele aber wohl deutlich, daß ohne gezielte und kritische Regionalforschung das Geschichtsmosaik der National- oder Weltgeschichte, die als Gesamtüberblick stets nötig sein wird und die auch die Kleinraumforschung befriert, in seiner Vielgestaltigkeit nicht geschaffen werden kann. Die gesunde Ergänzung der globaleren und auch oft synthetischeren Methode als mehr theoretischer Teil der Frühgeschichtsforschung und der kleinräumigeren Praxis aus archäologischer Landesaufnahme, Bodendenkmalpflege und Objektuntersuchung wird auch weiterhin den Vertretern beider Richtungen nützlich sein.

LITERATURVERZEICHNIS

BAUMANN, W.

1977, Slawische Siedlungs- und Grabfunde in Schirmenitz, Kr. Oschatz. Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 22, 75-95.

1978, Mittelalterlicher Münzfund mit landwirtschaftlichen Eisengeräten von Mutzschen, Kr. Grimma. Ausgrabungen und Funde 23, 42-48.

BILLIG, G.; OETTEL, G.

1987, Ausgrabungen im Wermendorfer Forst. Dresdner Reihe zur Forschung 14/87.

BILLIG, G.; WIBUWA, R.

1987, Altstraßen im sächsischen Vogtland.

BLASCHKE, K.-H.

1957, Historisches Ortsverzeichnis von Sachsen I-IV.

COBLENZ, W.

1966, Frühmittelalterliche Burgen mit steinerner Blendmauer aus dem Gebiet nördlich und südlich des Erzgebirges. Sborník Narodniho Muzea v Praze 20, 191-199.

1966a, Zur Ur- und Frühgeschichte von Land und Burg Meißen. Meißner Heimat 4, Sonderheft.

1967, Das slawische Skelettgräberfeld von Altloommatsch, Kr. Meißen. Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 16/17, 369-418.

1968, Einige burgenabhängige Stadtgründungen in Sachsen. Archaeologica Ludensia 3, 117-128.

1968a, Döben-Mutzschen-Dohna. Bemerkungen zur Frage von Siedlung, Burg und Stadt. Studien zur europäischen Vor- und Frühgeschichte. 160-168.

1970, Zum Wechsel der Befestigungsfunktion vom 9. bis zum 11. Jahrhundert im ostsaalischen Gebiet (am Beispiel des Meißen Landes). Slovenska Archaeologica 18, 137-152.

1971, Frühgeschichtliche Wegeführung unter dem Markt in Meißen. Ausgrabungen und Funde 16, 92-99.

1985, Slawische Siedlungsreste in Nimschütz, Kr. Bautzen (mit einem Exkurs über vergleichbare Befunde von Pannewitz). Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 29, 227-312.

1987, Befestigte zentrale Siedlung - Burg - Stadt. Jahrbuch für Regionalgeschichte 14, 55-64.

Corpus archäologischer Quellen zur Frühgeschichte auf dem Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik (7. bis 12. Jahrhundert)

1977, Erste Lieferung. Bezirke Rostock, Schwerin und Magdeburg.

- 1979, Zweite Lieferung. Bezirke Rostock (Ostteil), Neubrandenburg.
- 1979, Dritte Lieferung. Bezirke Frankfurt, Potsdam, Berlin.
- 1984, Vierte Lieferung. Bezirke Cottbus, Dresden, Karl-Marx-Stadt, Leipzig.
- EICHLER, E.
- 1985, Slawische Ortsnamen zwischen Saale und Neiße, Band I: A - J.
- 1987, Band II: K - M.
- GEUPEL, V.
- 1984, Sondierungen in der Wüstung Schwedengraben bei Niederlauterstein, Kr. Marienberg. Ausgrabungen und Funde 29, 30-37.
- GEUPEL, V.; STOYE, W.
- 1986, Ausgrabungen in der Schloßkirche zu Karl-Marx-Stadt. Ausgrabungen und Funde 31, 40-43.
- GRIMM, P.
- 1939, Hohenrode, eine mittelalterliche Siedlung im Südharz.
- 1958, Die vor- und frühgeschichtlichen Burgwälle der Bezirke Halle und Magdeburg.
- 1959, Zur Entwicklung der frühmittelalterlichen Keramik in den Bezirken Halle und Magdeburg. Prähistorische Zeitschrift 37, 72-100.
- 1960, Zum Verhältnis von Burg und Stadt nach archäologischen Beobachtungen in Mittel- und Ostdeutschland. Omagiu lui Constantin Daicoviciu, 1-12.
- GÜHNE, A.
- 1983, Ein Glasschmelzblatt des 13. Jahrhunderts im Tharandter Wald, Gemarkung Grillenburg, Kr. Freital. Ausgrabungen und Funde 28, 30-36.
- 1987, Ein Rundturmfundament im Schloß Freudenstein in Freiberg. Ausgrabungen und Funde 32, 37-43.
- HAUPT, W.
- 1951, Oberlausitzer Brakteatenfunde des 12. Jahrhunderts. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 1, 93ff.
- 1952, Der Münzfund von Kaschwitz. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 2, 175ff.
- 1954, Oberlausitzer Brakteatenfunde des 13. Jahrhunderts. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 4, 505ff.
- 1956, Oberlausitzer Münzfunde des 14. und 15. Jahrhunderts. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 5, 395ff.
- 1956, Oberlausitzer Münzfunde des 16. bis 19. Jahrhunderts. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege. Beihet 1.
- 1961, Der Brakteatenfund von Cröbern. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 9, 207ff.
- 1963, Tabellen zur sächsischen Münzkunde.
- 1968, Kleine sächsische Münzkunde.
- 1974, Sächsische Münzkunde. 2 Bände.
- HELBIG, K.; BAUMANN, W.
- 1968, Hinweise zur mittelalterlichen Pechgewinnung im Wermsdorfer Forst, Kr. Oschatz. Ausgrabungen und Funde 13, 100-118.
- HERRMANN, J.
- 1960, Die Vor- und frühgeschichtlichen Burgwälle Groß-Berlins und des Bezirkes Potsdam.
- 1976, Archäologische Forschungen zur frühen Stadtentwicklung. Ausgrabungen und Funde 21, 168-177.
- HERRMANN, J.; COBLENZ, W.
- 1985, Burgen und Befestigungen. Die Slawen in Deutschland (Neubearbeitung) III, 3, 186-232.
- HOFFMANN, J.
- 1940 (1941), Die Grabung auf dem "Fuchsberg" bei Rötha vom Jahre 1938. Sachsens Vorzeit 4, 36-44.
- KOBUCH, M.
- 1983, Die Anfänge der Stadt Chemnitz. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 26, 139-162.
- 1987, Kaufmannssiedlung und frühstädtischer Markt. Ungedrucktes Manuskript.

- KROITZSCH, K.
- 1976, Ausgrabungen auf der Wüstung Reinhardtsgrimma bei Kleinwolmsdorf, Ldkr. Dresden. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 20/21, 347-388.
- KROITZSCH, K.; QUIETZSCH, H.
- 1984, Die geschützten Bodendenkmale im Bezirk Leipzig.
- KÜAS, H.
- 1976, Das alte Leipzig in archäologischer Sicht.
- KÜAS, H.; KOBUCH, M.
- 1977, Rundkapellen des Wiprechts von Groitzsch.
- KRUG, G.
- 1975, Die meißnisch-sächsischen Groschen 1388-1500.
- MANGELSDORF, G.
- 1986, Zur historisch-archäologischen Wüstungsforschung in der DDR. Blätter für Heimatgeschichte II, 47-56.
- MECHELK, H.-W.
- 1970, Stadtkernforschung in Dresden.
- 1981, Zur Frühgeschichte der Stadt Dresden und zur Herausbildung einer spätmittelalterlichen Keramikproduktion im sächsischen Elbegebiet aufgrund archäologischer Befunde.
- MEICHE, A.
- 1927, Historisch-topografische Beschreibung der Amtshauptmannschaft Pirna.
- NICKEL, E.
- 1960, Ergebnisse der archäologischen Stadtkernforschung in Magdeburg. 1. Ein mittelalterlicher Hallenbau am "Alten Markt" in Magdeburg.
- 1964, 2. Der "Alte Markt" in Magdeburg.
- OETTEL, G.
- 1986, Die spätslawische Pechsiederei und Grubenköhlerei im Wermsdorfer Forst, Kr. Oschatz. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 31, 283-324.
- QUIETZSCH, H.; JACOB, H.
- 1982, Die geschützten Bodendenkmale im Bezirk Dresden.
- RICHTER, J.
- 1956, Eine neue slawische Fundstelle im Vogtland. Ausgrabungen und Funde 1, 85-87.
- SCHIRMER, E.
- 1939, Die deutsche Irdeware des 11. - 15. Jahrhunderts im engeren Mitteldeutschland.
- SCHWABENITZKY, W.
- 1980, 1981, 1984, Die Grabungen in der mittelalterlichen Bergbausiedlung auf dem Treppenhauer bei Sachsenburg, Kr. Hainichen. Ausgrabungen und Funde 25, 39-47; 26, 48-51; 29, 37-43.
- 1982, Die hochmittelalterliche Wehranlage "Waal" in Beerwalde, Kr. Hainichen. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 24/25, 311-382.
- 1984a, Zur Geschichte des Erzbergbaues im Zschopatal bei Frankenberg und Mittweida in Sachsen. Der Anschnitt 36, 7f.
- 1987, Mittelalterliche Bergbaureste und Verhüttungsplatz in der Gemarkung Etzdorf-Gersdorf, Kr. Hainichen. Ausgrabungen und Funde 32, 48-51.
- 1987a, Ergebnisse der Stadtkernforschung in Mittweida. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 31, 325-368.
- SIMON, K.
- 1982, Anthropologie der spätslawischen Landbevölkerung von Schirmenitz, Kr. Oschatz. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 24/25, 173ff.
- SPEHR, R.
- 1975, Der zweite Brakteatenschatz von Copitz - Ein Beitrag zur Frühgeschichte der Stadt Pirna. Ausgrabungen und Funde 20, 98-110.
- 1984, Baruth - die versunkene Burg. Stammsitz eines mächtigen Herrengeschlechtes. Bautzener Kulturschau 34/3, 5-17.

- 1986, Ausgrabungen in der Burg von Dresden. Ausgrabungen und Funde 31, 43-50.
- 1987, Zweiter Vorbericht über die Ausgrabungen in der Burg von Dresden, Ausgrabungen und Funde 32, 24-33.
- 1988, Dritter abschließender Vorbericht über die Ausgrabung in der Burg von Dresden. Ausgrabungen und Funde 33, 32-37.
- STOLL, H.-J.
- 1985, Die Münzschatzgefäße auf dem Gebiet der DDR von den Anfängen bis zum Jahre 1700.
- STOYE, W.
- 1985, Stadtkernforschung in Zwickau. Ein Überblick. Ausgrabungen und Funde 30, 43-46.
- STOYE, W.; ULLMANN, W.; WALTHER, Th.
- 1987, Untersuchungen auf der "wüsten Mark" Rappendorf, Stkr. Zwickau. Ausgrabungen und Funde 32, 44-48.
- TIMPEL, W.
- 1982, Gommerstedt, ein mittelalterlicher Herrensitz in Thüringen.
- TIMPEL, W.; REUßE, H.
- 1986, Archäologische Untersuchungen auf der Wüstung Hugenworbis bei Breitenworbis, Kr. Worbis. Ausgrabungen und Funde 31, 231-234.
- TORKE, M.
- 1982, Erkenntnisse über eine mittelalterliche Wehranlage in Bad Gottleuba, Kr. Pirna. Ausgrabungen und Funde 27, 33-40.
- VOGT, H.-J.
- 1969, Zur Stadtkernforschung in Sachsen. Siedlung Burg und Stadt. 248-257.
- 1983, Der frühmittelalterliche Burgwall von Altengroitzsch, Ortsteil von Groitzsch, Kr. Borna. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 26, 117-138.
- 1987, Die Wiprechtsburg Groitzsch, eine mittelalterliche Befestigung in Westsachsen.
- VOß, R.
- 1986, Studien zur Technologie der Teer- und Pechherstellung anhand der slawischen Keramik mit Teer- und Pechverkrustungen vom 7. - 12. Jh. in Mecklenburg. Ungedruckte Diplomarbeit Halle.
- WARNKE, D.
- 1987, Das spätslawische Gräberfeld zwischen Liebon und Zscharnitz, Gem. Prischwitz, Kr. Bautzen. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 31, 255-282.

ABBILDUNGSUNTERSCHRIFTEN

Abb. 1: Befestigte Anlagen des 9. bis 11. Jahrhunderts im Meißen-Lommatzscher Raum. Gefüllte Kreise: Anlagen aus altslawischer Zeit oder ungewisser Zeitstellung. Offen große Kreise: Burgen nach 929. Nach Coblenz 1970, Abb.1.

Abb. 2a: Freiberg. Schloß Freudenstein. 1 Schnitt 1981; 2 Stichgraben 1984 mit Entdeckung des Rundturmfundamentes; 3 Schachtung 1986; 4 Rundturm. Nach Gühne 1987.

Abb. 2b: Freiberg. Schloß Freudenstein. Freilegung des Rundturmfundaments. Foto J. Hebenda.

Abb. 3: Schloß Scharfenberg, Kreis Meißen. Neuentdecktes Rundturmfundament im Hofe der jüngeren Befestigungen. Nach Stuchly.

Abb. 4a: Bad Gottleuba, Kreis Pirna. Burg, Stadt und Umgebung an der Straße von Dohna nach Böhmen. Nach Torke 1982.

Abb. 4b: Bad Gottleuba, Kreis Pirna Reliefskizze des Kirchhofes. A Burg/Kirche; B Halsgraben; C (Ringgraben); D planierte Fläche; Nach Torke 1982.

Abb. 4c: Bad Gottleuba, Kreis Pirna. Grundriß der Stadtkirche: 1 Torgebäude; 2 Ringmauer; 3 Chor; 4 Kirchenschiff; 5 Turm; 6 Fundstelle der älteren Ringmauer vor dem Turmeingang; 7 Halsgraben; 8 Ringgraben. Nach Torke 1982.

Abb. 5a: Niederlauterstein, Kreis Marienberg. Die Burgen Lauterstein (1) und Nidberg (2) sowie "die Wüstung Schwedengraben" (3) nach Geupel 1984.

Abb. 5b: Burg Lauterstein, Niederlauterstein, Kreis Marienberg. Plan der ergrabenen Steinsubstanz. Nach Geupel 1987.

Abb. 6a: Beerwalde, Kreis Hainichen. Heutiges Dorf mit mittelalterlichen Turmhügel; "Waal" (Kreissignatur) und ursprünglich zugehöriger Hufe (punktiert). Liegendes Kreuz: Fundstelle von 2 Silexmessern. Nach Schwabenitzky 1982.

Abb. 6b: Beerwalde, Kreis Hainichen. Wasserburg "Waal". Grundriß und Profile der heutigen Oberfläche. Nach Schwabenitzky 1982.

Abb. 6c: Beerwalde, Kreis Hainichen. Wasserburg. Grabungsplan. Nach Schwabenitzky 1982.

Abb. 6d: Beerwalde, Kreis Hainichen. Wasserburg. Grundriß des Turmes. A bis O: Grabungsflächen und Schnitte. 1 Endpunkte der Profile; 2 Begrenzung der Grabungsfläche; 3 Obere bzw. untere Bühlkanten; 4 Mauerkanten; 5 Fundamentmauer des Turmes; 6 Vorsatzmauer des Turmes; 7 Jüngere Steinsetzungen; 8 Reste des modernen Kellers; 9 Steinwerk des Erbbegräbnisses von 1890. Nach Schwabenitzky 1982.

Abb. 6e: Beerwalde, Kreis Hainichen. Wasserburg. Rekonstruktionsversuch des Turmes. 1 Anstehender Lößlehm; 2 Kulturschicht aus der Zeit vor dem Turmbau; 3 Lößlehmaufschüttung; 4 Lehmestrich mit Balken; Nach Schwabenitzky 1982. 1:200.

Abb. 7a: Gommerstedt. Wüstung bei Bösleben Kreis Arnstadt. Flachmotte von Süden. Vorn Zugang mit Torschwelle. Nach Timpel 1982.

Abb. 7b: Wüstung Gommerstedt. Übersichtsplan mit Untersuchungsflächen und Gebäudekomplexen. Nach Timpel 1982.

Abb. 7c: Burg Gommerstedt. Rekonstruktion der Phase IV (13./14. Jahrhundert). Nach Timpel 1982.

Abb. 8: Wüstung Hugenworbis bei Breitenworbis, Kreis Worbis. Schraffiert: Siedlungsausdehnung nach Oberflächenfunden. 1 Hofkomplex; 2 vermutete Befestigung; 3 Grab. Nach Timpel, Reuße 1986.

Abb. 9: Wüstung Rappendorf, Stadtkreis Zwickau, Geländeskizze mit Grabungsflächen. I "Böser Brunnen"; II Turmhügel; III, IV, V, VII, XV, Terrassen; XIII Hohlweg; 1 ff. Sondagen; x Fundamentsteine für Gebäude. Nach Stoye, Ullmann, Walther 1987.

Abb. 10a: Wüstung Nennowitz. Wermsdorfer Forst, Kreis Oschatz. Mittelalterliche Siedlungsstellen im Bereich der Drei Teiche und des Kirchenteiches. A Wüstung Nennowitz; B Burg; C Kirche und Friedhof. I Pechsiedereifundplätze; II Slawische Vorbesiedlung im Bereich der Burg; III Verbreitungsgebiet der blaugrauen Keramik; IV Drei Teiche; V Pechsiedereifundstellen 1 ff.; VI Köhlergruben. Nach Oettel 1987.

Abb. 10b: Rekonstruktionsversuch der Befestigung am Kirchenteich mit umgebender Siedlung, Kirche und Friedhof. Nach Billig 1987.

Abb. 11: Döben, Kreis Grimma, Muldeufer mit dem großen Burgwall Zetten (A), Burg, Schloß und städtische Anfänge. 1 Burggrafensitz - Schloß; 2 Wirtschaftshof - alte Vorburg; 3 mittelalterlicher Dorfkern um die Kirche; 4 "Markt" mit begonnener planmäßiger Stadtanlage. 1 und 2 wahrscheinliche mittelslawische Siedlung mit Befestigung. Nach Coblenz 1968.

Abb. 12: Döben, Kreis Grimma. Grabstein eines Burggrafen von Döben in der dortigen Kirche. Nach Gurlitt/Coblenz 1968.

Abb. 13: Mutzschen, Kreis Grimma. Befestigung und Stadt. 1 Burg - Schloßberg; 2 Vorburg - befestigter Bezirk um die Kirche (?); 3 Markt mit östlich und südlich anschließenden Straßenzügen. Nach Coblenz 1968.

Abb. 14a: Dohna, Kreis Pirna. Schloßberg mit Stadt. 1 Oberburg; 2 Vorburg (bis zum Spitzgraben); 3 Kirche mit anschließendem Markt und Stadtkern. Nach Coblenz 1968.

Abb. 14b: Dohna, Kreis Pirna. Schloßberg. Plan des befestigten Areals. 1 Spitzgraben; 2 Vorburg; 3 Oberburg. Nach Coblenz 1968.

Abb. 14c: Dohna, Kreis Pirna. Schloßberg. Blick vom Spitzgraben über die Vorburg zur Oberburg. Nach Coblenz 1968.

Abb. 14d: Dohna, Kreis Pirna. Schloßberg. Blick von der Oberburg auf die Vorburg mit Spitzgraben, anschließender Kirche und dahinter der alten Stadt. Nach Coblenz 1968.

Abb. 15: Baruth, Kreis Bautzen. Burganlage mit Eintragung der Neubauten (Schule, Wirtschaftsgebäude, Schuppen). Nach Spehr 1984.

Abb. 16a: Leisnig, Kreis Döbeln. Umgebung von Burg und Stadt, mit dem Königshof Tragnitz, dem befestigten Drei-Hügelsberg und dem Vorgängerort Alt-Leisnig. Nach Coblenz 1968a.

Abb. 16b: Leisnig: Kreis Döbeln. Burg, Burgvorstadt und Stadt. 1 Graben vor der Burg; 2 ungefähres Nordende der Vorburgsiedlung, die im Süden in einem Bogen vor der Kirche abschließt (starke Linie); 3 wahrscheinlich ältester Stadtteil mit der Kirche und dem alten Markt ("Naschmarkt" = x). Die außerhalb liegenden punktierten Flächen geben die mittelalterliche Stadt mit dem größeren Rechteckmarkt an.

Abb. 17: Rochlitz. Burg und mittelalterliche Stadt. Enge Schrägschraffur: Gebiet mit slawischen Siedlungsresten; x: "Hohes Hus"; gestrichelte Linie: Grenze der mittelalterlichen Stadt. Zwischen dieser und der Burg (3) die alte Vorburgsiedlung unter Einbeziehung des Muldenufers mit einer Furt; Pfeil: ältere frühstädtische Anlage. 1 ehemaliger Bachlauf, im Mittelalter vertiefter Graben, zwischen Kirche und Stadt; 2 vermuteter Graben hinter der Kirche (jetzt teilweise zugeschüttet); 3 kräftiger künstlich eingehauener Burggraben; 4 ebensolcher Grabenabschluß hinter der Burg; 5 frühgeschichtliche Wallreste südwestlich der Burg; 6 weiterer Wallrest südwestlich des heutigen Burggeländes.

Abb. 18a: Nossen, Kreis Meißen. Stadt mit westlicher Umgebung. Befestigte Höhen Dechans-Berg und Rodigt, Kloster Alt-Zella, älteste Stadtanlage und Burg.

Abb. 18b: Nossen, Kreis Meißen. Burg und mittelalterliche Stadt. Punktierte Flächen: mittelalterliche Stadt, dazu Kirche vor der Burg (schwarz gefüllt, wie auch die Burg); Schrägschraffur: alte Unterburg, heutige Unterstadt; kräftig punktierte Doppellinie (1) tiefer Graben vor der Burg.

Abb. 19: Meißen, Burg und Stadt. Schwarze Fläche: angenommenes Areal der ältesten Burg; starke Kreuzschraffur: Erweiterungen des Burgplateaus im hohen und späten Mittelalter; linksschräge Schraffur: ältere Siedlung im Bereich der Wasserburg; rechtsschräge Schraffur: Suburbium und Siedlung um den burggräflichen Jahrmarkt; punktiert: Bereich der hochmittelalterlichen Stadt. I Schloß- und Burgegelände (heutiger Domplatz); II Wasserburg aus der Zeit um die Jahrtausendwende; III burggräflicher Jahrmarkt (Jahrtausendwende); IV Afra-Freiheit (12. Jahrhundert); V Bereich der kurz vor 1200 gegründeten markgräflichen Marktstadt mit Marktplatz und Frauenkirche; VI hochmittelalterliche Steinbrücke als Verbindung zwischen Burg und Stadt sowie Afra-Freiheit. A Dom; B alter Flussübergang mit Fähre; C Brücke (seit ca. 1200); o: Grabungsstelle am Markt mit Resten der hölzernen Burgstraße (deren alter und jetziger Verlauf als Pfeil mit gestricheltem Schaft).

Abb. 20: Bautzen. Burg und Stadt. Schwarz gefüllt: Ortenburg und Stadtbefestigung einschließlich der Türme; breite schräge Kreuzschraffur: Suburbium und alte Dörfer zwischen Spree und Burg (Broditz im Nordosten und Goschwitz im Südosten; enge Kreuzschraffur: erschlossene älteste Marktsiedlung; Schrägschraffur: Burglehen; enge schräge Kreuzschraffur: frühe deutsche Marktsiedlung; gestrichelte Schrägschraffur: älteste Stadt; punktierte Flächen: Erweiterungen zur spätmittelalterlichen Stadt. 1 Ortenburg; 2 Proitzschenberg mit bronzezeitlicher Befestigung; 3 Dom; 4 Broditz; 5 Goschwitz; 6 Nikolaikirche mit Nikolaifriedhof; 7 Mühlenbastei; R Rathaus am Hauptmarkt. Gefüllte Dreiecke: slawische Fundstellen; offene Kreise: hochmittelalterliche Funde. Gepunktete Linie: alte "Hohe Straße".

Abb. 21a: Groitzsch. Burg, Vorburg und Anfänge der Stadt in der 1. Hälfte des 12. Jahrhunderts (nach Vogt).

Abb. 21b: Groitzsch. Burg, Vorburg und Stadt in der 2. Hälfte des 12. und am Anfang des 13. Jahrhunderts (nach Vogt).

Abb. 22a: Dresden. Altmarkt, hölzerner Brunnen mit keramischem Inhalt.

Abb. 22b: Dresden: Schloß. In den Jahren 1982 bis 1986 ergrabene Bausubstanz der spätromanischen Burg (nach Spehr 1988).

Abb. 22c: Dresden. Schloß. Gedieltes Zimmer (Bad ?) (nach Spehr 1986).

Abb. 22d: Dresden. Schloß mit Bauhof und Anfängen der steinernen Bogenbrücke. Ende des 12. Jahrhunderts (nach Spehr 1987).

Abb. 22e: Dresden. Bis 1987 angenommene Gründungsstruktur der alten Stadt (nach Spehr 1987).

Abb. 22f: Dresden: Hypothese eines befestigten Königshofes Nisan nach der Mitte des 12. Jahrhunderts mit dem Gründungsgelände und den Vorwerken im näheren Umfeld (Spehr 1987).

Abb. 23: Pirna. Mittelalterliche Stadt mit den Fernverkehrswegen. 1 Fundstelle der Brakteatenschätze (Brückmühle in Copitz); 2 vermuteter slawischer Burgwall; 3 spätslawisches Körpergräberfeld (Sandberg/Sandgasse); 4 Burg (späterer "Sonnenstein"); 5 Siedlung am Hausberg; 6 Schiffsvorstadt mit Plan; 7 Kaufmannssiedlung des 12. Jahrhunderts an der Dresdner und der Breiten Gasse; 8 Stadt mit Kloster seit Anfang des 13. Jahrhunderts; 9 Nikolaikirche an der alten Kaufmannssiedlung vor den Mauern der späteren Stadt. I Straße nach Pillnitz/Dresden; II Straße nach Bautzen; III Straße nach Stolpen; IV Straße nach Dohna/Dresden über den Feistenberg; V Straße nach Teplitz; VI Straße nach Königstein/Tetschen vom Gottleubatal aus (vermutet); VII Straße nach Königstein/Tetschen über den Sonnenstein und die Ebenheit (nach Spehr 1975).

Abb. 24: Archäologische Forschungen in mittelalterlichen Kirchen. 1 Groitzsch - Rotunde als Burgkapelle; 2 Magdeborn; 3 Eythra; 4 Frankenheim; 5 Werbellin; 6 Bösdorf; 2 - 6: Dorfkirchen; 7 Zwickau, Nikolaikirche; 8 Taucha; 9 Leipzig - Wahren; 10 Leipzig, Nikolaikirche; 11 Leipzig, Thomaskirche. 7 - 11: Stadtkirchen (mit Ausnahme von 9). Durchgehende Linien: modernes Bauwerk; gestrichelte Linien: nachgewiesene alte Bauteile.

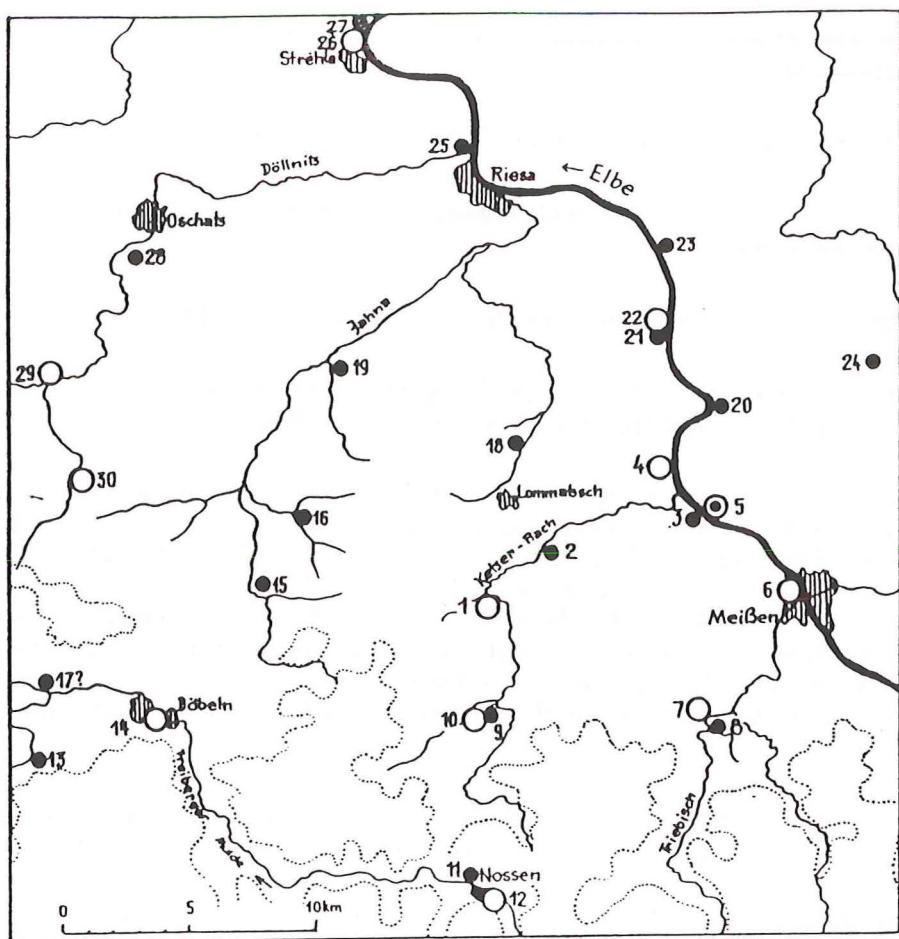
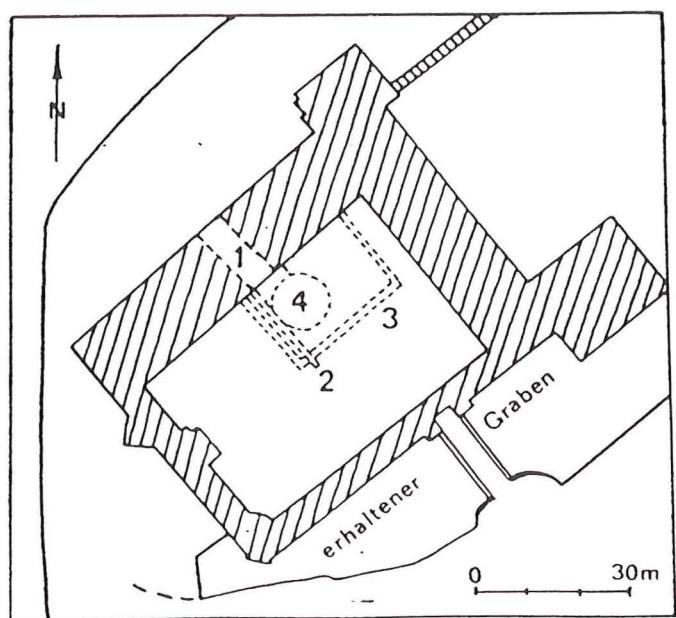


Abb. 1



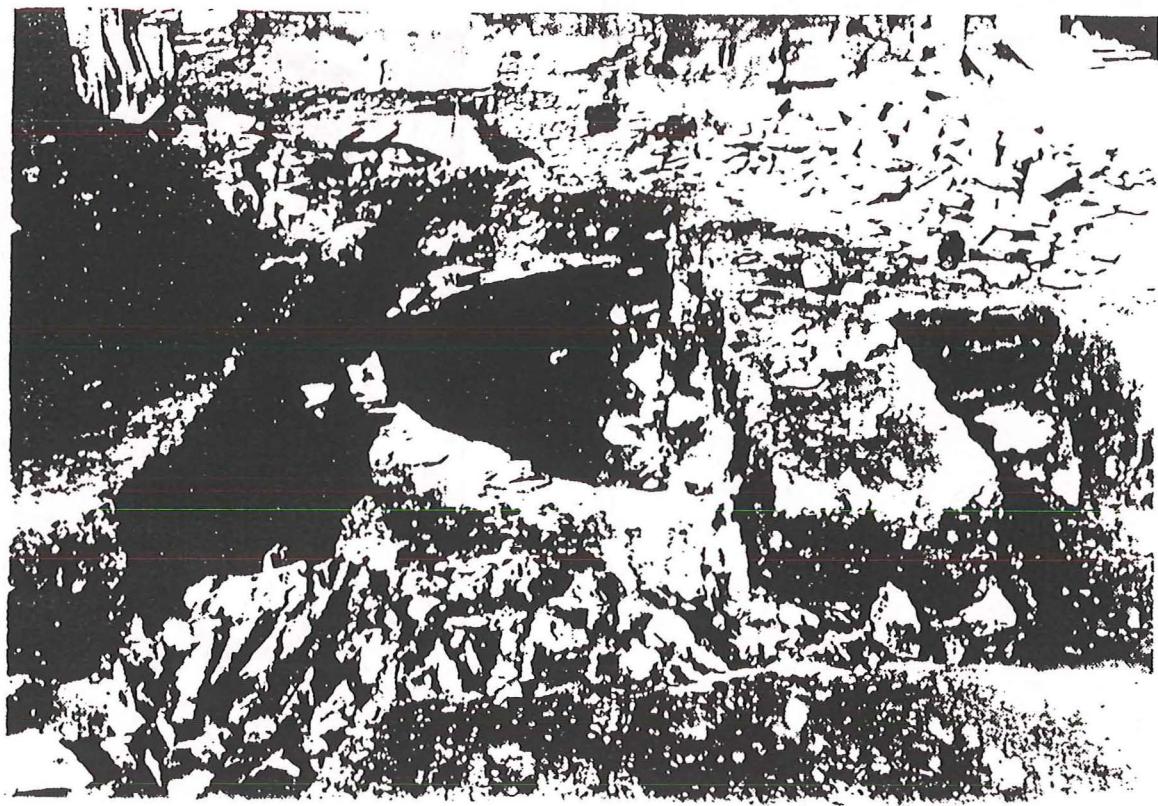
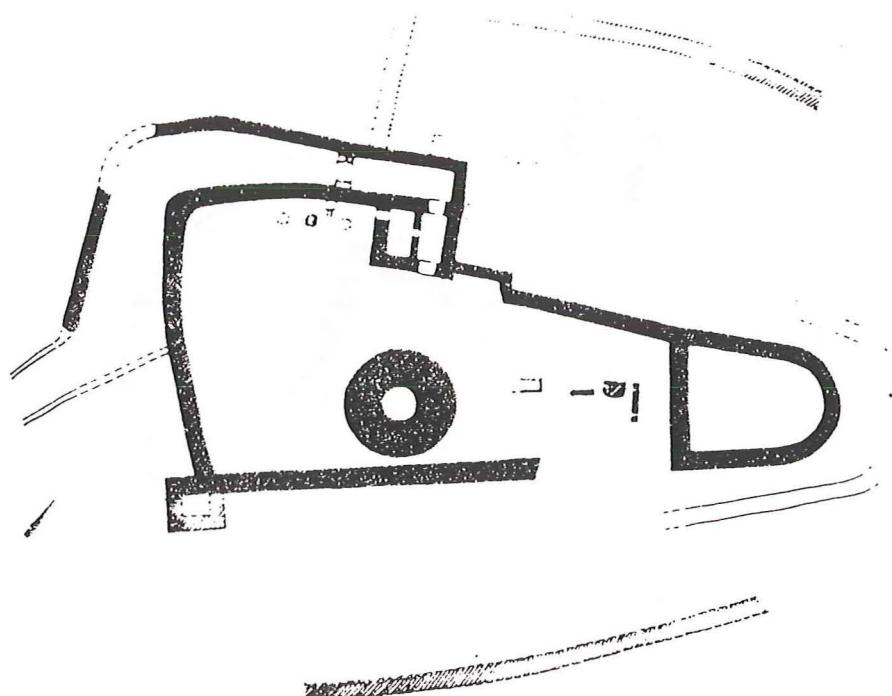


Abb. 2b



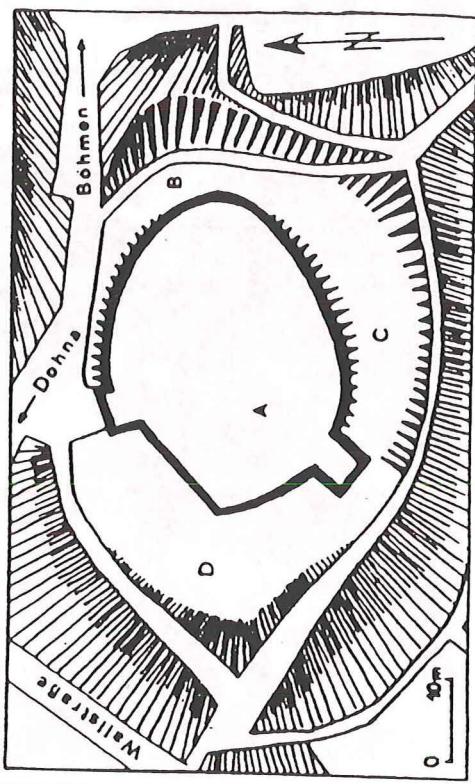
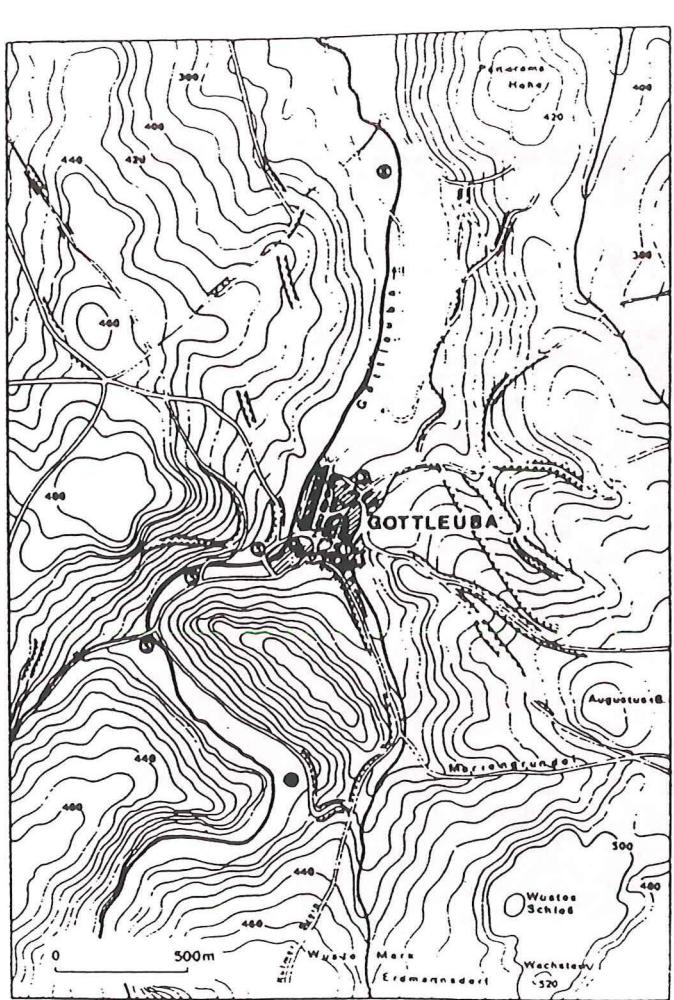


Abb. 4b

Abb. 4a

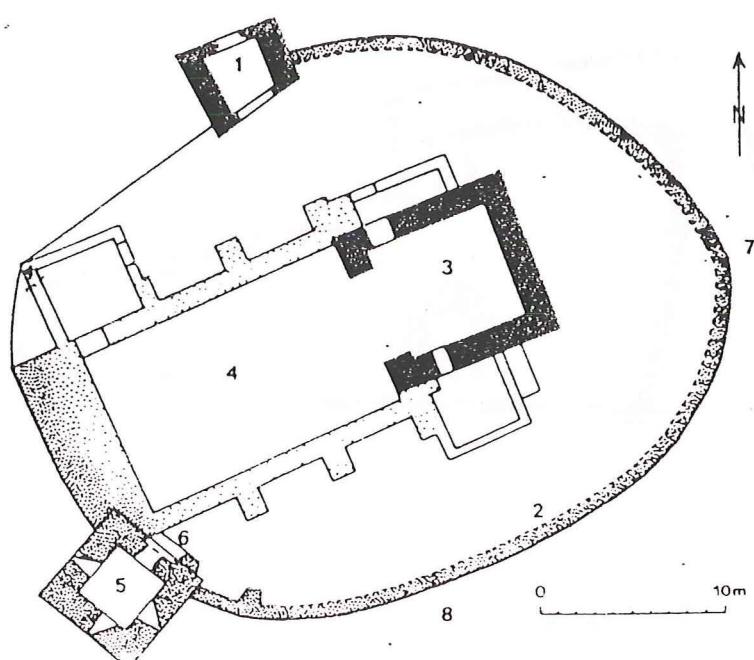




Abb. 5a

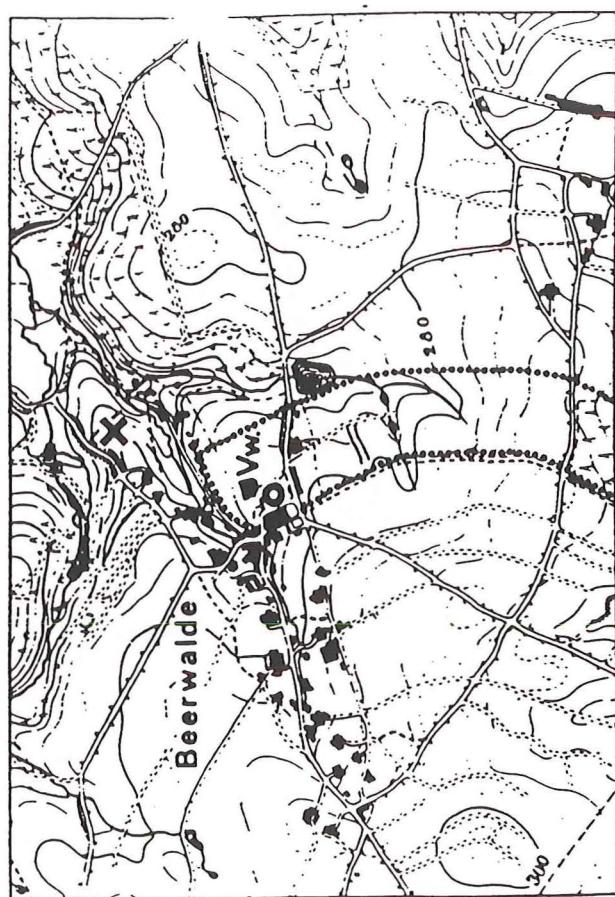


Abb. 6a

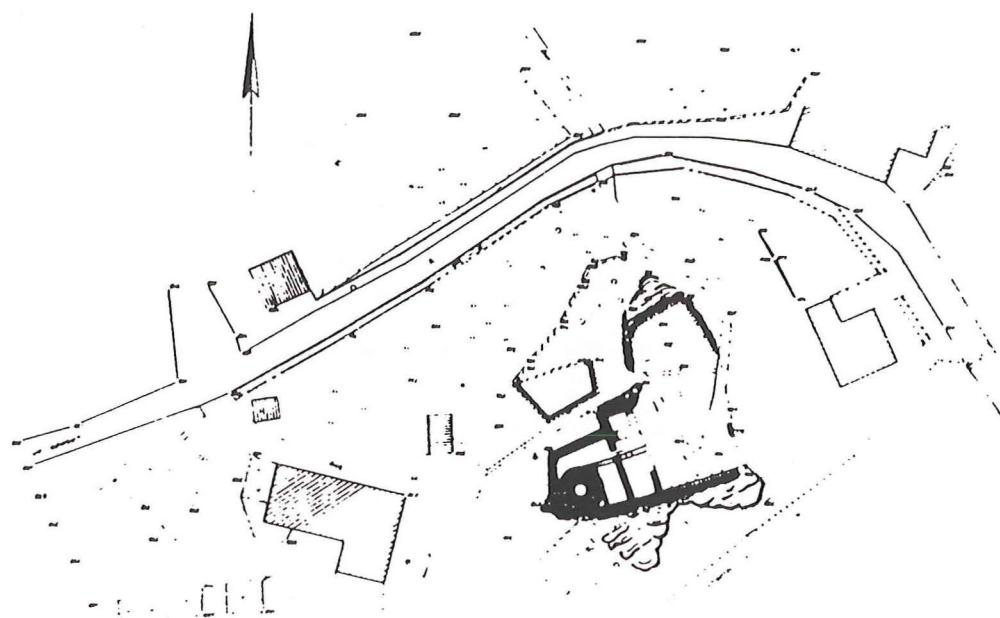


Abb. 5b

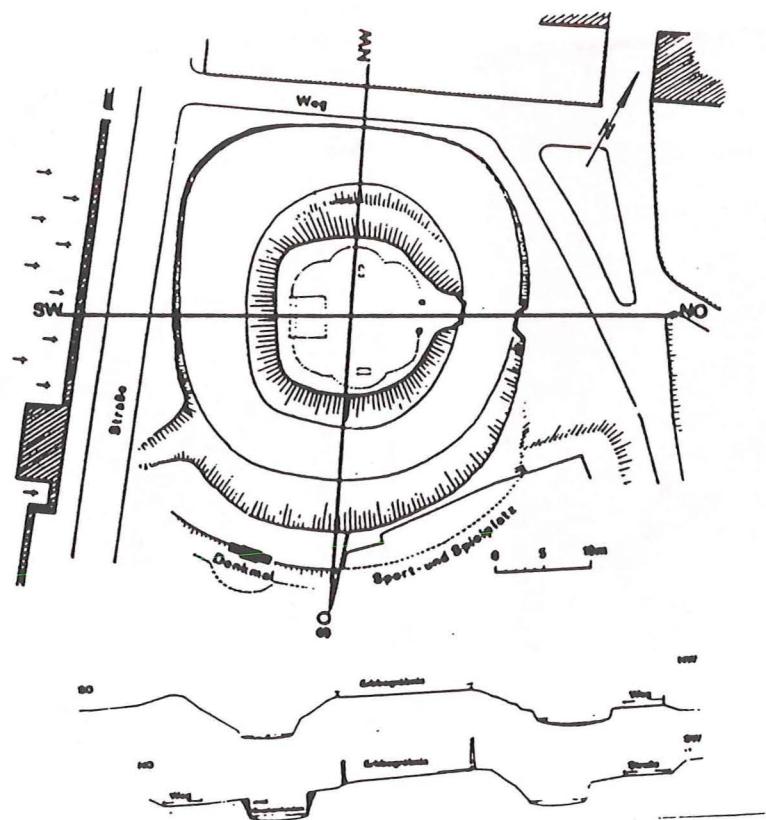


Abb. 6b

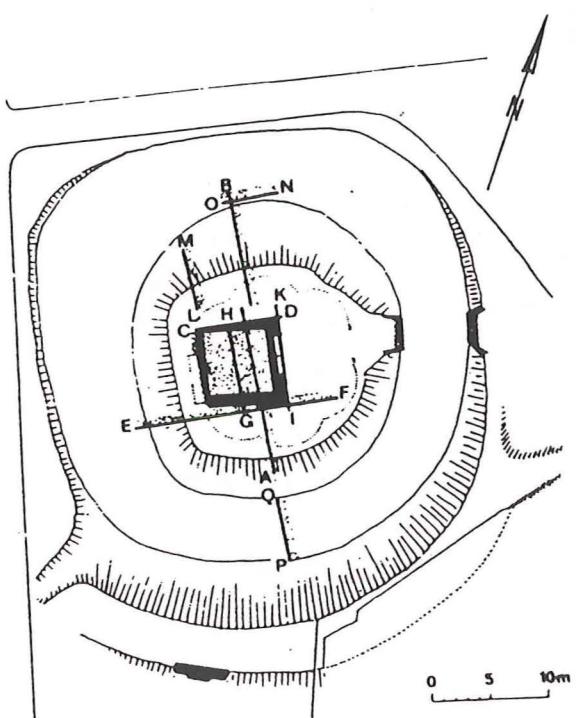


Abb. 6c

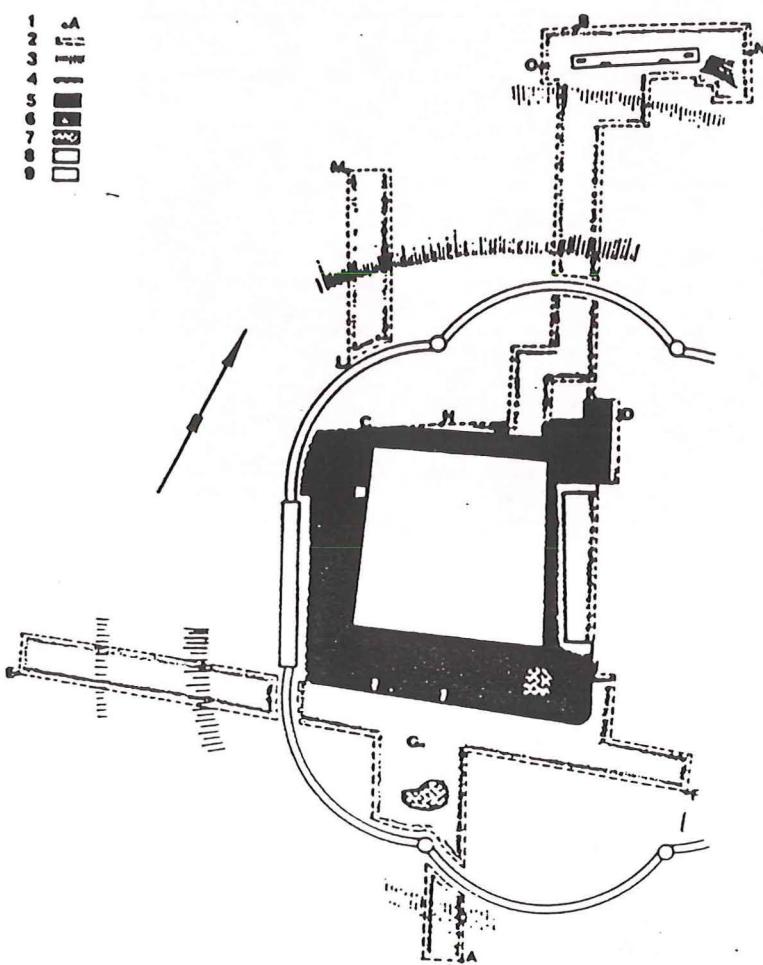


Abb. 6d

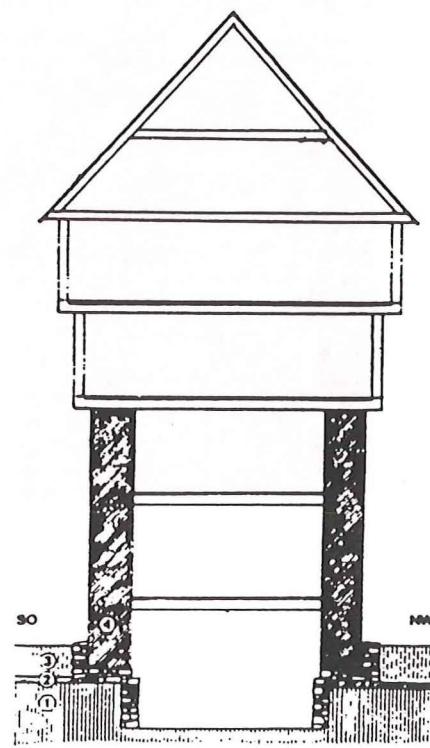


Abb. 6e

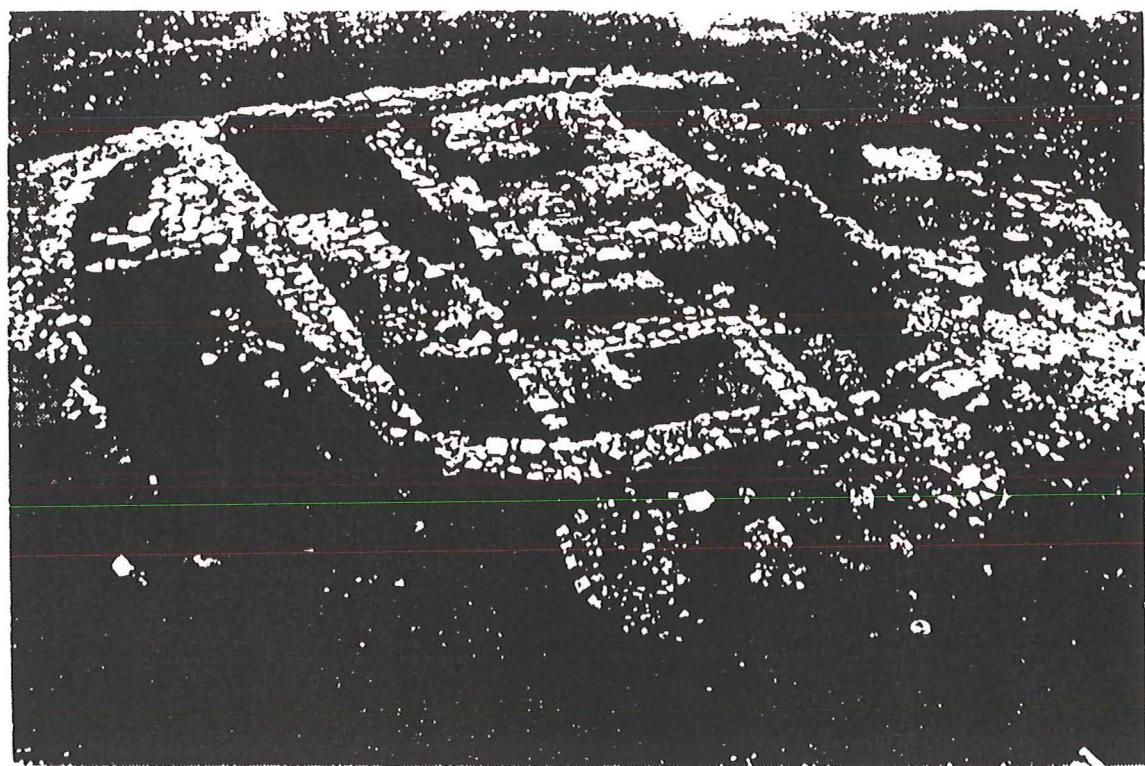
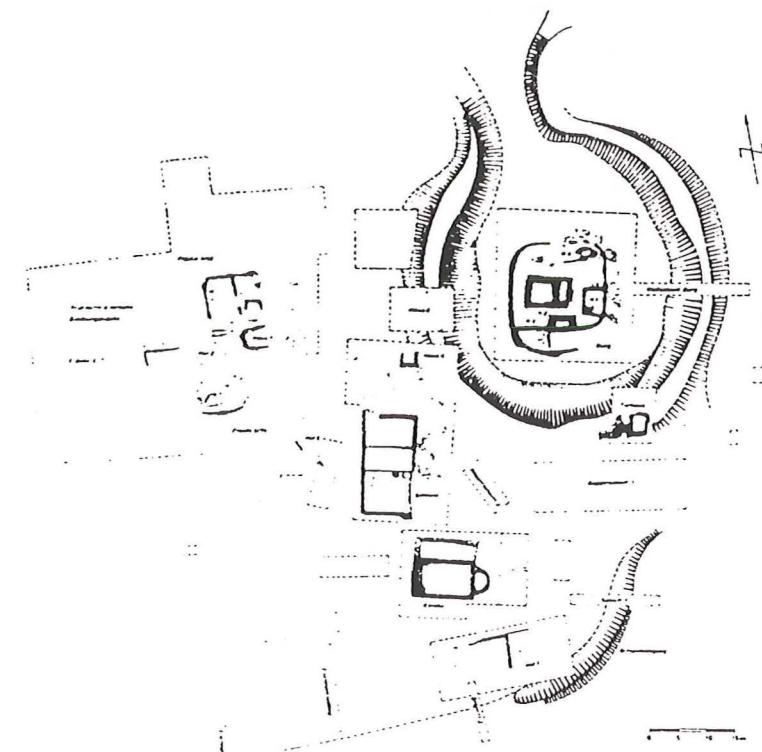


Abb. 7a



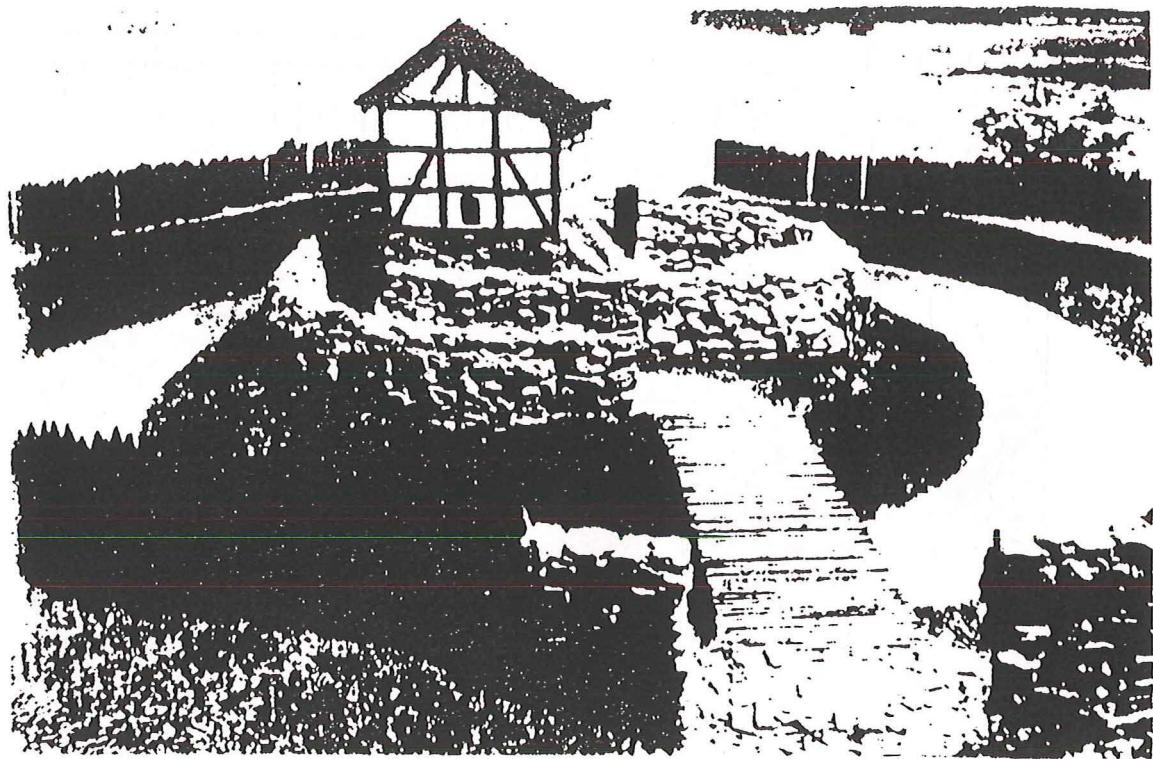


Abb. 7c

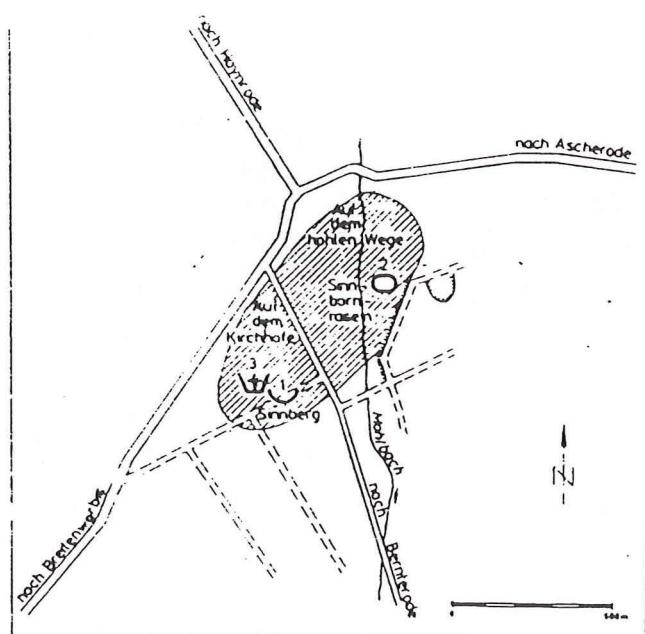


Abb. 8.

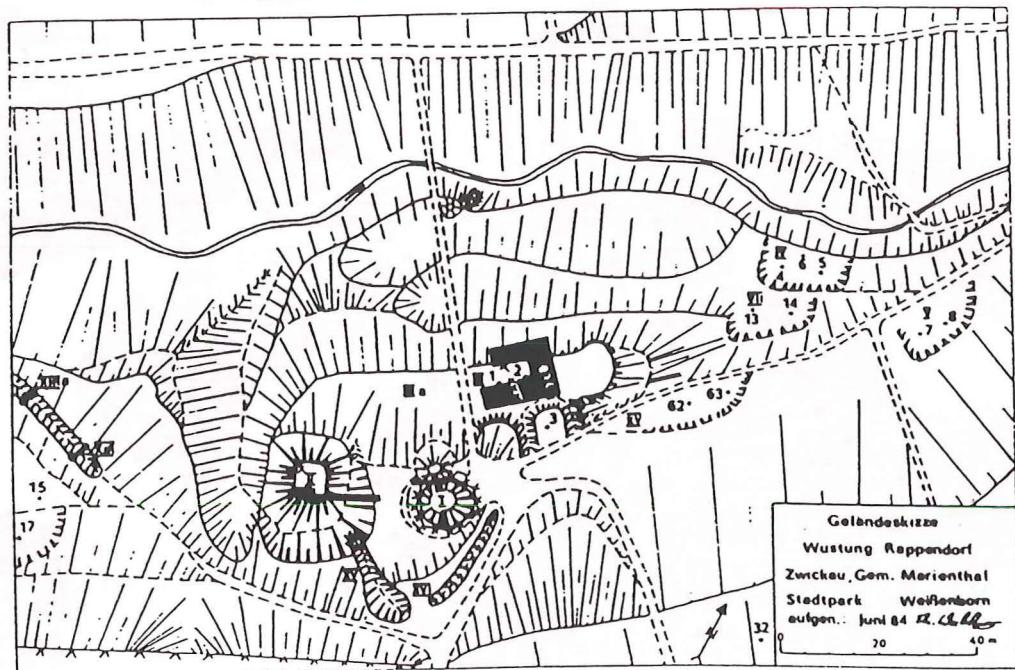
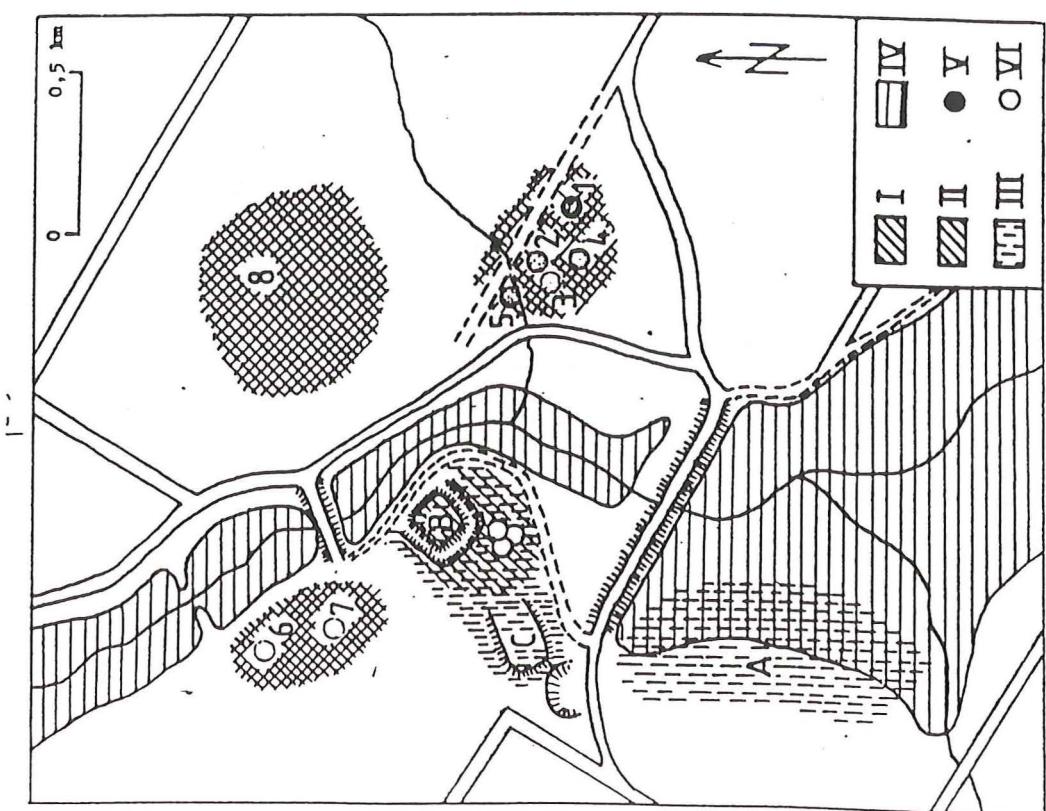


Abb. 9



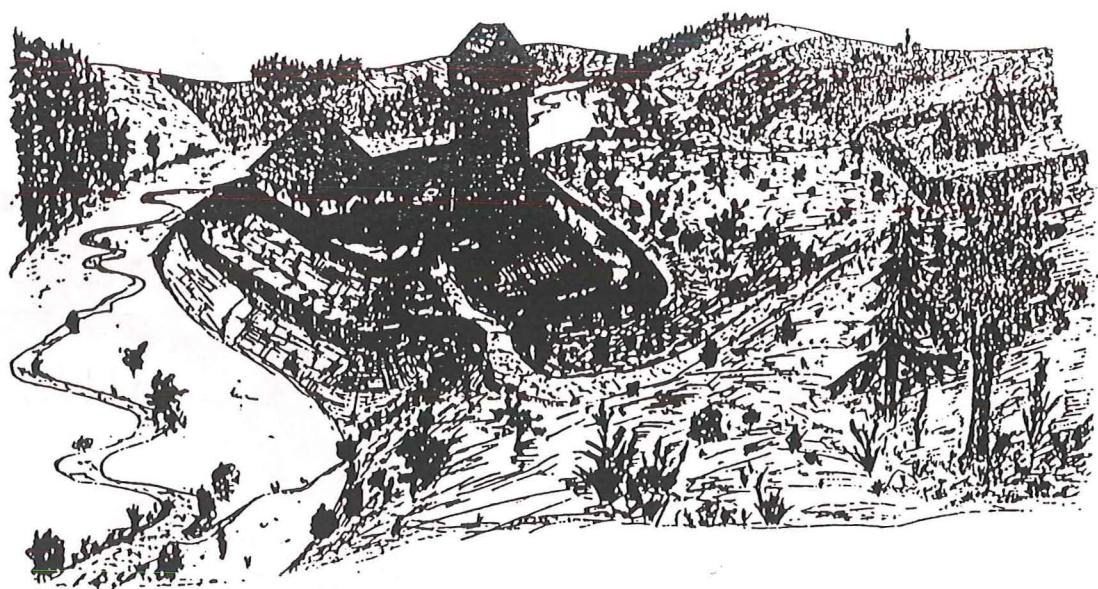


Abb. 10b

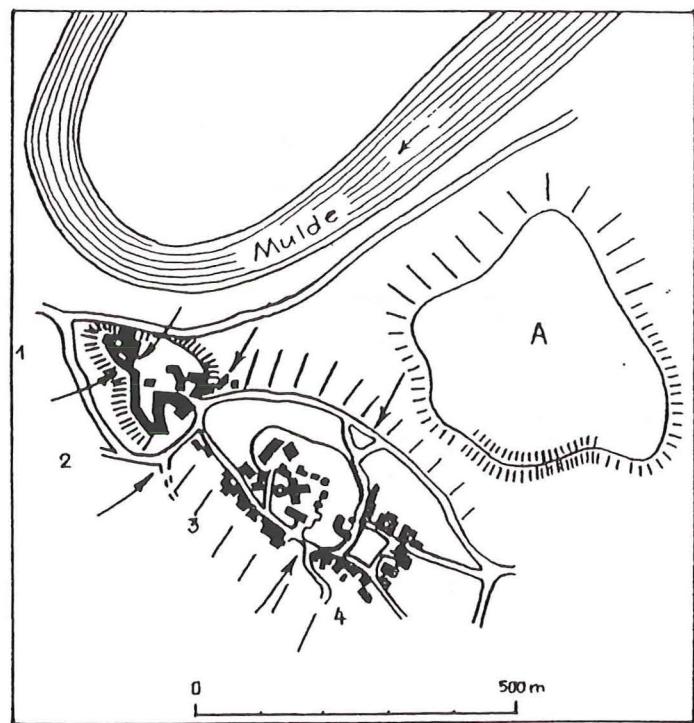


Abb. 11



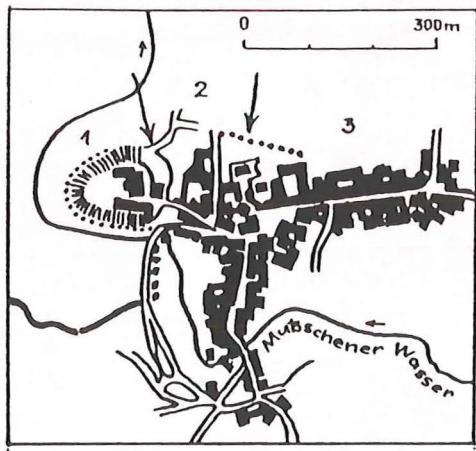


Abb. 13

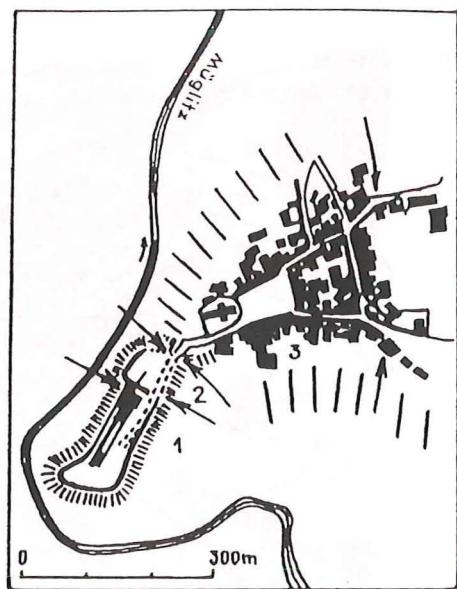
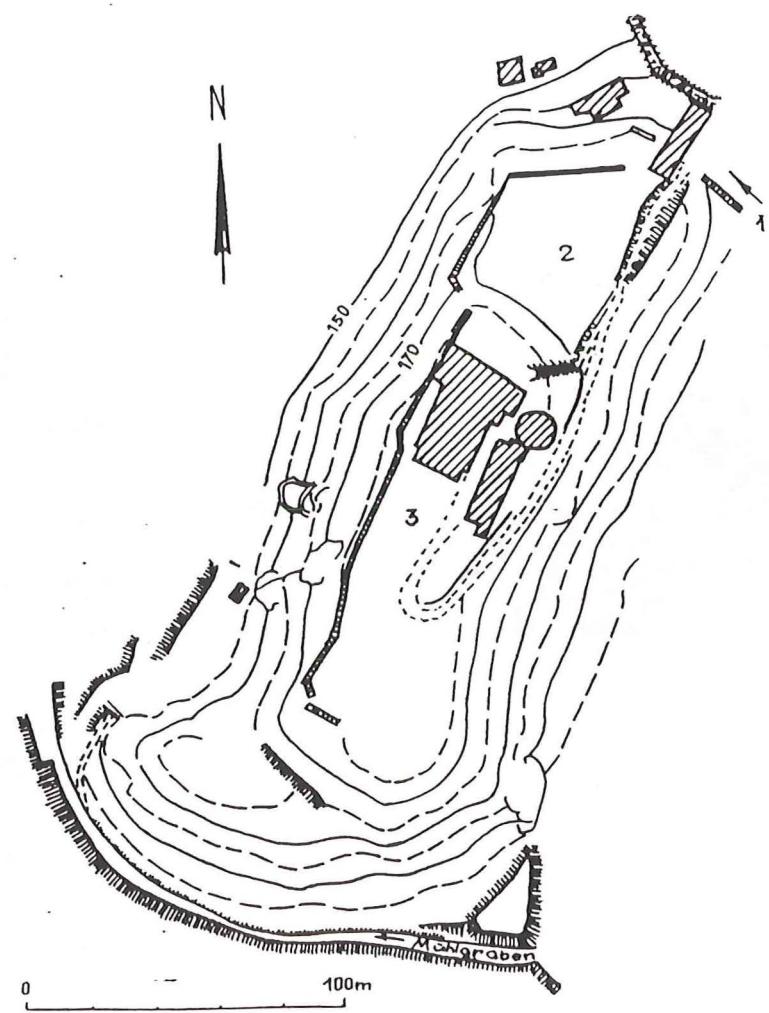


Abb. 14a



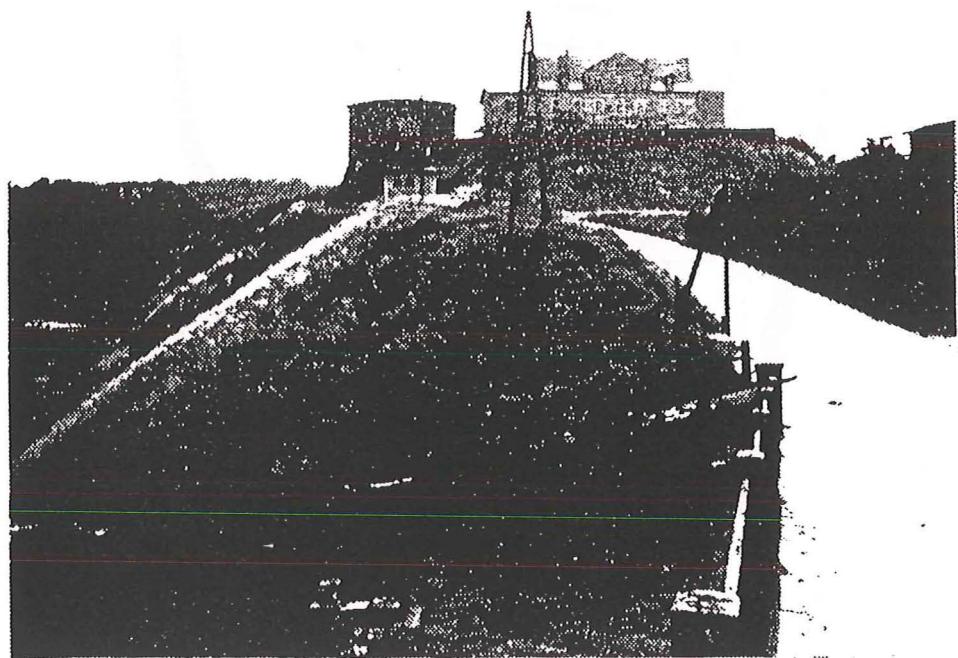
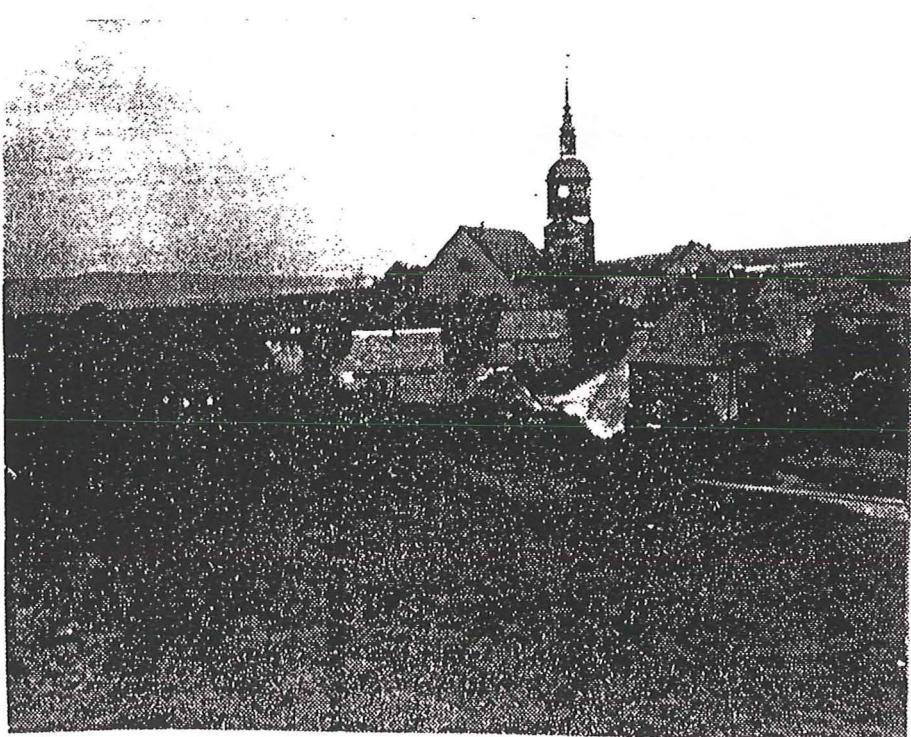


Abb. 14c



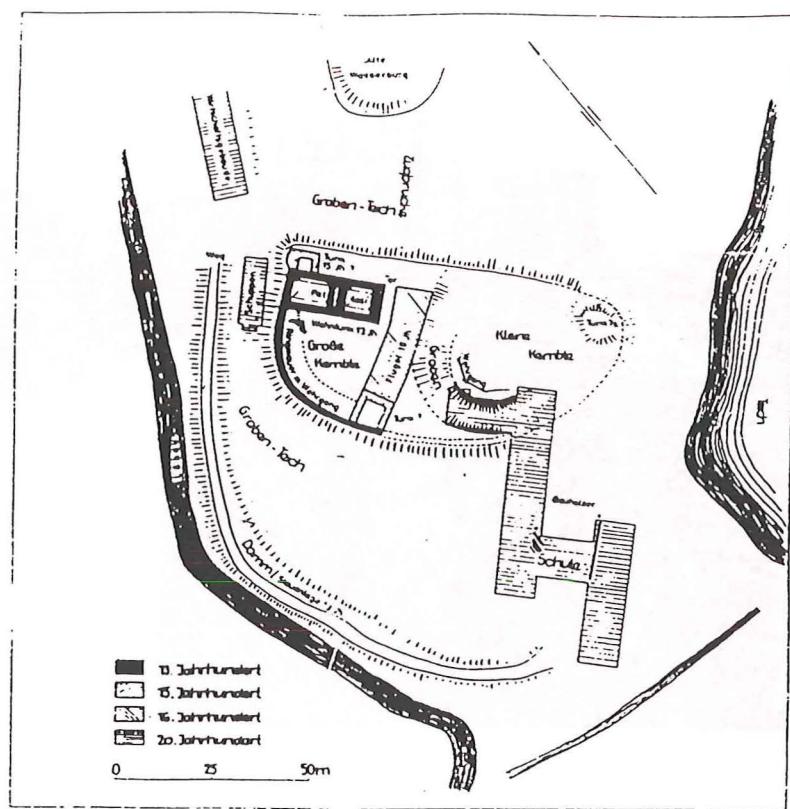


Abb. 15

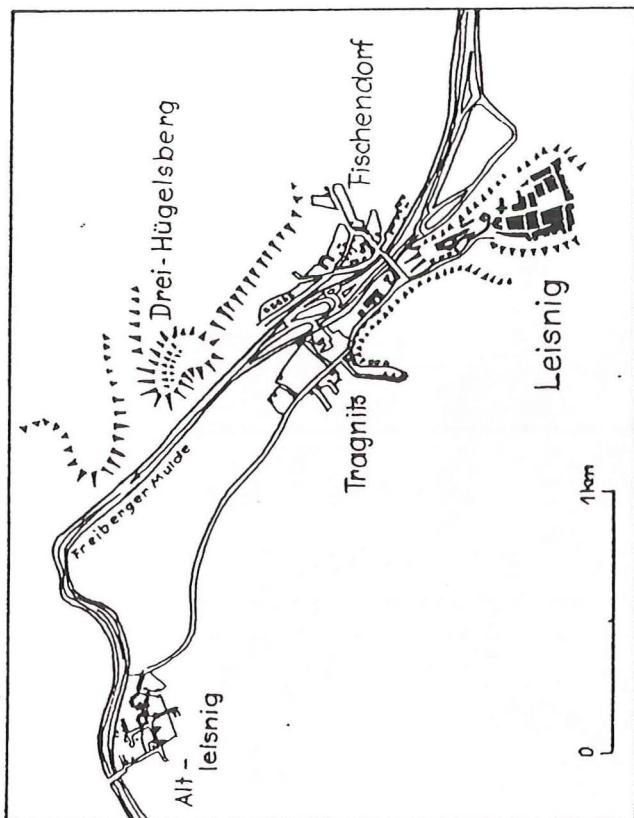


Abb. 16a

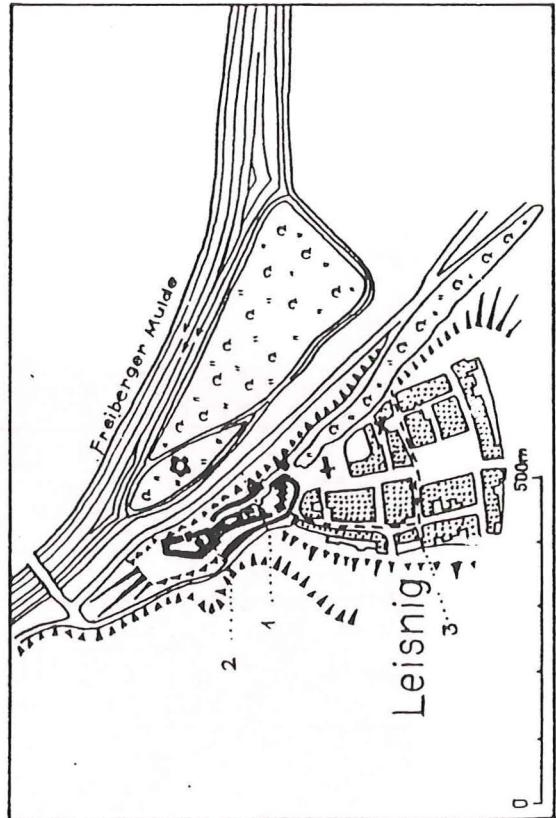


Abb. 16 b

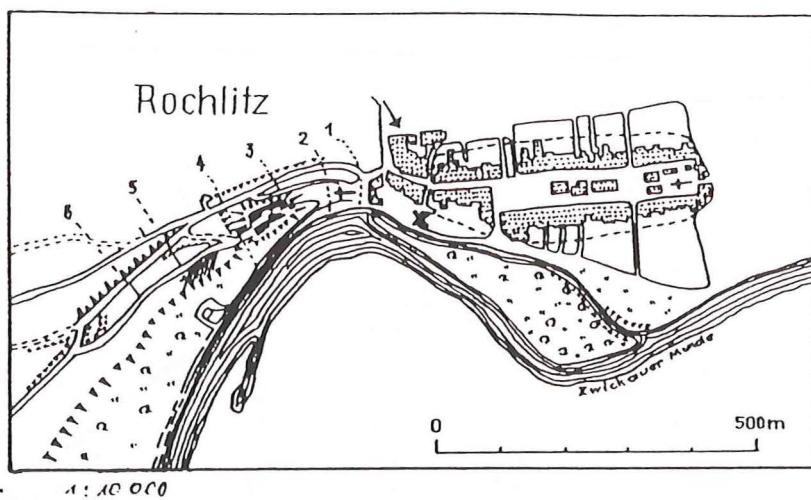


Abb. 17

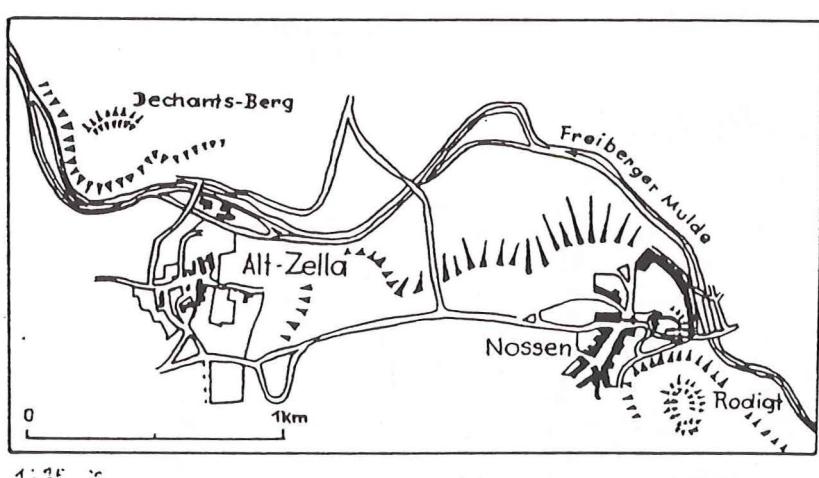


Abb. 18a

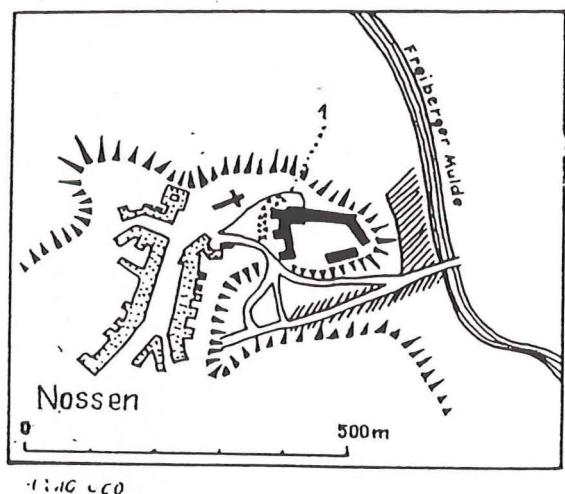
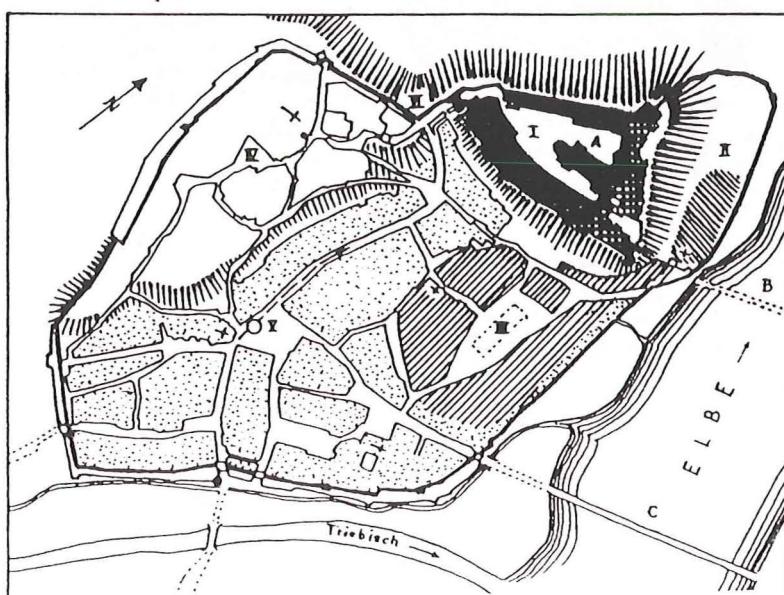
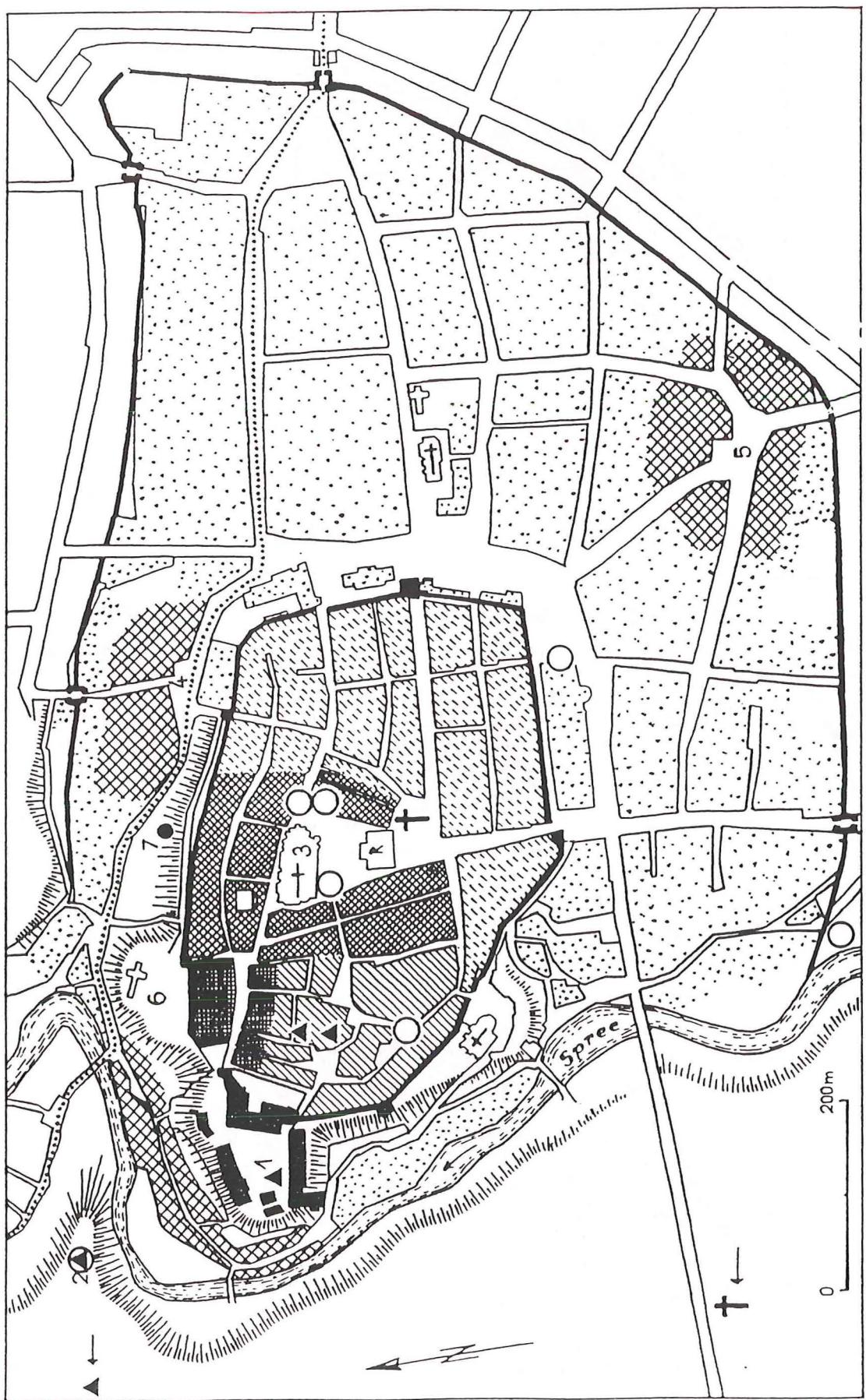


Abb. 18b





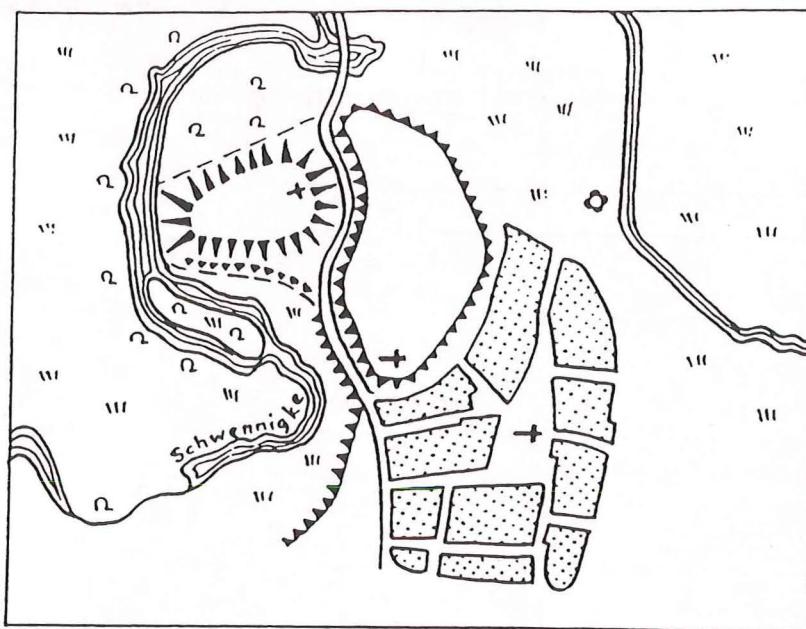


Abb. 21a

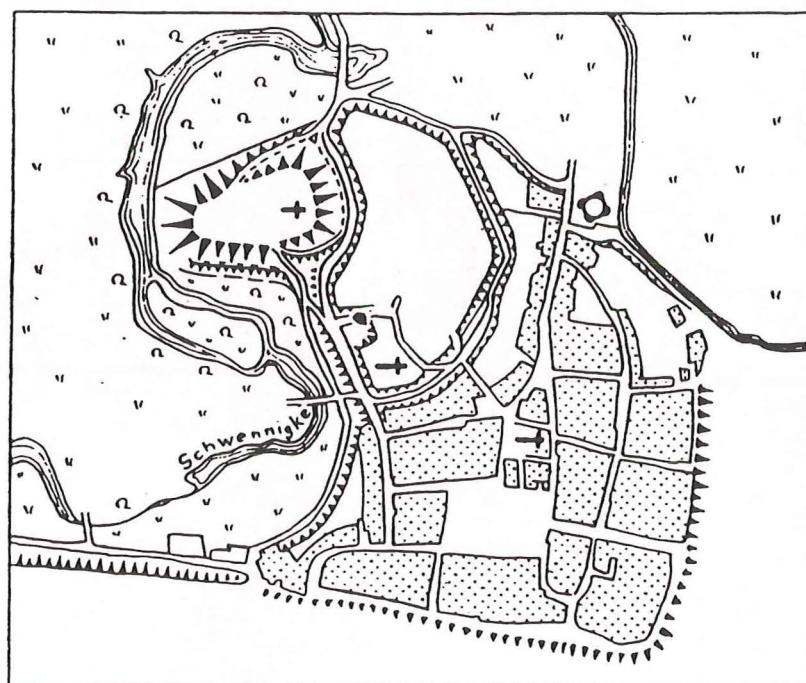
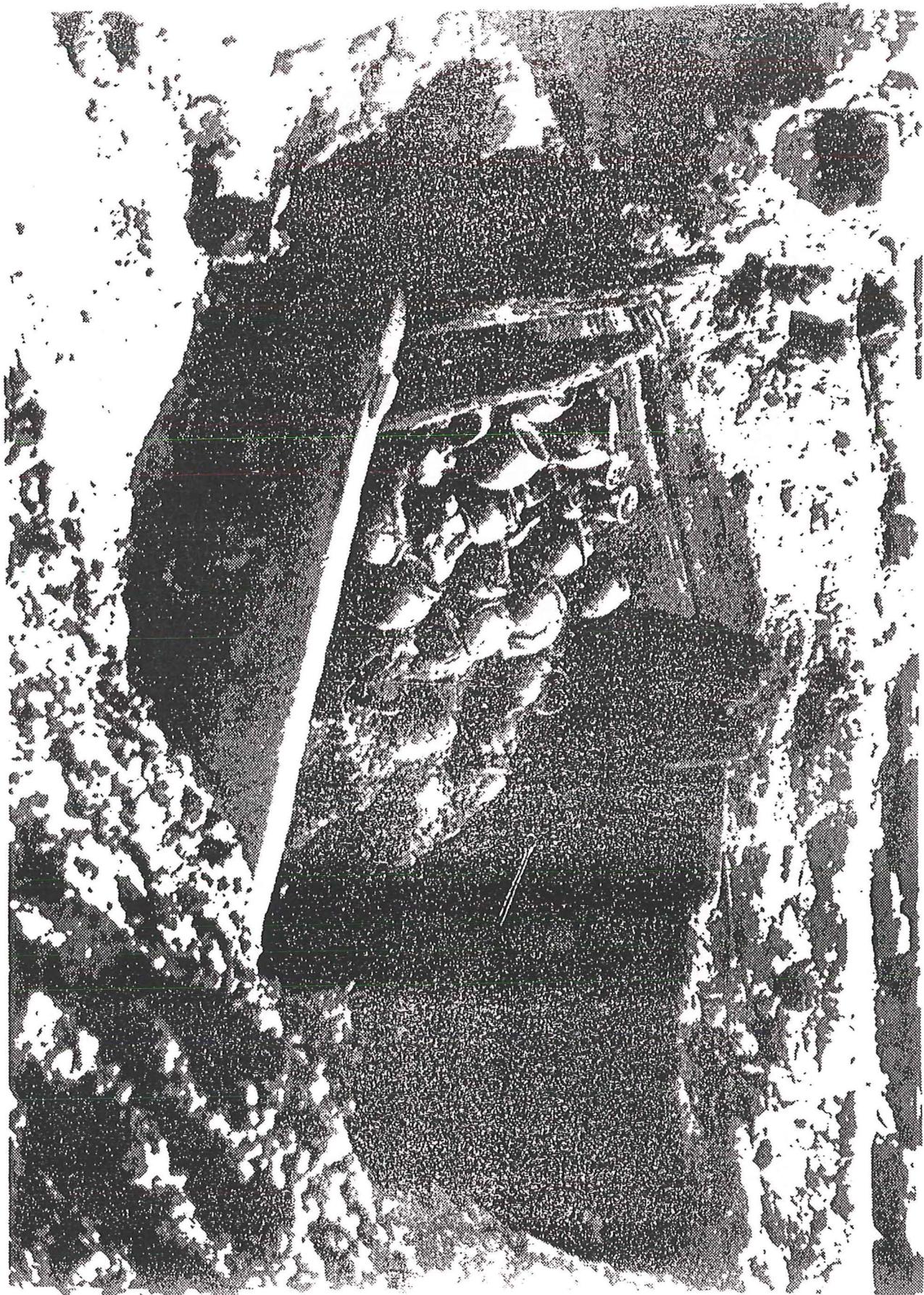


Abb. 21b



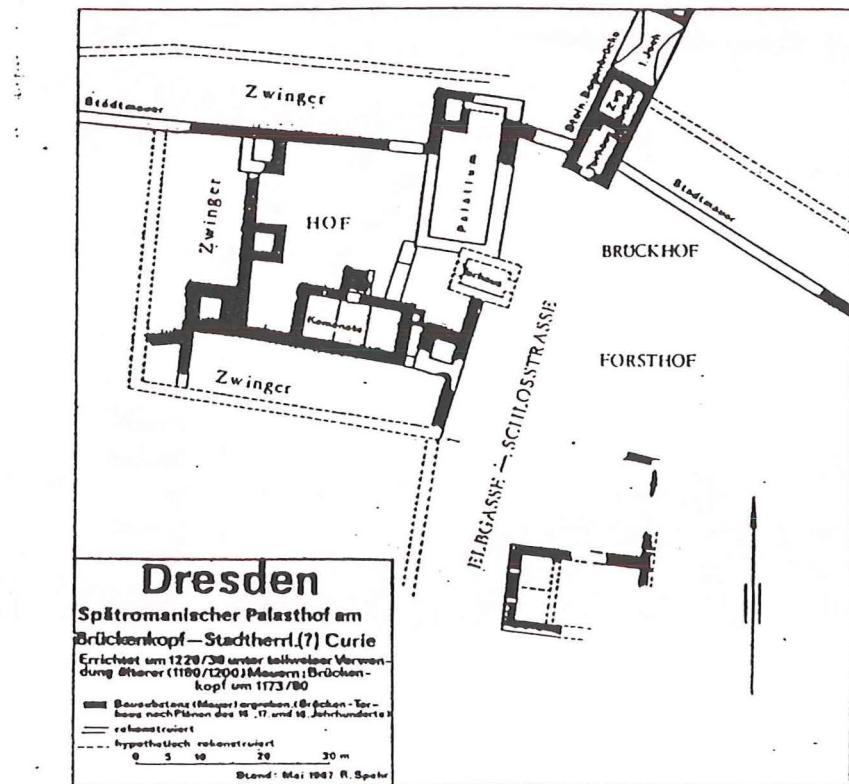


Abb. 22b

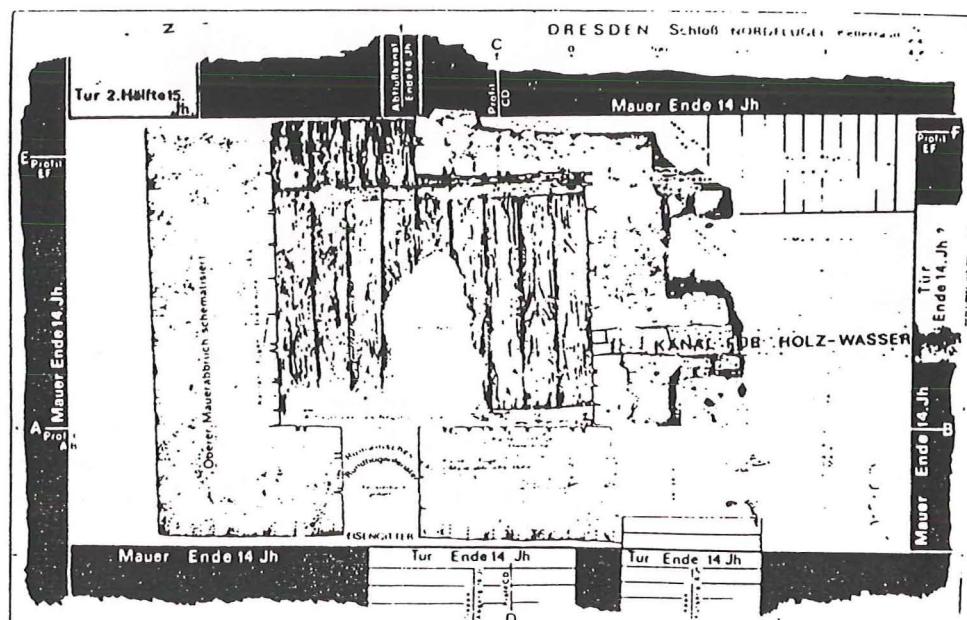


Abb. 22c

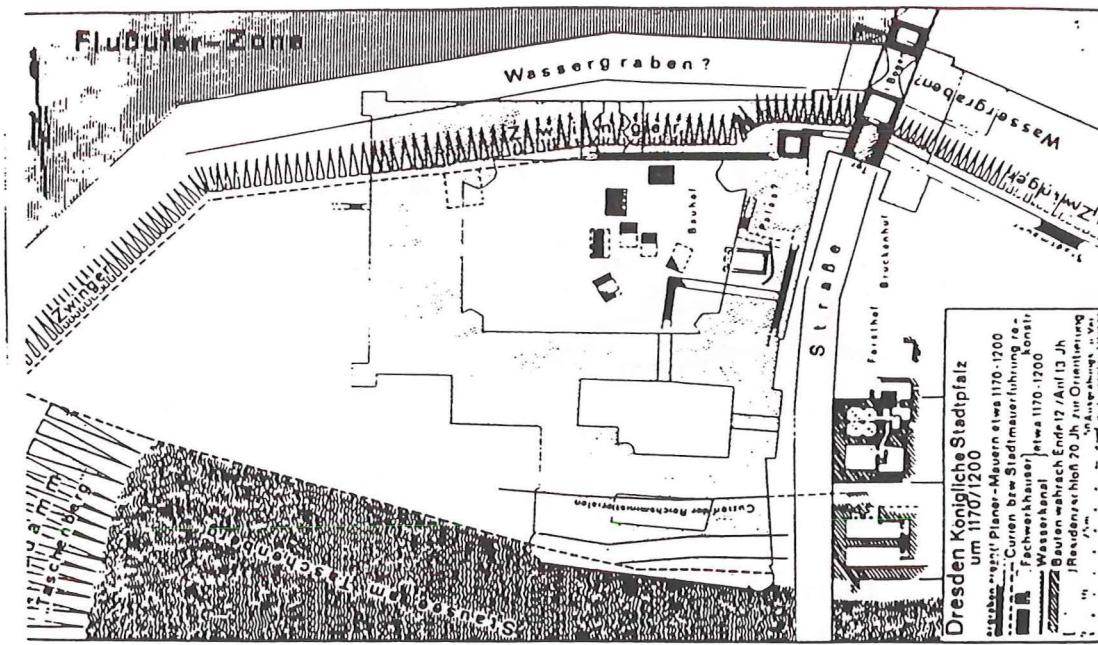


Abb. 22d

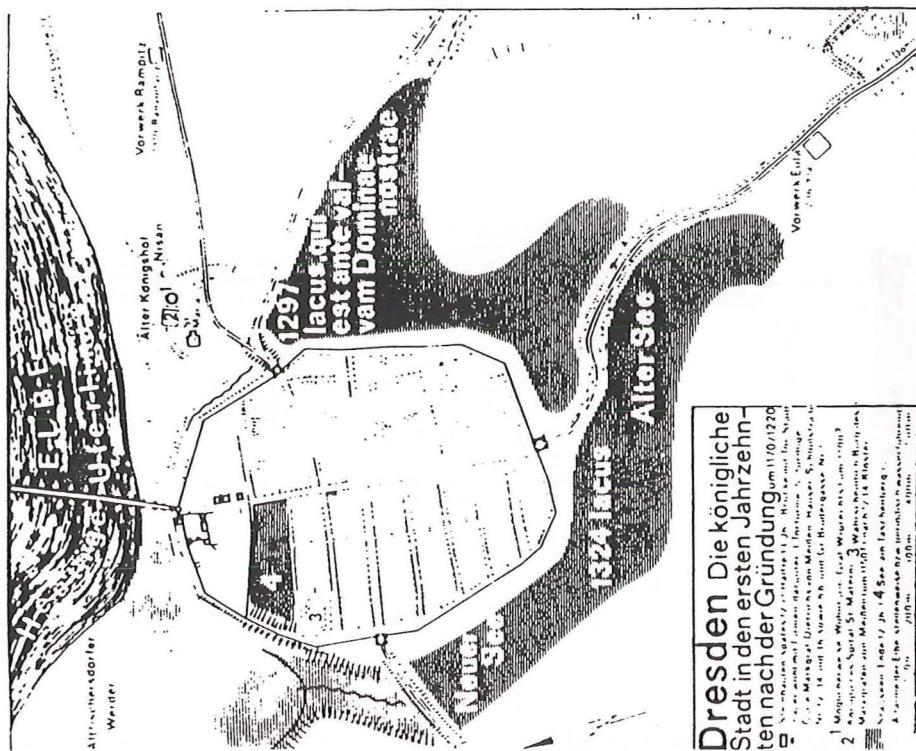


Abb. 22e

Abb. 23

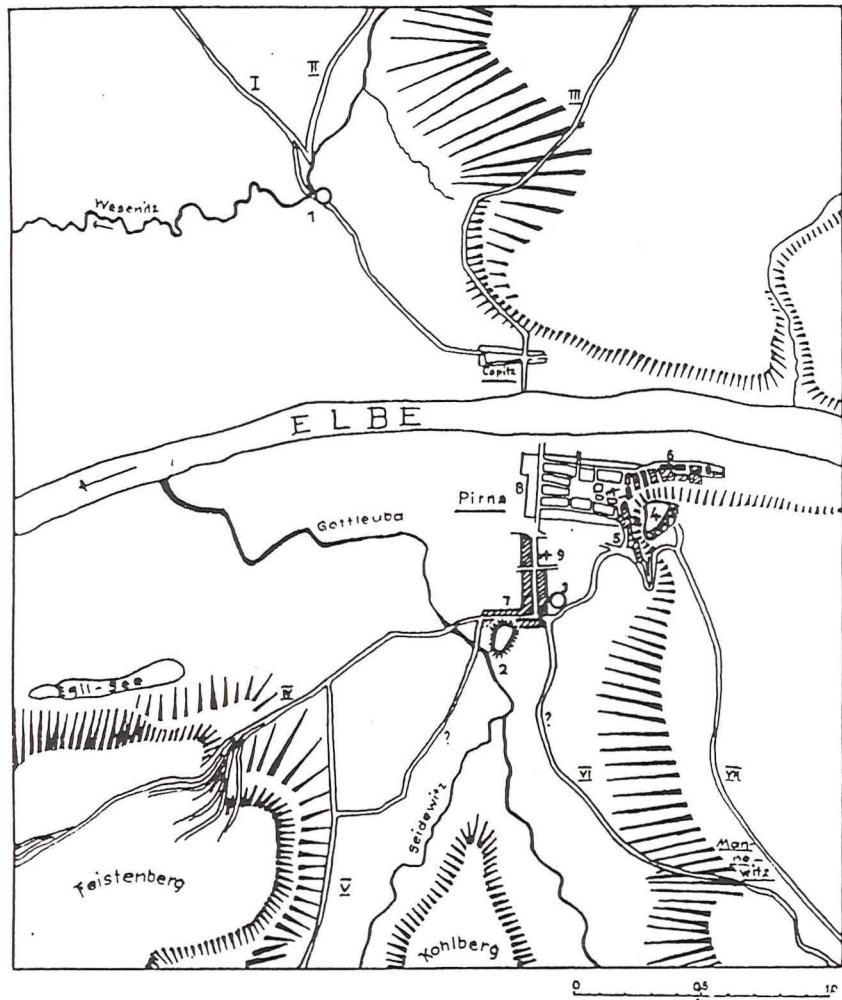
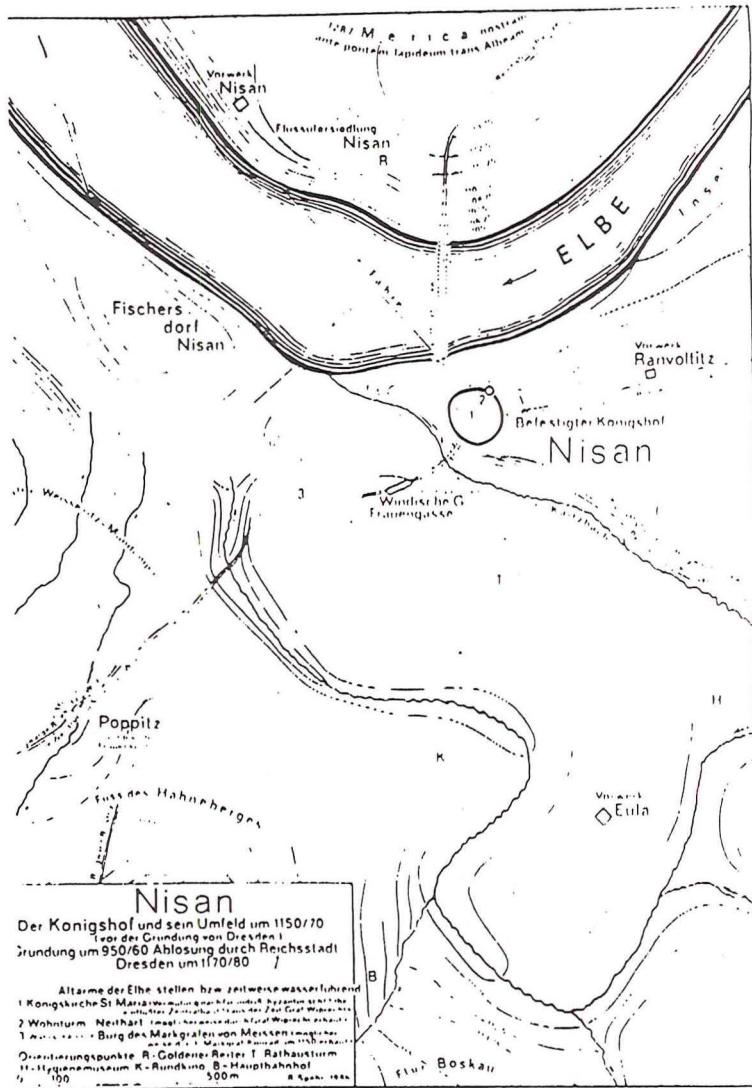


Abb. 22f



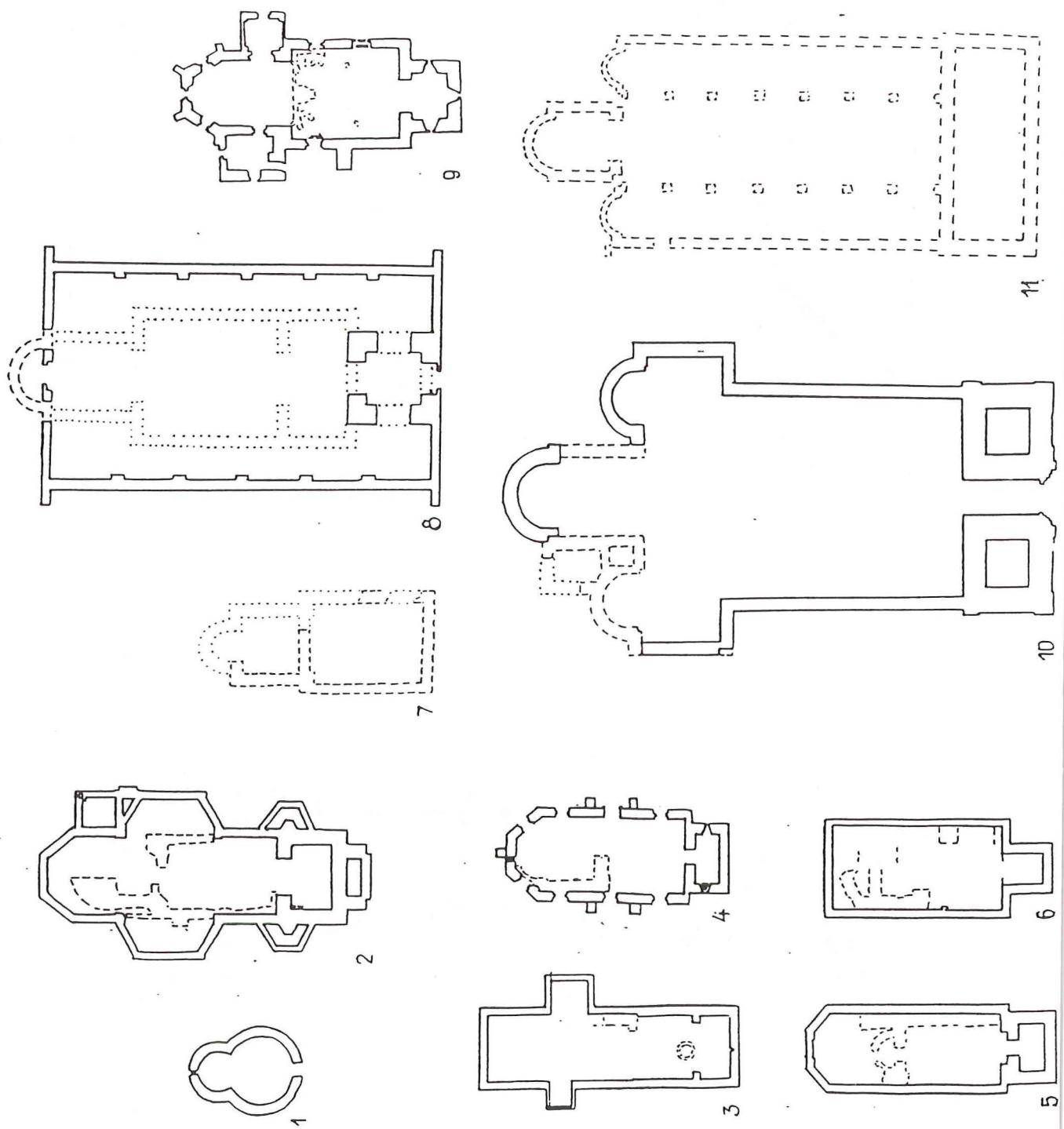


Abb. 24

LINKS BETWEEN THE BALKANS AND MIDDLE EUROPE FROM THE
TWELFTH TO THE FIFTEENTH CENTURIES TRACED ON SELECTED
EXAMPLES OF MATERIAL CULTURE

von

Marija BAJALOVIĆ - HADŽI-PESİĆ, Belgrad

The topic of this essay could be the subject of a far longer composition for which is, unfortunately, no space. In order to make the subject matter more precise I shall hold only to a part of the Balkan Peninsula, i.e. to medieval *Serbia* of the period twelfth - fifteenth centuries, and to the archaeological *findspots* in that region, i.e. to the *objects of material culture* deriving from these sites which point to the links of that part of the Balkans with Europe in the period under consideration.

Historical, medieval Serbia, as an independent state, existed from the twelfth century, when the Nemanid dynasty ascended the throne, until the mid-fifteenth century, when it came under Turkish rule in the period of the Brankovic dynasty.

In this time the territory of Serbia was changing considerably. Stephen Nemanja and his successors, in particular the czar Dušan, extended their power over the central and southern part of the Balkan Peninsula through the conquering of Byzantine territories, including also the south-eastern parts of the Adriatic and parts of Ionic and Aegean coasts. In the mid-fourteenth century Serbia was the greatest power on the Balkan Peninsula (fig.1). At the end of that century the situation changed.

After the battle of Kosovo in 1389 Serbia gradually lost her independence. The state border, considerably shrunk by Turkish conquest, shifted far to the north and the center of the state was transferred to the Morava Basin. The whole political and economic life turned toward Hungary and Europe. Turkish conquest, however, did not stop and with the fall of Smeredevo, the last Serbian capital, in 1459 the mediaeval Serbien state ceased to exist 1).

During the existence of the serbian medieval state, her cultural trends were greatly affected by her geographical-political position.

Through Serbia ran the most important river and land routes which linked Middle Europe with the Near East. The Danube was the main river route used by travellers from Germany, Austria, and Hungary on their way to the east. From Regensburg, Vienna and Buda, by ships, the travellers were reaching the Balkan Peninsula easily. In the network of land in Serbia the Stambul Road was the most important, because it was the artery on the Balkans dating as far as the Roman period 2). These communications were used by European warriors, pilgrims and merchants of all the nationalities. Today we know for certain - basing our knowledge on archival and in particular on archaeological data - that during the Middle Ages there was an extensive exchange of goods between the Serbian territory and the West. From Germany, Austria, Hungary and Italy would come products of various crafts intended for royal courts, churches, homes of

the nobles, rich merchants and craftsmen. Into Serbia were imported arms, objects of mass use, but also particular products of artistic craftsmanship, especially of goldsmith's art. In return Serbia exported to Europe ore of various kinds, considerable quantities of precious metals, hides and skins, wax and other raw materials. In the first of the fifteenth century Serbia had the largest ore extraction in the Balkans, which was of special importance for the European economy of that time.

The exchange of goods between Serbia and European countries was also enabled by the political situation. Lying in the immediate vicinity of Hungary, Serbia was the bulwark at the end of the fifteenth century which had to stop further Turkish inroads into Middle Europe. It is at that time that the turning point in Hungarian politics toward the Serbian rulers took place, in particular from the time of the Serbian despot Stephen Lazarevic, who became a vassal of King Sigismund with all the privileges that resulted from such a relation. Political dependence on the Hungarian court, participation of Serbian rulers in European councils, their family ties with European feudal lords, the presence of mercenaries from various European countries in the armies of Serbian feudal lords - all these are historic facts which promoted development of barter between Serbia and European countries in the late Middle Ages.

Such a geographical and political position of Serbia resulted in manyfold stylistic varieties emerged in the material culture of Serbia of that time. Aside many creations in traditions of purely Byzantine art, creations after European models with the elements of Romanesque and Gothic style also made their appearance. The elements of western culture were felt more considerably since the latter half of the fourteenth century, when the boundaries of Serbia were shifted to the north toward the Sava and Danube, because the Turks conquered southern parts of the Balkans, and in the area of the confluence of the Morava Rivers a new style in art emerged in Serbia, the so called style of Morava Serbia.

I.

Systematic archaeological researches, which have been taking place at various sites in Serbia for about four decades, have resulted in a better viewing into the development of the material culture in this part of the Balkans. From the multitude of archaeological sites, I shall single out those which in particular periods of the Serbian medieval state were the centers of feudal power, significant trade centers or monasteries of importance, in order to make acquaintance with the urban circles which accepted certain achievements of European culture.

The region of Ras represents the oldest territory of the Serbian state in which, in the twelfth century, was situated the capital of the Nemanjic kingdom. The old Ras complex in the vicinity of Novi Pazar incorporates several important sites. These are: the Byzantine fortification; a large suburb from the late Middle Ages with a series of stone houses and a necropolis; several churches, among them of particular importance is the church of St. Peter, the onetime rotunda and the monastery of Sopoćani 3). At all the aforesaid sites were found the objects originating in Europe. Because of its importance as a monumental whole, the old Ras and Sopoćani have been entered in the list of the monuments of culture and natural heritage of UNESCO in 1979 4).

Novo Brdo in the province of Kosovo was one of the best fortified towns, better known in the Balkan Peninsula and farther off as a significant mining and trading center of the Serbian state in the fourteenth and first half of the fifteenth centuries. The town had its own statut. Early in the fifteenth century it was the place where the oldest Serbian law on mines was enacted that complied with European laws 5). German miners, Saxons - the colonist from Saxonia - played an important role in the development of Novo Brdo. Since the thirteenth century they were renewing exploitation of mines in the central Balkan regions and introduced German terminology in miners vocabulary. The exploitation of rich mines resulted in economic progress and the town became a meeting place of craftsmen and merchants from everywhere. The urbanistic structure of the town, as well as the products of particular crafts, especially of goldsmith's and potter's craft, were discovered through archaeological excavations. The town incorporated the fortress on the hill, which protected a vast lower town with a large necropolis, consisting of more than 800 graves. In

the lower town several churches were found among which the most important were the Orthodox Cathedral church and a Catholic "Saxon" church. In the course of investigations we ascertained that individual imported objects affected the local production, in particular goldsmith's and potter's art 6).

Archaeological excavations undertaken at *Stalać*, a fortification erected in the second half of the fourteenth century not far away from the then capital of Krusevac, ranged it in the significant sites of Morava Serbia. The fortification of the Inner Town with the residence of the Serbian feudal lord, who held this area in possession, is a closed archaeological whole dated with a certainty to a period no longer than five decades, because the life of the town terminated in 1413 in the first Turkish onslaughts. Around the palace and out-houses an unusually vast quantity of decorated pottery of local production of a quite particular style was excavated 7).

The urbanistic development of the *Belgrad Town* can archaeologically be traced since the ninth century parallelly with the growth of the old-Serb settlement within the antique castrum. Being situated on the frontier of the Byzantine Empire towards Hungary, since the twelfth century the town became one of the main fortresses in this part of the Danube Basin in possession of Byzantine emperors and Hungarian and Serbian kings. Belgrade had its revival early in the fifteenth century when it became the capital of the despotate in the reign of the Despot Stephen Lazarević. It is the time when in the changed political situation this part of the Balkans was stronger linked with the West even through trading ties 8).

So far the fortification of the Upper and Lower Town have archaeologically been investigated (fig. 2). In the Upper Town was uncovered the Byzantine castle so which was transformed in a separate Inner Fortification in the fifteenth century. Large spaces in the Lower Town with remains of residential structures and necropolis in function from the ninth until the seventeenth centuries were also explored 9). More than any other fortified town Belgrad produced reliable insight into the objects which arrived from European workshops through the trading network, in particular from the third decade of the fifteenth century, when it passed to Hungarian hands.

Among the towns which played an important role in the life of medieval Serbia, a separate place should be assigned to the *Town of Smederevo*. Built at the end of the third decade of the fifteenth century as a ruler's residence and the last bulwark of the weakened state, it represents the crown achievement in the Serbian military architecture. The monumental fortification at the Danube incorporated the Inner Town in which there was the residence of the last Serbian ruler, the Despot Djuradj Brankovic and the Fortress protected on all sides by massive square towers (fig. 3). The fall of Smederevo in 1459 meant at the same time the end of Serbian statehood. Long-time archaeological excavations at this site were in the first place directed to the investigation of the Inner Town 10) with the remains of the court and palace.

Monasteries are the second group of sites whose investigations increased the fund of objects which derived from European workshops. Undertaken primarily for conservation purposes, the archaeological researches, carried out at individual churches, turned into systematical digs uncovering on church estates the remains of old refectories, dormitories, workshops, out-houses, but also the objects used both in religious rites and everyday life of clergymen. It is the question of invaluable monuments of Serbian culture, of the Studenica, Sopocani and Mileseva monasteries and the Pec Patriarchate - world-known for their highest achievements in fresco painting and in Byzantine traditions. In the stratigraphical layers of these church complexes there were objects in pure Gothic style - censers, candelabra, glass vessels etc. That the objects of western origin were used without reserve in Orthodox churches is proven by a series of finds of this kind in the other less important church estates, as well as in the treasuries of big monasteries of Decani and Banja at Pribor 11).

Together with the aforesaid sites, which represent the sources of information for the trade with Middle Europe, we should also mention scarce finds in the grave inventories of individual necropolis.

A good number of the objects concerned were also found by chance at the sites not investigated so far, which reveals that our knowledge on the ties of Serbia with Middle Europe is still not complete and that it will be constantly amended through the researches at new sites.

II.

Among the products of European workshops, which in various ways reached these parts of the Balkans, should be ranged the oldest group of objects formed by processional crosses in the Romanesque style decorated with rock-crystal as well as those with Corpus Christi of varied stylization. They used to be found along the Danube, Morava and Ibar rivers. They have been dated to the period twelfth-thirteenth centuries and historically they may be linked with the passing of the crusaders through these regions, but also with the activity of missionaries. Tracing their rare findspots from this period in Europe and comparing the style of working, we assume that they were most probably made in German workshops around the upper course of the Danube in which they were made partly after Byzantine models 12).

To the early specimens from the thirteenth century belongs a bronze dish decorated with engraved representations of a winged youth, most probably the Christian personification of the antique god Mercury (fig. 4). It was found in the Ras fortress in a stratigraphical layer precisely dated by the coins of Serbian King Radoslav (1227 - 1234). It has been ranged in a vast group of dishes made in typical Romanesque style which have so far been discovered in a large space of Western, Middle and Eastern Europe. They are known as "Hansaschüssel". For the present Ras is the southernmost site where such a dish was found. Bearing in mind the similarity with specimens from Silesia, Westfalia and Hungary, its origin should be searched in some of the workshops in the region of the Upper Elbe 13).

Copper dishes and plates used to be exported into Serbia even later. In the latter half of the fifteenth century in some fortified towns were in use the plate from south-German workshops of a specific style. They are decorated with Gothic ornaments and allegorical compositions encircled by old-German inscriptions. A characteristic find is represented by a copper plate of this style showing a composition with Adam and Eve standing at the apple tree with serpent, found by chance in Belgrade 14) (fig. 5). It fits into a numerous group of plates with various religious contents inspired by woodcuts from the Bible for the poor (Biblia pauperum). The origin of these plates is associated with the town of Dinant at Liege from whose workshops this way of workings copper on various objects dates as early as the thirteenth century. It was later accepted by European workshops and called "dinanderie" 15).

From the vast mid-European production of copper and bronze objects typical Gothic censers, used in Orthodox churches, were also arriving to Serbia. They saw the light of the day through archaeological digs or were found in monastery treasures in a region from Belgrade via Smederevo, Namasija, Pec, Decani, up to the south of Macedonia. In them we can single out two chronological types: those from the latter half of the fourteenth century (fig. 6/1) and those from the fifteenth century (fig. 6/2). Both types were appearing in Hungarian and German territories, in particular in South Germany, and we are encouraged to believe that the specimens found in Serbia derive from these territories 16).

The bronze candelabra with two branches in the form of a very stylized human figure with extended arms holding the cups for candles - found in the Belgrade Lower Town and on Kosovo - supply us with fresh data on the variegation of objects imported in Serbia in the latter half of the fifteenth century 17).

Among bronze objects imported from North Europe our attention is drawn by a type of chandeliers, the so called "Kronleuchter" found in several monasteries in Serbia and Macedonia. The best preserved specimen derives from the Decani monastery.

The chandelier is of branching form with leafy branches groupes around the figure of the Mother of God. On the basis of the three closest parallels: the chandeliers from the Hague, Dortmund and Seckau,

made in the workshops in the north of Flanders or in Germany, e.g., in Lübeck, we assume that the specimen from Decani, made around the mid-fifteenth century, may derive from these territories 18).

The products of goldsmith's art reveal perhaps more than any other kind of objects new trends in the domain of artistic crafts in medieval Serbia. Small objects made by masters-goldsmiths brought from Adriatic towns, from Italy, Hungary and other mid-European countries, either as gifts or goods for sale, were models for new inspirations to Serbian goldsmiths.

The penetration of European trends was also supported by the stay of mid-European masters-goldsmiths in the towns of Serbia or on the courts of Serbian rulers.

Finger rings, more than any other objects of applied arts, betray influences from the West. Sizable, richly ornamented, with bezel having the function of signet, rings greatly remind to the articles made by Mediterranean goldsmiths. Applied motifs from Romanesque and Gothic repertory were fancifully combined with those of Byzantine origin. Bezels were decorated with imaginary animals, birds, names of customers, but also with heraldic motifs, which spoke of social status of their owners. Individual specimens are real small masterpieces of goldsmith's art.

Since I am not in a position to present numerous discoveries in this field, already dealt with in the Serbian bibliography 19), I shall restrict myself to four special objects of Serbian goldsmith's art which derive from the period thirteenth-fifteenth centuries:

A gold buckle of the Hum Prince Petar dates from the first half of the thirteenth century, with incised imagery animals, characteristic of Romanesque-Gothic creations, reveals the hand of an experienced master 20) (fig. 7).

A masterpiece of Serbian goldsmith's art from the first half of the fourteenth century is the finger ring of Queen Theodora, mother of the Serbian Czar Dusan, found in her tomb in the Banjska monastery. It is made of gold, in niello technique, with a composition in which are amalgamated the elements of Byzantine origin, Gothic style and heraldry. Around the shoulder there is an inscription in Cyrillic alphabet reading thus: "Whom that bears the ring may God help" 21) (fig. 8).

The golden diadem from the necropolis at Hajducka Vodenica is decorated with a motif of oak's leaves 22).

The luxurious golden ear-ring with pearls and emeralds, excavated in Smederevo fortress, derive from the fifteenth century. 23).

A precious contribution to the apprehension of goldsmith's art was the discovery of the large treasury in the Banjska monastery near Priboj, in 1968. In a wooden chest, buried in the earth, were found forty invaluable church objects from the period fifteenth-seventeenth centuries. The oldest among them is a gilded cup, an exquisite specimen of European goldsmith's creation, most probably from some Transylvanian workshop from the end of the fifteenth century (fig. 9) and a gilded drinking vessel from the same period with inserted rock-crystals most probably of Venitian origin 24).

An important part of the import is represented by war equipment intended for the garrisons of fortified towns. The articles of such equipment used to be brought by merchants over the Danube, from Germany, Austria and Hungary, in particular in the periods when Turkish raids were expected, but they were also brought by foreign mercenaries, who formed the core of the army of Serbian rulers. The data on the import of war equipment are also well-known from written sources. Aside different kinds of arms of the Mediterranean type, which arrived in large quantities from Italy, from the latter half of the fourteenth century on in Serbia were in use swords and helmets which belong to Middle Europe as far as typology is

concerned. Of German origin are long swords of Gothic type on the cutting edges of which there is an inlaid representation of wolf, the sign of Passauan armourers workshops. They used to be found in the vicinity of fortified towns at the Danube and Sava. A great part in the armaments of the Serbian despotate was played by Hungary, in particular in the time of the Despot Stephen Lazarevic. In Smederevo were found the oldest hand guns, as well as an iron helmet, in Belgrade it was a cannon from the fifteenth century and from Novo Brdo derives a casque. 25).

The potter's craft was well developed in medieval Serbia. Kitchen vessels were still made in traditions of early Slavic pottery, while on table vessels the influence of Byzantine decorative ceramic ware was decisive both regarding form and way of decoration. However, in the fourteenth century new forms by that time unknown in the local production, made their appearance in typological repertory. So the Novo Brdo potters, aside standard production, started to make cylindrical vessels after Italian pharmaceutical vessels, the so called *pillolieri* (fig. 10), *recepaces* for coins, as well as peculiar beakers decorated with molded cones on the body, being influenced by the way of decoration of glass vessels 26). The original form of this beaker could have been reconstructed no sooner than when a complete specimen was found in the Belgrade Fortress (fig. 11) and it was most probably imported from Hungary in the fifteenth century 27). That the import of glass vessels had influence on the local pottery production is proved by a drinking vessel from the Djurdjevi Stupovi monastery from the fourteenth century, which imitates the way of making of the Krautstrunk drinking vessels.

Although Serbian potters accepted new forms, they did not abandon their tradition. The most original example in this connection is mirrored on the ceramic collection found in the Stalac town which incorporates the best quality pottery in Serbia in the late Middle Ages 28). Aside creative compositions in decoration with the motifs of Byzantine origin, I would call your attention to the forms of individual vessels on which the influence of European pottery was applied in a specific way. It is the question of jugs and pitchers for certain of local production. Their forms began to change. The greatest width of the belly is shifted to the upper part of the vessel, while the lower part is elongated and finely tapers, with a more or less emphasized foot, in the style of Gothic beakers from the mid-European workshops. However, Stalac masters add to this pronouncedly Gothic form a massive handle (fig. 12/1). Funnel shaped, widened rim has a highly projecting spout, which reminds to Italian pitchers of that time (fig. 12/2) or the spout can be bridged with the rim in an original way. Aside the pitchers on which the Gothic form is combined with Byzantine way of decorating (fig. 12/4), there are also forms of pitchers which are an exact copy of European models (fig. 12/3) e.g. from Buda.

As to the import of ceramic ware, mainly of Hungarian origin, it was found almost in all the fortified towns of the late Middle Ages. However, the largest quantity and specimens of most variegated forms were found in the Belgrade Town 29).

From Moravia derive the *Lostice* beakers, from Austria and Hungary big pots with graphite inclusions in the fabric of the vessels, stamped with various motifs 30) (fig. 12/11). Large quantities of these vessels, as well as the variegation of stamps reveal that the import was considerable and that not only the Belgrade market, but also all the fortified towns in the Danube Basin used to be supplied with these goods from Viennese and other European workshops. The majority of these vessels was intended for melting metals when arms were made, in particular when Turkish raids were expected.

Hungarian ceramic ware prevails, which is selfexplanatory bearing in mind that the town was in Hungarian hands since the third decade of the fifteenth century. Aside various types of beakers, jugs and small bowls (fig. 12/5-10), a significant archaeological discovery is represented by the finds of fragmented luxury tiles from Hungarian royal workshops. They were found only within the Inner Fortification and they represent the remains of decorative Gothic stoves embellished the rooms of the court 31). On the majority of tiles we see compositions of heraldic character glazed green. Among them a peculiar composition with the emblem of dragon draws our attention as a confirmation of an important historical event of that time in European feudal circles. It is the question of the high decoration of Dragon Order awarded by

Hungarian King Sigismund to feudal lords of high rank. The Serbian Despot Stephen Lazarevic was among the first who received it. Soon after the Order of Dragon was instituted its emblems made appearance on various objects of applied arts, so was on the tiles as well. The first stoves in this style were installed in the Buda royal palace and soon afterward in the Belgrade court, too, in four variants, in the same style as the models in Buda, so we may believe that they derive from the same workshops (fig. 13). Beside that, there are also compositions with crowned sirens, Czech lion and architecture of the late Gothic style. According to the motifs and style, we assume that new stoves, in keeping with new trends in art, were installed in the Serbian court from time to time. On the basis of the assembled tiles and analogies with the material from Buda 32), it has been established that the oldest Gothic stoves were installed in Belgrade in the first or early in the second decade of the fifteenth century, in the reign of the Serbian despots, and the last ones at the end of the same century, in the period of the Hungarian rule. Then were installed the stoves of tiles with floral motifs and multicolor glaze, characteristic of the products of Hungarian workshops from the time of Matthias Corvinus.

Aside the exceptional appearance of these decorative tiles, in all the mentioned towns were found simple, unglazed tiles made after European models 33) (fig. 14).

Reverting to the foreign ceramics found in Serbia, we should mention another country which used to supply towns and monasteries with very decorative and quality ceramic ware. It is Italy that did so. From her ceramic workshop centers, in particular from Faenza, used to arrive jugs with trefoil pouring lip and large plates, e.g. the specimens from the Pec Patriarchate an Sopocani. These goods were arriving to our parts via Venice and then in Adriatic ports and from there by caravans into the inside of the country. The commodities were brought most frequently by Ragusan merchants 34).

The archaeological fund of glass vessels, assembled by now, opened a problem linked with the origin and dating of imported glass. Although for the moment we are not in a position to speak about definite conclusions, some matters have already been crystalized 35). The majority of the objects have been found to derive from Murano. Through Ragusa and Ragusan merchants Venice used to send these goods into the inside of the Balkans, on the markets of fortified towns and in the monastery centers. The oldest trace of this import comes from the end of the thirteenth century, when the Murano production was under a strong influence of Byzantine glass workshops of Corinth. It is the find of an entirely preserved drinking glass from Kolovrat in the Lim Basin, which belongs to the group of drinking vessels with applied drops (fig. 15/7). Together with the find of this type of the drinking glass from the Mileseva monastery (fig. 15/1), we may consider it the oldest specimen of this type among the finds in Yugoslavia. Both specimens fit into the European fund of early Gothic drinking glasses from Apulia, Friuli, Switzerland and Germany 36). Murano glass ware was imported in next centuries as well, although it is possible - bearing in mind the records in the Ragusan archives - that in the first decades of the fifteenth century the goods arrived also from Ragusan workshops, where the articles were made after Murano models 37). To the Murano production is also assigned another type of drinking glasses with ribs, used to be found along the caravan routes which connected coastal parts with the inside of Serbia (fig. 15/3-6). Of the same origin is also a subtile drinking glass from Novo Brdo, for the present a unique form in the fund of collected glass ware from Serbia 38).

In the fifteenth century to this part of the Balkans were arriving over the Danube also glass products made in German, Rhenish workshops, as well as in Hungarian workshops from Buda 39). As to the origin of the drinking glasses with applied larger drops, known in German literature as Krautstrunk or Schaffhausengläser, or Gotti gopolosi in Italy, opinions still differ. As the products of mid-European glass workshops are for sure considered biconical bottles, whose production can be followed on a rather small European space: in Rhenish region and Hungary. In Serbia they were found on several places - Vinca, Mirijevo, Ras, Prijepolje 40). The oldest specimen of such a bottle, found in Kolovrat, may be separated from the preceding group by its specific forming 41) (fig. 16).

The objects of artistry crafts, found in the territory of medieval Serbia, shed lights on the problem only touched upon until recently in Serbian bibliography, i.e., the question of import from European countries. Such objects of varied use and from various periods revealed not only the roads of penetration of European styles and their influences exercised on the local creations, but also confirmed what has not been recorded in various sources, i.e. that this import was continuous with a stronger intensity from the fourteenth century onward.

NOTES

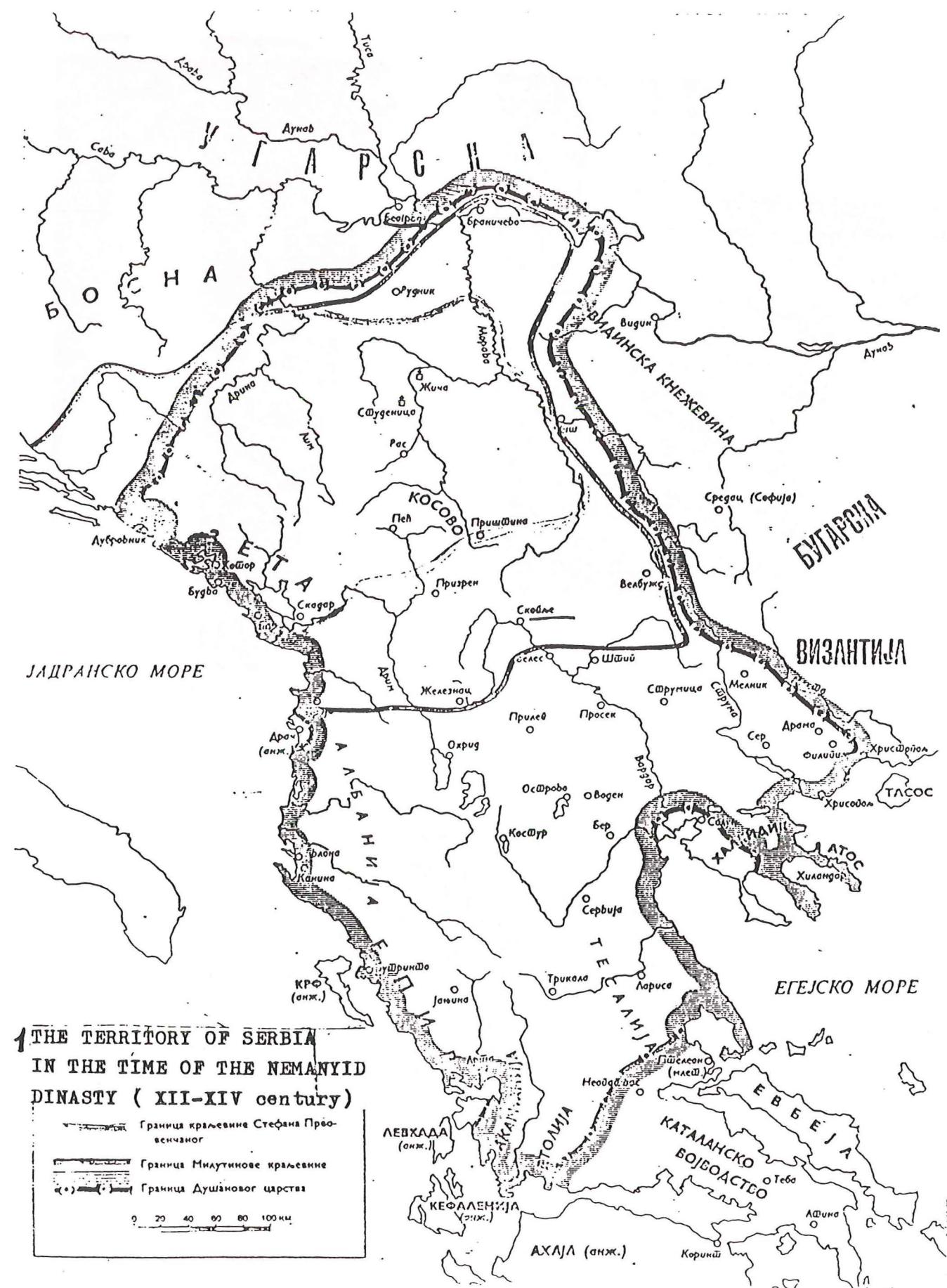
- 1) *Istorijski Srba*, I, II, Beograd, 1981-82.
- 2) J. KALIĆ, Beograd u međunarodnoj trgovini srednjeg veka (Beograd dans le commerce international du moyen âge), *Zbornik radova: Oslobođenje gradova u Srbiji od Turaka 1862-1867*, Beograd, 1970, 47-60.
- 3) Archaeological reports in periodical: Novopazarski zbornik, no 1-10, Novi Pazar (authors: DJ. BOŠKOVIC; J. KOVAČEVIĆ; D. MINIĆ; S. PAVLOVIĆ-ERCEGOVIĆ; V. JOVANOVIC; M. POPOVIĆ; P. POP-LAZIĆ); D. PRIBAKOVIC - M. POPOVIĆ, Arheološko istraživanje srednjovekovnog grada Rasa (Archaeological research of the medieval fortresse Ras), *Vesnik Vojnog muzeja*, 18, Beograd, 1972, 27-61.
- 4) M. LJUBINKOVIĆ, Nekropolja crkve sv. Petra kod Novog Pazara (La nécropole de l'église Saint Pierre près de Novi Pazar), *Zbornik radova Narodnog muzeja*, VI, Beograd, 1970, 169-233.
- 5) J. SEKULIĆ, Putevi savremene zaštite starog Rasa sa Sopoćanima (L'évolution de la protection moderne du Vieux Ras et de ses environs), *Saopštenja*, XVII, 1985, 251-271.
- 6) M. DINIĆ, Srpske zemlje u srednjem veku, Starinar, V-VI, Beograd, 1954-55, 247-250; M. LJUBINKOVIĆ, Značaj Novog grada u Srbiji Lazarevića i Brankovića (Le rôle de Novo brdo dans l'état des familles Lazarević et Branković), *Moravska škola i njeni doba*, Beograd, 1972, 123-143; N. RADOJČIĆ, *Zakon o rudnicima despota Stefana*, Beograd, 1962.
- 7) B. RADOJKOVIĆ, Nakit kod Srba (Jewellery with the Serbs), Beograd 1969, 170, 172-178; M. ČOROVIĆ-LJUBINKOVIĆ, Srbska srednjovekovna keramika (La céramiques serbe mediaevale), *Zbornik radova Narodnog muzeja*, III, 1962, 62-80.
- 8) J. KALIĆ, Beograd u srednjem veku (Beograd au moyen âge), Beograd, 1967.
- 9) *Istorijski Beograda* I, 1974, 292-315; M. POPOVIĆ, Beogradska tvrđava, Beograd, 1982; G. MARJANOVIC-VUJOVIĆ, Slavik Belgrade, Balcanoslavica, 2, 1973, 1-15; M. BAJALOVIĆ - HADŽI-PESIĆ, Ulagani kompleks beogradskog Unutrašnjeg grada od XII-XVII veka (Les bâtiments d'entrée dans la forteresse intérieure de Belgrade du XII/e au XVII/e siècle) *Saopštenja*, XVI, 1984, 67-83.
- 10) A. DEROKO, Tvrđava Smederevo (La Forteresse de Smederevo), Starinar, II, Beograd, 1951; D. PRIBAKOVIC, Depot du XV/e siècle dans le châtelet de la Forteresse Smederevo, *Vesnik Vojnog muzeja JNA*, 6-7, Beograd, 1962; M. POPOVIĆ, La résidence du despote Djuradj Branković dans le châtelet de la Forteresse de Smederevo, *Balcanoslavica* 7, 1978, 101-112.
- 11) M. ŠAKOTA, Dečanska riznica (Trésor du monastère de Déčani), Beograd, 1984; M. ŠAKOTA, Riznica manastira Banje kod Pribaja (Trésor du monastère de Banja près de Pribaj), Beograd, 1981.
- 12) B. RADOJKOVIĆ, Uvoz srednjovekovni bakarnih i brončanih predmeta na teritoriju Beograda i Srbije (Import of medieval copper and bronze works of art from Europe in the territory of Beograd and Serbia), *Godišnjak grada Beograda*, XXI, 1975, 179.
- 13) B. RADOJKOVIĆ, Romanska bronzana činija sa srednjovekovne tvrdjave Rasa, *Vesnik Vojnog muzeja*, 19-20, Beograd 1974, 27-33.
- 14) B. RADOJKOVIĆ, Uvoz srednjovekovnih bakarnih i brončanih predmeta, 182-183.
- 15) J. HACKEMBROCH, Bronze and other metalwork and sculpture in the Irwin Untermyer Collection, London, 1962, XL-XLII, fig. 121-122.
- 16) B. RADOJKOVIĆ, op.cit., 181.
- 17) B. RADOJKOVIĆ, op.cit., 182
- 18) M. TIMOTIJEVIĆ, Gotički viseči svećnjak iz manastira Dečana (L'iconographic d'un candelabre gothique de Déčani), *Saopštenja*, XVIII, Beograd 1986, 214-227.
- 19) M. RADOJKOVIĆ, Nakit kod Srba (Jewellery with the Serbs), Beograd, 1969.
- 20) B. RADOJKOVIĆ, op.cit., 95-96, fig. 11-13.
- 21) B. RADOJKOVIĆ, Srpsko zlatarstvo XVI i XVII veka (L'orfèvrerie serbe du XVI/e et XVII/e siècle), Novi Sad, 1966, 29.
- 22) Arheološko blago Djerdapa (The Iron Gate, archacologic treasury), Beograd, 1978, 92, no. 259.
- 23) *Istorijski primenjene umetnosti kod Srba* (History of the applied arts with the Serbs), vol. I, Beograd, 1977, 92, fig. 95.

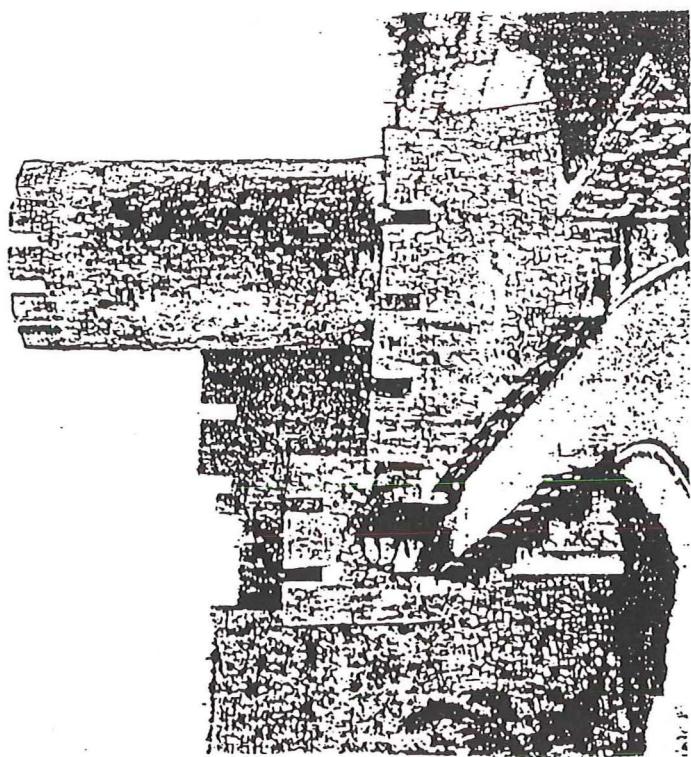
- 24) M. ŠAKOTA, Riznica Banje kod Pribroja, 61-66, sl. 17-19; 89-92, sl. 32-33.
- 25) Dj. PETROVIĆ, Oružje i oprema srednjovekovnog ratnika u Srbiji (The arms and equipment of medieval warriors in Serbia), Beograd, 1980, 7-12; M. BIRTAŠEVIĆ, Mačevi "vukovci" u jugoslovenskim zbirkama (Les épées "vukovci" dans les collections yougoslaves), *Vesnik Vojnog muzeja*, 13-14, Beograd, 1968, 81-106.
- 26) M. BAJALOVIĆ - HADŽI-PESIĆ, Keramika u srednjovekovnoj Srbiji (Les céramiques en Serbie au moyen age), Beograd, 1981, 73-74, 130, fig. XXIX, 63-64, 86.
- 27) Arheološko blago Srbije iz muzejskih zbirk (Archaeological treasury of serbia from museum collections), Beograd, 1983, 143, no 117.
- 28) E. TOMIĆ, O. VUKADIN, D. MINIĆ, Srednjovekovni Stalać, Kruševac, 1979, 3-12; M. BAJALOVIĆ - HADŽI-PESIĆ, op.cit., 107.
- 29) M. BAJALOVIĆ - HADŽI-PESIĆ, op.cit 130-136.
- 30) M. BIRTAŠEVIĆ, Srednjovekovna keramika (Mediaeval ceramics), Beograd 1970, 27-30, T. XXIV-XXVI.
- 31) M. BAJALOVIĆ - HADŽI-PESIĆ, Ugarski pečnjaci u beogradskom srednjovekovnom dvoru (Carreaux de poele hon-grois au palais médiéval de Beldgrade), *Godišnjak grada Beograda*, XXIII, 1976, 19-33.
- 32) I. HOLL, Középkori kályhacsempék magyarszagon, Budapest régiségei, XVIII, 1958, 211-300; XXII, 1971, 161-207.
- 33) M. BAJALOVIĆ - HADŽI-PESIĆ, Keramika u srednjovekovnoj Srbiji, 69-71.
- 34) M. BAJALOVIĆ - HADŽI-PESIĆ, op.cit. 136-137.
- 35) V. HAN, Neke karakteristike srednjovekovnog stakla na Balkanu, XII-XV vek, (Quelques caractéristiques du verre médiévale dans les Balkans, XII-XV siècles), *Balcanica*, XI, Beograd, 1980, 42-62.
- 36) V. HAN, Nalazi srednjovekovnog i novijeg stakla u Polimlju, *Seoski dani Sretena Vukosavljevića*, VIII, Prijepolje, 1980, 175-177.
- 37) V. HAN, Tri veka dubrovačkog staklarstva, XIV-XVI vek (Three centuries of Glasmaking in Dubrovnik), Beograd, 1981, 5-32, 115-121.
- 38) M. LJUBINKOVIĆ, Fragments de verre médiévaux trouvés à Novo Brdo, *Papers of the International Commision of Glas Conference*, Bruxelles, 1965, 244a.
- 39) F. RADEMACHER, Die deutschen Gläser des Mittelalters, Berlin, 1933, 71-73, Abb. 11; I. HOLL, Mittelalterliche Funde aus einem Brunnen von Buda, Budapest, 1966, 38, Abb. 39, 40.
- 40) G. MARJANOVIĆ - VUJOVIĆ, Notes sur les bouteilles médiévales découvertes en Serbie, Vinča, *Bulletin de l'Association International pour l'Histoire de Verre*, no 8, Liège, 1980, 234.
- 41) V. HAN, Nalazi srednjovekovnog i novijeg stakla u Polimlju, 176, sl. 2.

ILLUSTRATIONS

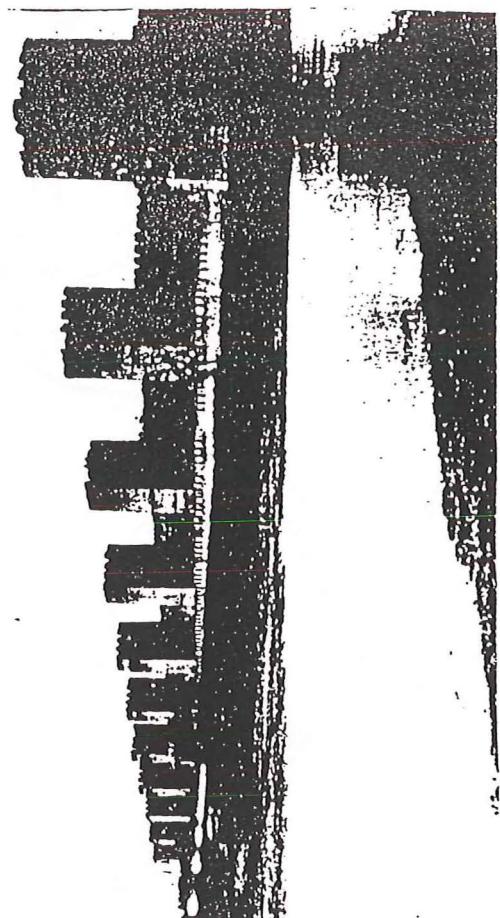
- 1) The territory of Serbia in the time of the Nemanjic dynasty (XII-XIV cent.)
- 2) Belgrade fortress, Upper town, XV cent.
- 3) Smederevo fortress, XV cent.
- 4) Bronze dish, XIII cent., Ras fortress, Museum in Novi Pazar
- 5) Copper plate, XV cent., Belgrade, Museum of the applied Arts
- 6) Gothic censers: 1. Monastery Ljubostinja, XIV cent., National museum, Belgrade; 2. Monastery Dečani, XV cent.
- 7) Gold buckle of the Hum prince Petar, XIII cent., National museum, Belgrade
- 8) Golden ring of the queen Theodora, XIV cent., National museum Belgrade

- 9) Cup, XV cent., treasury in the monastery Banjska
- 10) Pharmaceutical vessel, XIV cent., Novo Brdo, National museum, Belgrade
- 11) Ceramic beaker, XV cent., Belgrade fortress-Down town
- 12) Ceramic vessels: 1-4. Stalac, XIV cent., 5. Brestovik, XIV cent.; 6,10. Zemun fortress, XIII cent.; 7-9,11. Belgrade fortress, XV cent.
- 13) Tiles with the emblem of Dragon Order, XV cent., Belgrade Inner fortification
- 14) Types of the unglazed tiles: 1. Slankamen, XV cent.;2. Kupinovo, XV cent.;3,5. Belgrade fortress, XV cent.; 4,8,10. Novo Brdo, XIV cent., 6. Golubac, XV cent., 7. Zemun, XV cent.; 9. Pavlovac, XV cent.; 10, 11. Monastery Manasija, XV cent.
- 15) Types of medieval drinking glasses, XIII-XV cent.: 1,3,4. Monastery Mileševa; 2. Kolovrat; 5. Biskup; 6.Ras-Trgovište (after dr V. Han)
- 16) Biconikal bottle, XIV cent., Kolovrat, Museum in Prijepolje (after dr V. Han)

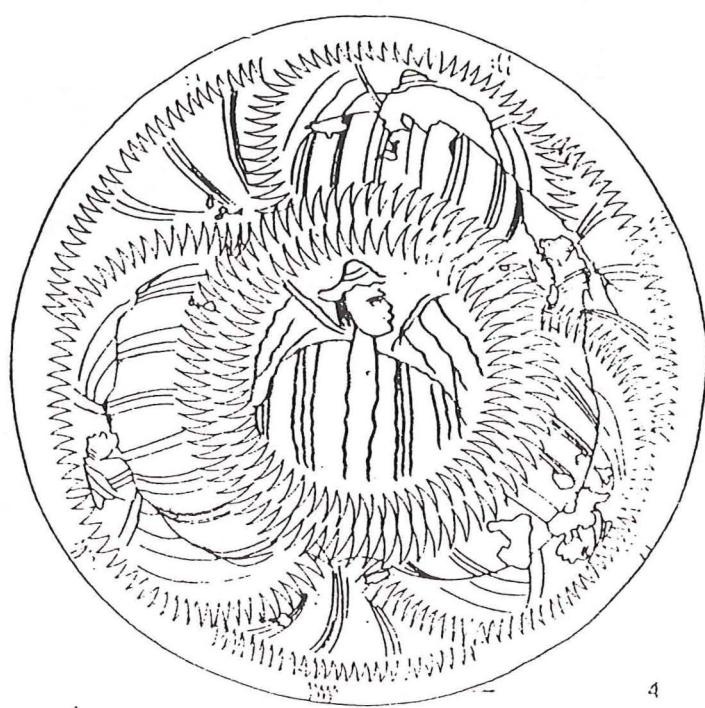




2



3



4



Abb. 5

6

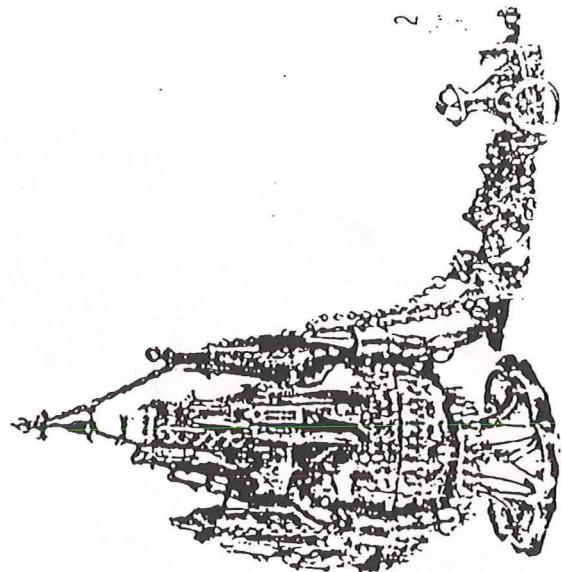
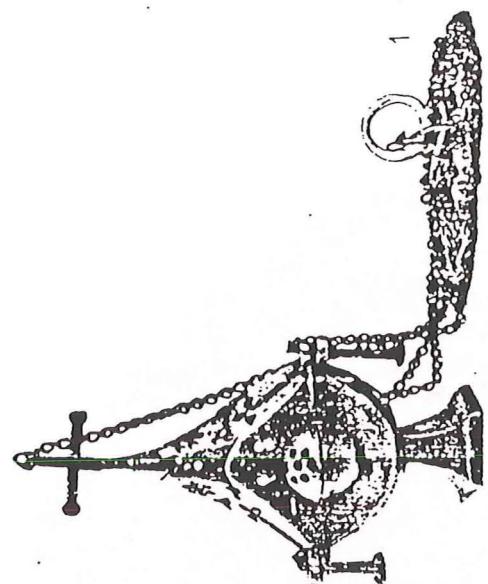
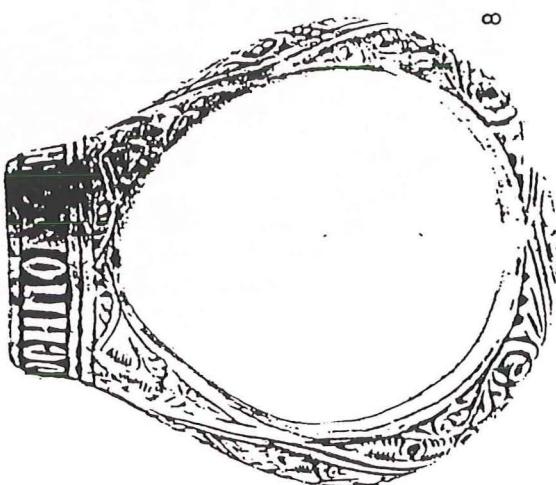


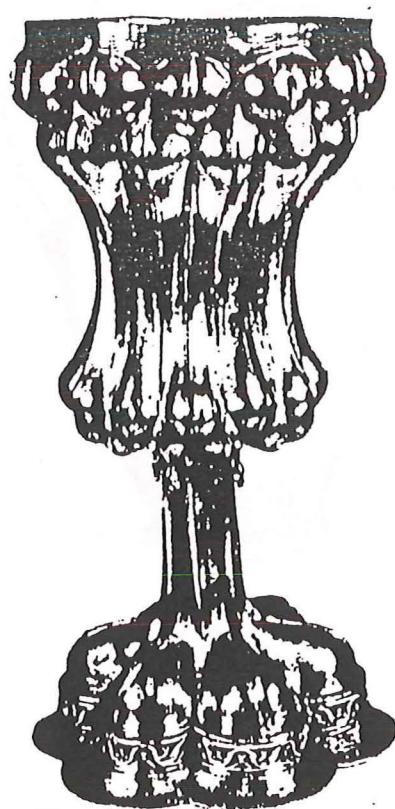
Abb. 6

7



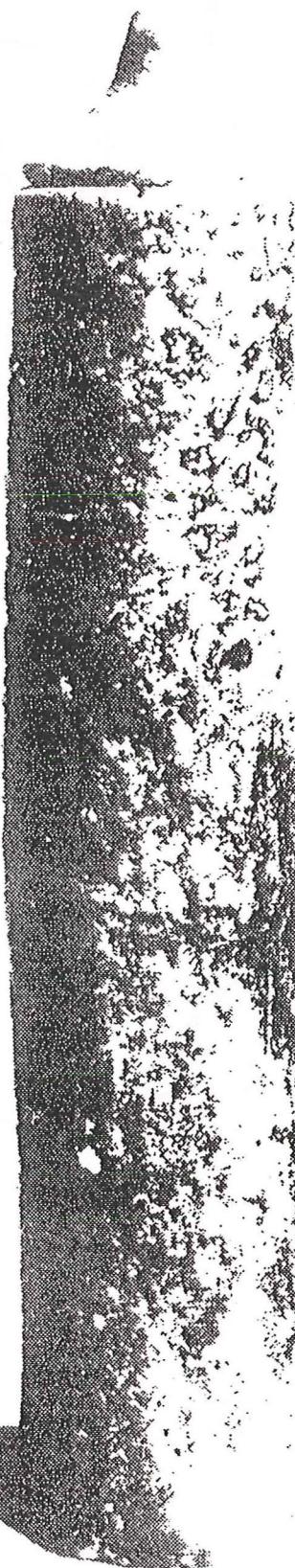
8



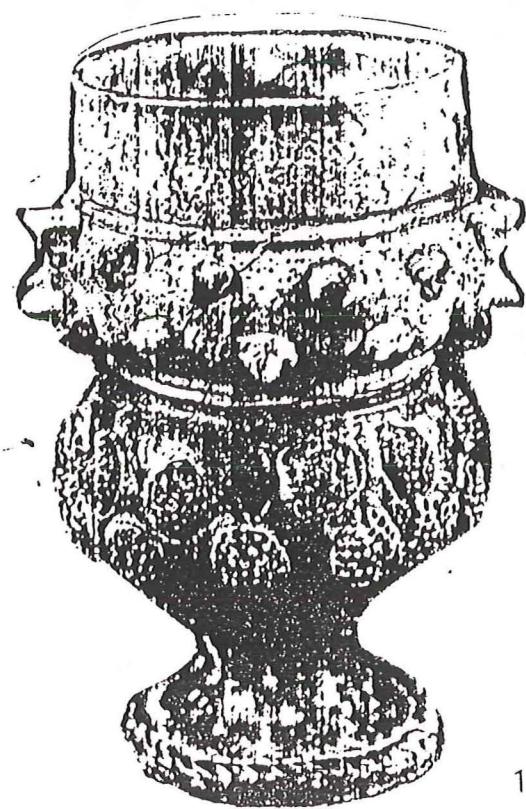


9

Abb. 9



10



11

Abb. 11

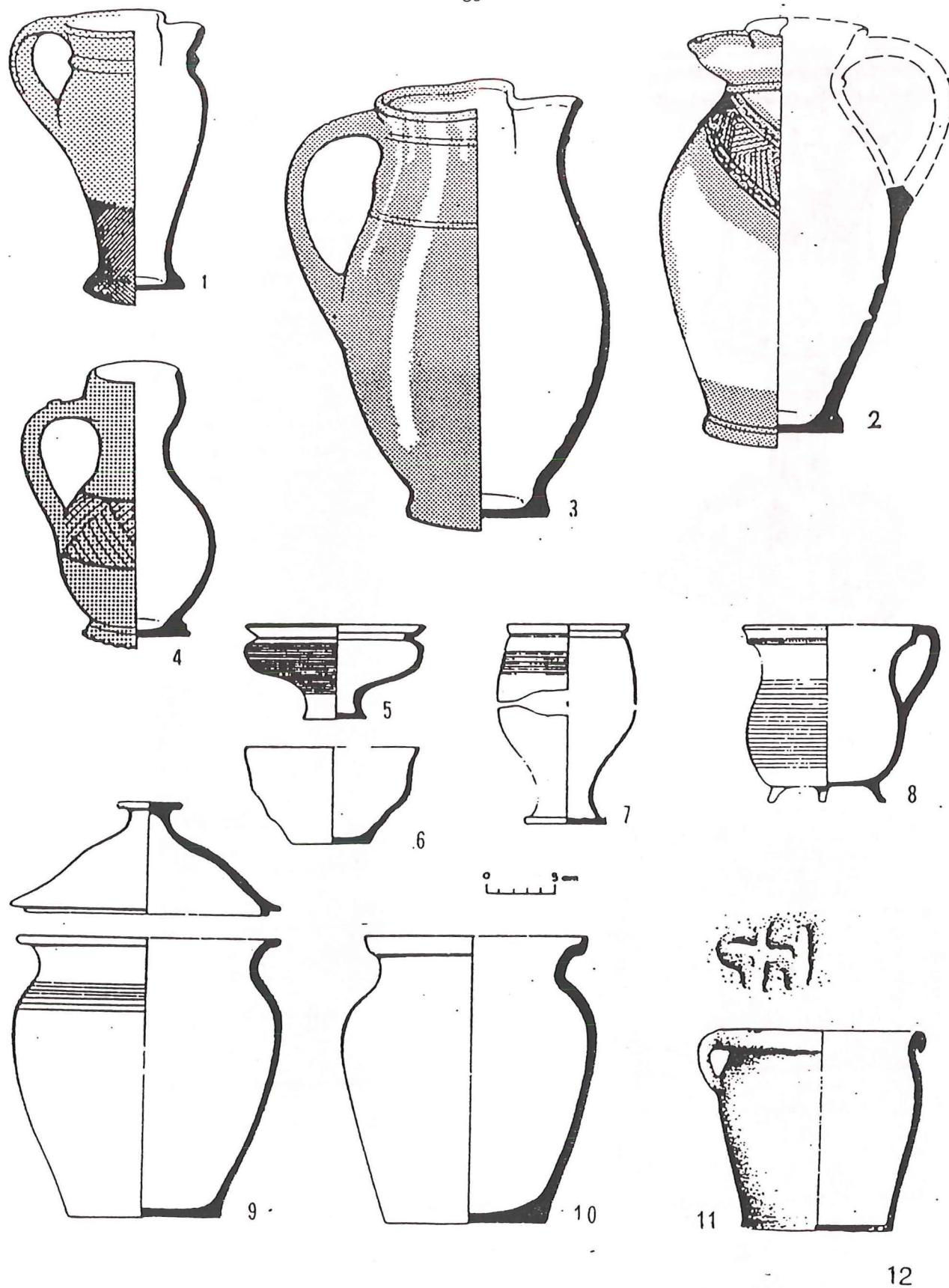
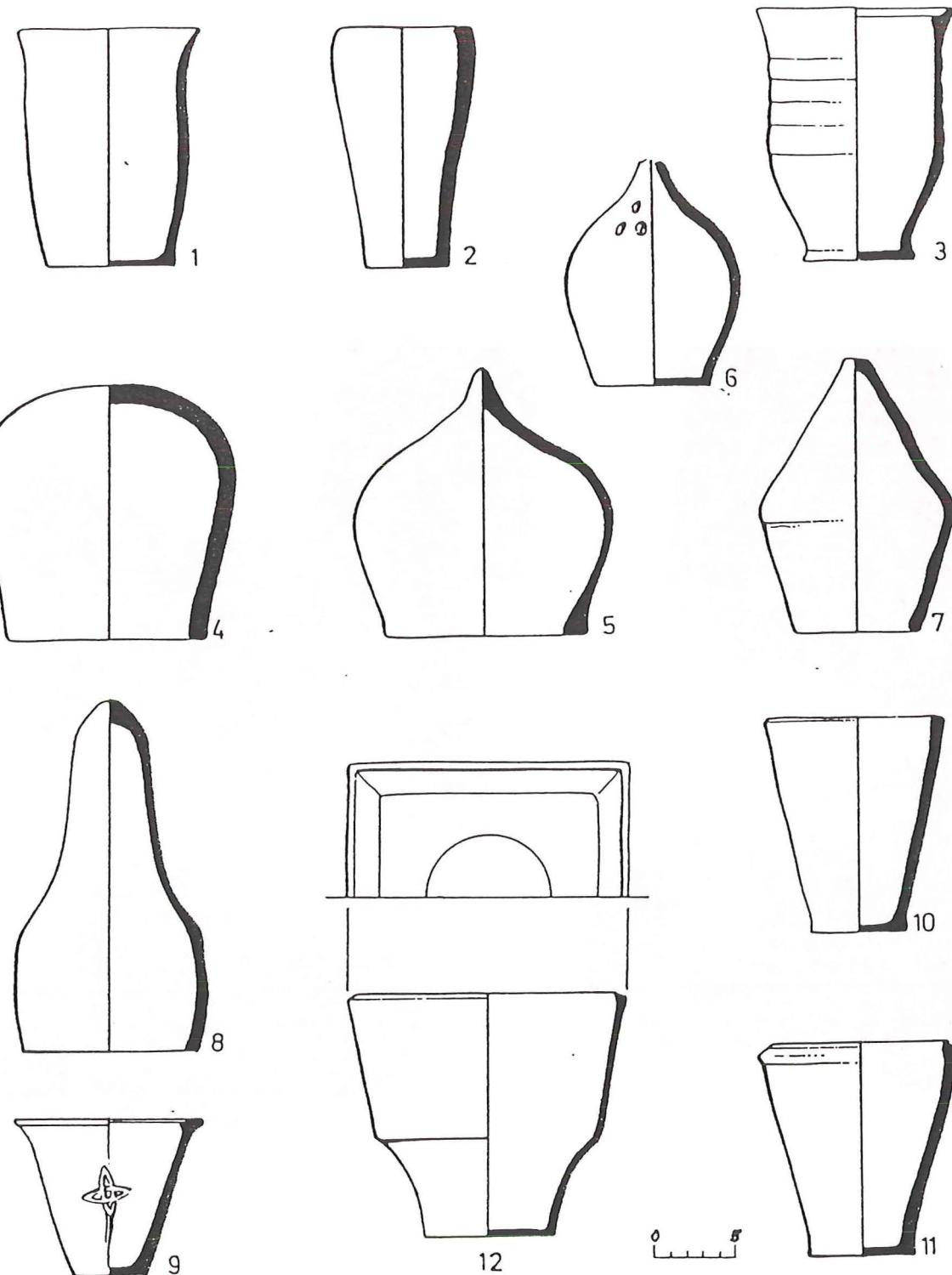


Abb. 12



Abb. 13



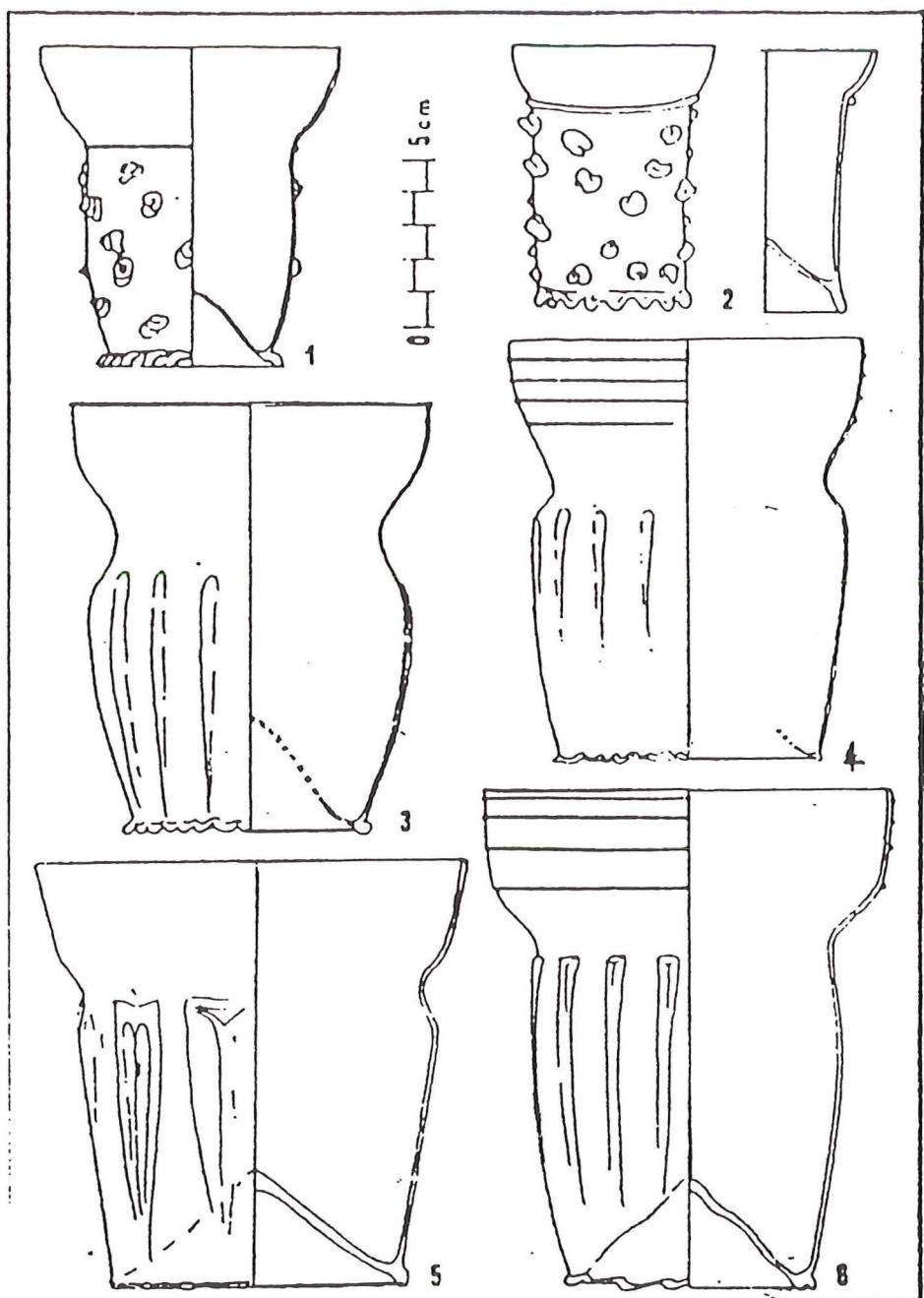


Abb. 15

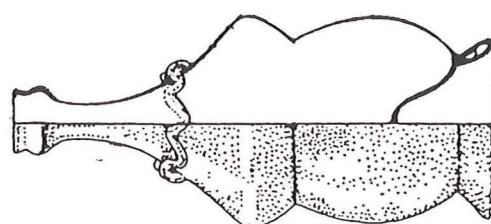
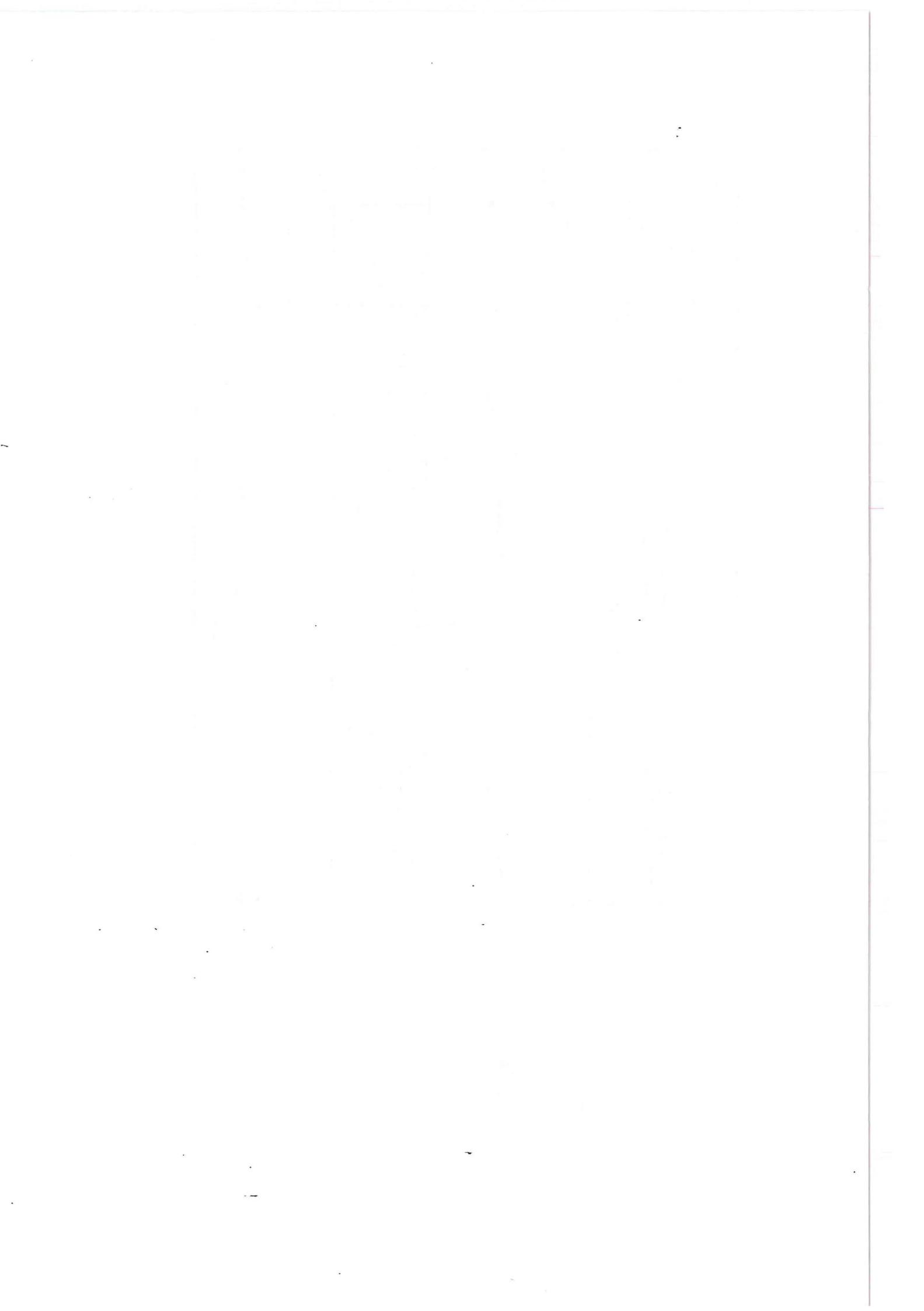


Abb. 16



ARCHAEOLOGICAL TOPOGRAPHY OF HUNGARY AND ITS RESULT CONCERNING THE SETTLEMENT HISTORY OF 11 - 17th CENTURIES

von

Dénes JANKOVICH, Budapest

The Archaeological Topography of Hungary

The undertaking of the Archaeological Topography was started in the beginning of the 1960s and ever since it has been the most significant one of the Archaeological Institute. Originally it aimed at the grouping of the archaeological sites known from literature according to the principles of field-survey, and at publishing them with all the related data (from literature, museums, archives, cartography). The task demanded, of course, the identification and plotting of the site on the spot. The Hungarian undertaking is somewhat different from the similar publications of several countries as one of its aims was the discovery of new sites, i.e. systematic fieldwalking had to be carried out on territories where settlements could be supposed. The initiators of the undertaking aimed at completeness regarding time their the projekt comprised all the archaeological periods from the Palaeolithic till the end of the 17th c. A.D. Starting from the fact that the survey of the whole country was planned, the units examined were chosen according to the administrative ones: counties and districts.

7 volumes have been published during the last 20 years, 8 ones more are being printed or prepared for printing 1). They cover about 10 % of the territory of the country, with nearly all the important geographical areas. Since the date of emission of the different volumes is spanning over a long time, their level is, of course, not uniform. The undertaking has been enriched by several new aspects during the process of work, and unexpected problems were met as it advanced. The new respects, however, make the work even slower. Still we do not want to narrow the original angle, thus devaluating the series, but we endeavour to further enrich the volumes making use of the experiences in the progress of work.

Most of the new results come, certainly, from find exploration, the discovery of new sites. In Hungary, the most profiting method of the generally applied ones (aerial photography, geophysical prospecting, fieldwalking) seemed to be, due to the specific circumstances, the fieldwalking.

Aerial photography being very expensive and difficult is rarely met in our archaeology. The ones made for agricultural and hydrological aims do not always meet the demands of archaeology. Geophysical prospecting is slow, at high cost, and apt for the intensive examination of a site and not the survey of a wider area. Fieldwalking on the other hand ist facilitated by the large area of the ploughed land, the extensive territories suitable for human settlement, and the archaeological cultures providing rich ceramic material from the Neolithic till the Middle Ages. During the fieldwalking one may, as the method implies, find only the traces of the settlements first of all on the ploughed areas. So fieldwalking may yield new information in considerable quantity mostly for the settlement history.

On the following pages I would like to give a review of the results of fieldwalking in SE Hungary, concerning the settlement history of the 10 - 17th cc. Nevertheless first we must have a look at the historical problematics.

The Hungarian tribes occupied the Carpathian Basin at the end of the 9th c. As far as we know, they lived on summer and winter abodes alternatively, then, as the territories serving for nomadization lessened, the winter abodes became permanent dwellings and agricultural villages with fixed borders were formed by the end of the 11th c. These settlements existed already in the frames of the feudal state, and they passed all the stages of development (dispersion, desertation, concentration) characteristic of the agricultural villages of Europe. The late mediaeval settlement network consisting of villages characterized with streets and churches developed in a standard form by the 15th c.

Archaeological excavations carried out so far cannot detect the settlements of the so-called half-nomadic economic system of the 10th c., i.e. changing the summer-winter abodes. The static picture of the agricultural villages of the 11 - 17th cc. has, however, been outlined by the excavations: settlements with pit-houses of scattered, dispersed arrangement in the 11 - 13th cc. and houses of kitchen and rooms built on the surface along streets in the 14 - 17th cc. The dynamic picture of the settlements, their movements, concentration and dislocation cannot be stated from the few excavations.

The fieldwalking in county Békés. Geographical review.

Now I would like to tell about the work carried out in county Békés 2). We examine the data of district Szarvas, where sites suggesting settlements can be found everywhere except for the deep areas being temporarily under water. It is striking, anyhow, that their dispersion and density is changing according to certain geographical microregions. Two of them can be distinguished on the examined territory; one is the valley of river Körös, where the territories, permanently under water, are surrounded by areas still deeply situated but only temporarily flooded, and the loess deposits standing out as islands could be suitable for human settlement only from time to time. The characteristic flora and fauna has become extinct due to regulation of riverways in the last century, and the loessy alluvial soil has sodified in most cases. Nowadays the whole territory, except for the gallery forests along the running water, are ploughed still the level variations of the old river beds and islands are clearly displayed.

The other microregion is the Békés-Csanád loess hills, which was filled by the alluvial deposits of the ancient Maros river, the left-off beds of which can be detected up till now on the territory. The river beds of the Upper Pleistocene were slowly filled, and the characteristic cover of the territory consisting of loamy-infusional loess, facilitating the development of the best soils, was formed of the fine alluvial deposits and the falling dust. In this area, the ancient relief is more obscure than in the valley of the Körös, and it is also about 3 - 4 metres higher above sea level than the vicinity of the river. The one-time characteristic plant of the area is now a curiosity: *Adonis Volgensis* is a typical species of the stepp-forest vegetation. The territory is now totally occupied by agriculture, and the soil here is much better than in the Körös valley. Agricultural exploitation however began, step by step, only in the middle of the 18th c., while previous to it, at the end of the Turkish occupation the area was covered by stepp-like vegetation.

Settlement network

Casting a glance on the map it can be told, that archaeological sites can be found in the Körös valley usually near the water, on islands emerging from the flood area, or through kilometres along the banks. The number of the sites in the Békés-Csanád loess fan is much higher and they are denser situated. From a distance they seem to belong to smaller groups, some which can be attached to a mediaeval village. Distributing several sites inside such groups was motivated by relief forms, or if they could not be detected, by territories lacking archaeological finds. Distribution and grouping was made always on the spot

considering all the factors together. Contrasting the results to the documents reveals that several sites together mean one village.

Investigating the whole territory of the district the number of the sites is the following: previous to the fieldwalking 6 villages from the 11 - 13th cc. were known from data of the museums, while 15 villages are described in the documents. These 15 villages could be identified on the spot and further 468 new sites, traces of settlements were found. The 28 settlements mentioned in documents of the 14 - 17th cc. were also identified on the spot, to this period, however, only 76 new sites can be attached, what really is acceptable, since, as we could see above, a village often consisted of several sites. How can we explain, on the other hand, the 468 sites from the 11 - 13th cc. as contrasted to 15 known villages ? How many settlements of which type were on the territory at that time ? It is sure, that no less than 28 could be have existed, as following earlier experiences, late mediaeval settlements rarely were devoid predecessors in the 11 - 13th cc. The picture provided by fieldwalking hinted an ever larger quantity, to be sure, however first we essay the cathegorization of the sites. Two characteristic, new types could be separated in case of sites from the 11 - 13th cc.:

Village: Relatively large (1/2 to 2 sq.km), intensive settlements, where sherds are to be found in abundancy. Often the remains of the church can also be observed. It is a very important feature that they existed only during the 11 - 13th cc., they became empty till the Late Middle Ages, they are not mentioned in the documents, their names have not survived. These sites can be considered in themselves as independent villages, though sometimes one can find a situation when the nucleus of the village is surrounded by several smaller sites, which historically belong to the nucleus. 27 of similar settlements have been found in the Szarvas district.

Settlement units: Small, sporadic sites exclusively with the material of the 11 - 13th cc. They are never larger than 100 sq.m. They may be found along old streamlets in a row, in a larger circle around villages, sometimes in well definable groups, but sometimes scattered farther from each other. This type of site has just been excavated (3) and the finds collected on the surface seem to indicate the existence of a group of structures (perhaps a pit-house with other pits or an open-air kiln group) under the topsoil. It cannot be decided as yet if these settlement units belonged really to one settlement, one group of people, and what way of life they had. 109 sites were grouped here in the Szarvas district.

The third group cannot, actually, be considered as site type, it can be depicted from the more or less theoretical contraction of the above two site types. The diffuse village can be realized only following the systematic fieldwalking of a larger territory. The sites scattered often on an area of 5 to 6 sq.km, that in themselves cannot be called villages, form a kind of group which can be conceived as a diffuse village settlement of loose structure. The sites are separated by 2 - 300 m (on average) or even 500 m of find-free areas and by geographical reliefs (deeper, one-time flood areas). The site groups like that are separated from the next group of sites by kilometres of area without finds. Sometimes it may happen that some sites can be grouped among settlement units, the central nucleus of the village, however, could not be found. No more than 10 site groups of this could be collected in the district.

Summing up the above mentioned site types and the way they form groups the 468 sites from the 11 - 13th cc. can be separated as follows.

27 villages, 13 of them known from documents, further

15 villages, (probable forerunners of 14 - 17th cc. villages)

10 diffuse villages, altogether

52 villages and

109 separated settlement units.

Most of the missing sites, about third of them, can be attached to the villages. Relatively many of them, 30 sites on average can be grouped in the diffuse villages. The definition of the rest is uncertain.

In the Late Middle Ages the number of the villages decreased to the half (28). The decrease is especially striking on the Békés-Csanád loess hill region, where only 4 villages could be found, even if they were the most flourishing ones at the beginning of the 16th c. The decrease is not so emphasized on other territories, and it seems that the settlements of the late Middle Ages were connected more closely to the running water: the settlements follow each other in a distance of 3 - 5 km along the Körös river. In this age there is no more significant discrepancy between the number and features of archaeological sites and the written sources. The villages are easy to be recognized from the intensity of find material and the large territory they occupy. The place of the church is mostly, the houses and the row of streets in lucky cases, to be seen even now. The diffuse type of village is not met in this age any more, a village can be separated to several sites (no more than 10 even so) only following the geographical reliefs. It is very important to note, that here is nearly always an earlier base from the 11 - 13th cc., the features of which are, usually covered by the find material of the younger age.

If we observe the settlement of the same age in the 8 published volumes of the Archaeological Topography we can tell the followings:

In the volumes of county Veszprém the number of sites from the 11 - 13th cc. and the late Middle Ages more or less equivalent, in two cases the quantity of the late mediaeval settlements surpasses significantly that of the earlier ones. In the area of the Danube Bend and especially on the Great Hungarian Plain there are more early sites and their ratio is increasing parallelly with preparations of the volumes. The discrepancy can, of course be explained from the point of settlement history, I myself, anyhow, explain it with the development of fieldwalking methods. The order of the volumes is the same of preparing them, i.e. the most "unfavourable" ratio can be found in the earliest volumes. Namely because here the main aim was the identification of the villages on the spot, and this of course meant the overwhelming majority of the late mediaeval villages 4).

The gradual increase of the ratio of the settlement units mirrors the same development. The type was first observed by the authors of the Sümeg and Devecser districts, and it can be found, to various degree, in the other volumes, too. The authors of the other volumes did not differentiate this type, so we can make the selection based on the published text, what of course may cause series of mistakes, so these data are to be handled carefully. It seems, nevertheless, indisputable, that this type of site is more frequent on certain geographical territories (Great Plain, Small Plain).

Results

1.) Quantitative increase of the sites. It is valid first of all for the 11 - 13th cc. and differs according to territories. On areas poor in sources it may be 20 times more than earlier. The ratio of increase in the Late Middle Ages, however, is negligible. (The settlement are better known from the sources.)

2. Differentiation of site types. 11 - 13th cc.: The villages need not to be explained. The diffuse village and the settlement unit are new types, though villages of the 11 - 13th cc. had been reconstructed as of diffuse character, but never to the degree detected now and never the two types existing together. The recognition of the settlement units and their relatively frequent appearance is a new result. These sites were mentioned by the earlier literature as parts of villages - as no source mentioned them. I think we have to reckon with the parallel existence of the three site types. It will be the task of further investigations to tell to what settlement types, way of life, geographical surroundings and chronological periods they can be attached.

Sites of the Late Middle Ages can be grouped only among the villages and the settlement units, with the majority of the villages. They are nearly always, if so much historically, then surely geographically, static or at least contractive. Namely, it may have happened, that the population left the settlements due to wars or other foreign influence, and new populations arrived. Generally, however, one can tell that the nucleus of the villages from the 11 - 13th cc. remained even during the Late Middle Ages (static) or shifted slightly (semistatic) and attracted the population of the surrounding smaller settlements (contractive).

Difficulties.

The gravest problem is the chronology. These settlements yield nearly nothing else than ceramics. It's inner chronology, however, is almost totally unelaborated, incertain for the 11 - 13th cc. The poor variations of the few types cannot be dated more exactly than the century in lack of authentic layer analyses and datable other finds. So no chronological grouping can be done among settlements of the 11 - 13th cc., consequently neither the movements of the settlements can be defined. We are sure that not all the sites belong to the same age, as they are settlements with one layer, where the different units (pit houses, trenches, pits) could be used only through one generation. So we have to reckon with their horizontal stratification.

It means special difficulty in case of diffuse villages and settlement units. From the 30 (in average) sites of large village of loose structure it cannot be decided which ones existed parallelly and which can be conceived as traces of the movement of one population. From the settlement units it cannot be told if they were parts of

a diffuse village

or independent settlement units, inside which

summer abodes (of peasants)

herdsmen's abode

nomadic abodes.

I think we must take into consideration all the types, their ratio, as compared to each other being various, and the reasons of it depend on economical geographical factors.

Notes

1) Magyarország Régészeti Topográfiája. (Archaeological Topography of Hungary). The volumes:

Keszthely and Tapolca districts. Budapest 1965.

Veszprém district. 1969.

Sümeg and Devecser district. 1970.

Pápa and Zirc districts. 1972.

Esztergom and Dorog districts. 1979.

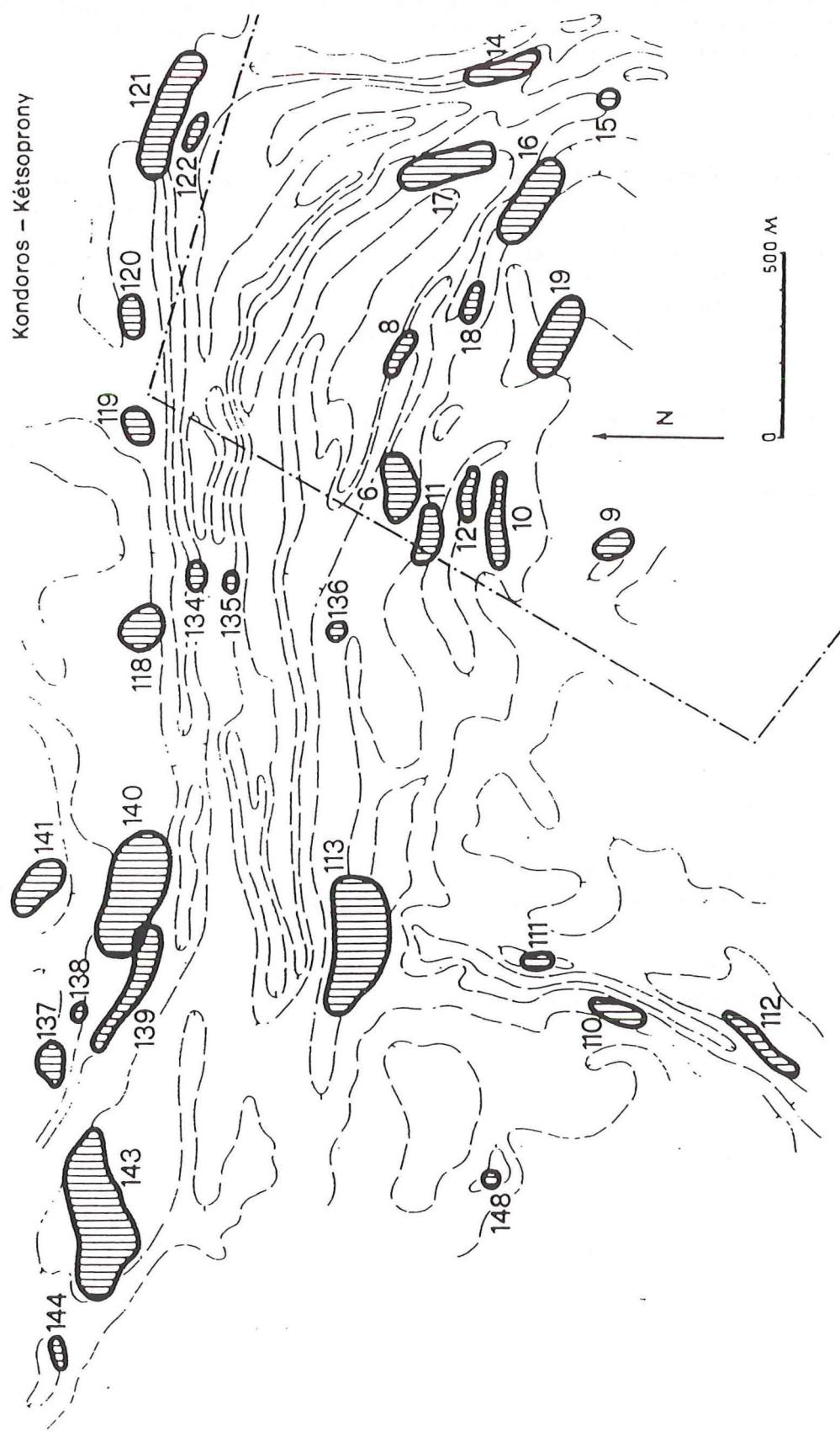
Szeghalom district. 1982.

Buda and Szentendre districts. 1986

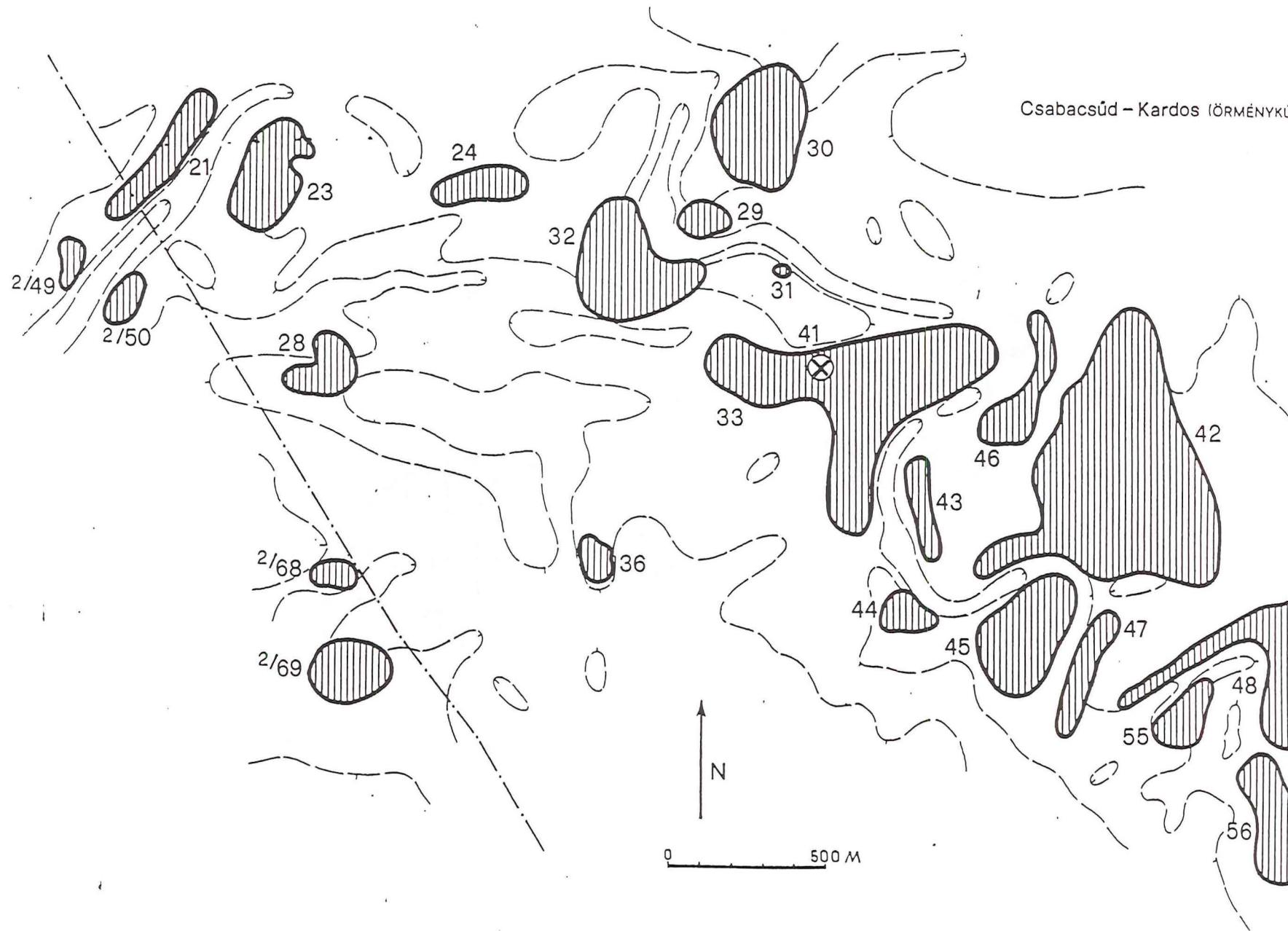
2) See above. The Szarvas district. Forthcoming.

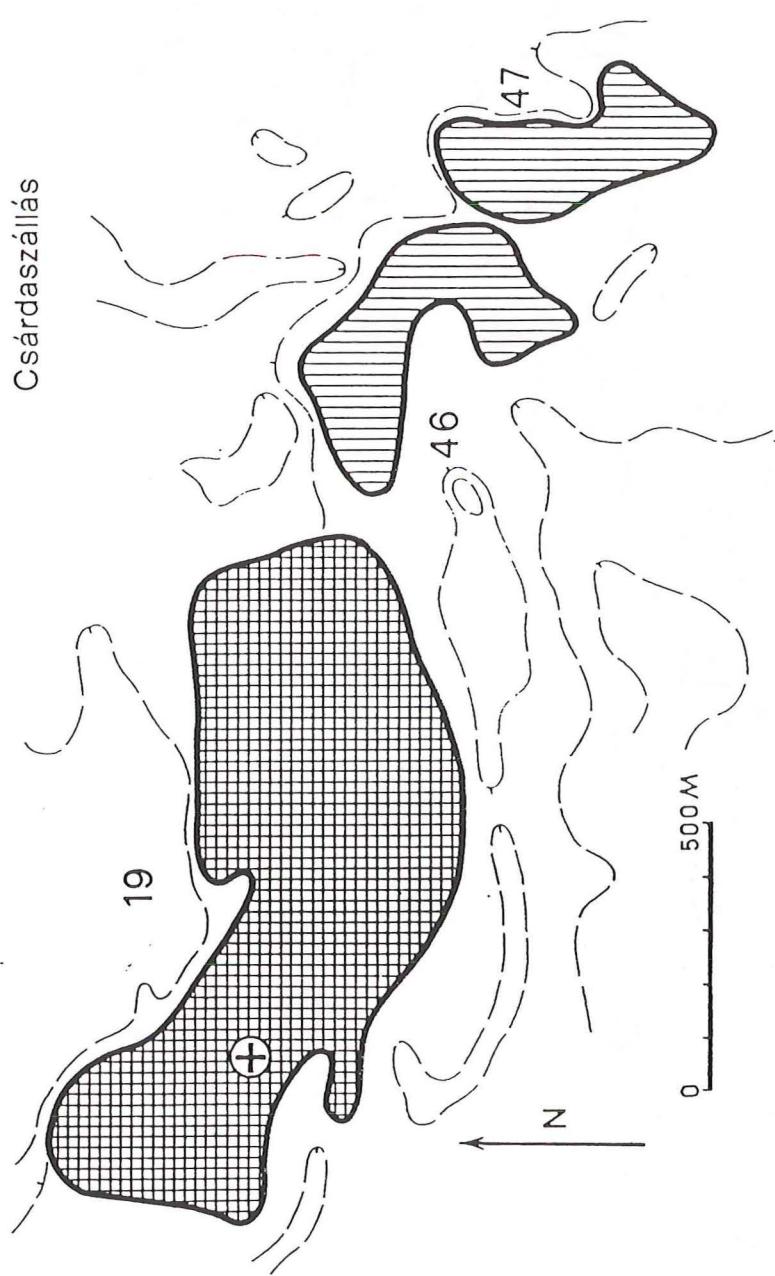
3) J. LASZLOVSZKY: Einzelhofsiedlungen in der Arpadenzeit. ActaArch.Hung. 38 1986, 227-254.

4) D. JANKOVICH: Archaeological Topography. Theoretical and Practical Lessons. Mitt.Arch.Inst. 14 1985, 283-292.



Csabacsúd - Kardos (ÖRMÉNYKÜ)





BURGENFORSCHUNG IN UNGARN

von

Imre HOLL, Budapest

Über die Burgenforschung der ersten 20 Jahre nach dem Krieg habe ich schon anlässlich der Jahrestagung für Burgen- und Siedlungsarchäologie in Wien (1969) berichtet. So kann ich jetzt die wichtigsten neuen Ausgrabungen zusammenfassen. Ein allgemeiner Überblick wird leider durch die Tatsache erschwert, daß viele bedeutende Arbeiten: z. B. Visegrád, Diósgyőr, Siklós, Várpaleta - noch nicht publiziert wurden, oder die archäologischen Betrachtungen nicht dokumentiert sind.

Als einen neuen Zweig unserer Archäologie kann man die Ausgrabungen kleinerer Wohntürme bezeichnen, die mit einer systematischen topographischen Forschung betrieben werden. Die wichtigsten sind:

Márianosztra-Biberburg (Komitat Pest, Ausgrabung Zs. MIKLÓS)

Die im Börzsöny-Gebirge stehende Burg erhebt sich mit 30 m rel. Höhe am Ende eines Hügelzuges. Sie war nach drei Seiten durch einen Graben geschützt. Man hat hier Reste eines Wohnturms (5x6 m Seitenlänge) freigelegt. Er ist aus grob behauenen Steinen errichtet, an der Ecke des Turmes befinden sich Buckelquader. Die Mauerdicke betrug 160 cm. In einer zweiten Phase (jüngeren) hat man von drei Seiten noch eine 150 cm dicke Mantelmauer angebaut und die westliche Mauer mit einem Eingang im Erdgeschoss durchbrochen. (Das beweist, daß ursprünglich höher oben eine Tür vorhanden war.) Von Westen her hat man in der zweiten Phase einen schließenden Hof errichtet. Östlich lagen wahrscheinlich aus Holz errichtete Nebengebäude, hier wurden nur die Reste eines Ofens erschlossen.

Die Funde - hauptsächlich Keramik, Eisenfunde und ein Türumrahmungsstein, stilistisch um 1260 datierbar, beweisen eine Lebensdauer im 13. Jahrhundert. Unter den Eisenfunden können wir einige seltene Typen erwähnen: Gürtelhaken für Armbrust (sehr oft falsch gedeutet, z. B. als Werkzeug!), und eine Trense, die nur östliche Parallelen aufweist. Es existieren keine archivalischen Angaben, die Namen oder Besitzer der Burg erwähnen. Eben dadurch sind diese einfachen Turmburgen in unserer historischen Literatur außer Acht gelassen worden. Den Untergang fand die Burg in einer Brandkatastrophe (wahrscheinlich ein Angriff), davon zeugen die Spuren im Inneren des Turms.

Mende-Lányvár (Komm. Pest. Ausgr. Zs. MIKLÓS) (Abb. 1)

Etwa 1 km vom Dorf Mende entfernt liegt auf einem Hügel die zweiteilige "Erdburg". Die Vorburg ist von einem U-förmigen Graben und einer niedrigen Schanze umgeben. Die Hauptburg ist von ihr durch zwei 15 m breite, 5 m tiefe Einschnitte getrennt. Im Laufe der Ausgrabung sind auf Bautätigkeit verweisende Spuren in der Vorburg nicht zum Vorschein gekommen. Im südlichen Teil der Hauptburg wurden wenige Reste eines Turmes (9x9 m) gefunden. Die Grundmauern sind aus Stein, aber nach den vielen

Ziegelfunden können wir uns im oberen Teil stellenweise auch eine Ziegelmauer vorstellen. Ca. 20 m nördlich vom Turm hat man Spuren eines, wahrscheinlich wirtschaftlichen Zwecken dienenden Gebäudes mit Pfostenmauern freigelegt. Am Rande der Hauptburg waren an der Nord-, West- und Südseite Reste einer einreihigen, an der Ostseite einer dreireihigen Palisadenmauer (Pfostendicke 30 cm) im Suchgraben zu beobachten.

Die Keramikfunde bestehen aus Töpfen, Trinkschalen und Flaschen des 13. Jahrhunderts. In diesem Milieu war, wenn auch selten, bisher Keramik aus grauem reduzierend gebranntem Ton (Niederösterreich ?) in Gebrauch (Töpfe, Öllampen, 1 Kanne). Die Eisenfunde (Messer, Pfeileisen, Hufeisen, Sporenfragment) passen gut zum Alltagsleben in Burgen, eine starrame Feinwaage aus Bronze (erste Hälfte 13. Jahrhundert) ist aber in diesem Zusammenhang schon selten (Abb. 2). Außergewöhnlich sind auch die Gläser: Eine mit kobaltblauem Glasfaden geschmückte Schale und Teile eines bemalten Bechers (syrofränkische Gruppe). Das bezeugt einen repräsentativen, aufwendigen Lebensstil, eine höhere ritterliche Stellung. Die Lage der Turmburg (neben einer Hauptstraße von Buda nach Südost) kann vielleicht zur Deutung beitragen. Die an der Ostseite des Turmes beobachteten Brandspuren (und auch Pfeilspitzen) lassen auf einen Angriff und Brand schließen (spätestens in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts). Archivalische Daten fehlen auch in diesem Fall.

Kács-Tiboldsburg (Kom. Borosod, Ausgr. N. PARÁDI) (Abb.3)

Das Dorf Kács liegt mit Bergen umringt an der Südseite des Bükk-Gebirges. Neben dem südlichen Weg erhebt sich ein vorspringender Absatz, von einem steilen Berghang umgeben; er wird "Burgberg" genannt. Das Gebiet, das mit dem Berghang und dem anschließenden Graben kreisförmig abgegrenzt war, hatte einen Durchmesser von 26 m. Im Laufe der Ausgrabung sind in der Mitte die Überreste eines quadratischen Turms zum Vorschein gekommen. Dieser hat eine Mauerdicke von 2,5 m, mit einem Grundriß von 10 x 10 m. Seine innere Fläche beträgt 5 x 5 m. Die Mauer wurde aus unregelmäßigen Steinen an den äußeren Ecken teilweise mit einer Armierung aus rechteckig behauenen Quadersteinen erbaut. Die Mauerreste sind über das ehemalige Niveau bis 2,3 m erhalten geblieben. Der Graben, der das Gebäude umgibt, war nur im Westen, der leichter erreichbaren Bergseite her, tiefer (ca. 6 m vom Niveau des Turmes) in den Felsen eingehauen. Im Südosten und Osten des Turmes sind im ursprünglichen Niveau Topscherben, ein eiserner Schlüssel, Hufeisenfragmente mit Wellenrand, sowie Bruchstücke einer Dolchscheide zum Vorschein gekommen. Die gelblich-weißen und rotbraunen Gefäßscherben kann man an das Ende des 12. und in das 13. Jahrhundert datieren, auch die Eisenfunde und Steinmörser gehören aufgrund des Vergleichsmaterials in diese Zeitspanne.

Unmittelbare Daten zum Turm von Kács existieren nicht, es fehlen auch archivalische Angaben. Man kann aber aus anderen urkundlichen Belegen feststellen, daß Kács, sowie die benachbarten zwei Dörfer zur Arpadienzeit Güter des Örsur-Geschlechts waren, die nicht sehr weit entfernt auch eine andere Burg besaßen (Burg Sály, Dorf Váralja). Das Zentrum des Geschlechts war nach der ungarischen Landnahme hier, mit einer großen Erdburg (mit Holz-Erde-Wall), später mit einem steineren Wohnturm. Die zwei Türme lassen sich mit der mehrfach verzweigten Familie erklären. Tibold und seine Söhne sind in den vierziger Jahren des 14. Jahrhunderts im Besitz von Daróc (benachbartes Dorf). In Kács stand auch ein Kloster zu Ende des 11. und Beginn des 12. Jahrhunderts.

Die von den erwähnten frühen Turmburgen im Typ ganz abweichenden, mit Steinmauern umgürteten Burgen des 13. Jahrhunderts können meiner Meinung nach zur Zeit in drei Haupttypen eingeteilt werden, wobei der Unterschied in der Ausdehnung und Einteilung der Wohngebäude und der Verwendung - oder Weglassung - des Wohnturmes besteht. Für den ersten Typ können wir *Burg Füzér* erwähnen, eine Randhausburg aus dem 13. Jahrhundert (Ausgr. I. FELD - J. CABELLO, Komm. Nógrád) (Abb. 4).

Die in Nordost-Ungarn, im Bergland stehende Burg wurde nach historischen Angaben zu Beginn des 13. Jahrhunderts, noch vor 1235 erbaut. Sie gehört zur älteren Gruppe unserer Steinburgen (vor 1241). Die Erbauer waren Mitglieder der Sippe Aba, der größten Grundbesitzer des Komitats. Die Burg wurde

vor 1235, vom König Andreas II. erworben. Sie spielte in den Kämpfen zwischen dem König und seinen Söhnen (Bela und Stefan) in den Jahren um 1260 eine bedeutende Rolle. 1270 gelangte die Burg in die Hände eines Großgrundbesitzers, dann wiederum gehörte sie dem König. Seit 1389 war sie im Besitz der Familie Perényi. Im Jahre 1676 wurde sie zerstört.

Die archäologische Forschung erfolgte partiell nur im Nordostteil, an anderen Stellen nur mit Suchgräben. Zur ersten Periode gehörte eine unregelmäßige Ringmauerburg, mit einem Wohngebäude in der Südwest-Ecke. Die Burg verfügte damals über keinen eigenen Turm. (Solche Burgen waren in dieser Zeit in Ungarn nicht selten.) Sie gehört zur Gruppe der Randhausburgen, einer Übergangsform, die in Europa nach den einfachen Ringmauerburgen entstand (12. - 13. Jahrhundert). Bezeichnend ist, daß man bei diesem Typ keine äußeren Türme findet.

Eine spätgotische Kapelle (um 1450-70) wurde an die Außenseite der Burgmauer angebaut. Im Inneren befand sich ein Palast-Flügel. An der Nordseite stand ein Wirtschaftsgebäude, das aber im 16. - 17. Jahrhundert umgebaut und erweitert wurde. Es hatte verschiedene Räume: Backhaus, Küche, Haus der Sekretäre, Leiter der Burg. Infolge der nur partiellen Ausgrabung sowie der späteren Umbauten stammen die Funde in der Mehrzahl aus dem 16. - 17. Jahrhundert. Auch eine präzisere Periodisierung ist noch nicht möglich. Bemerkenswert ist, daß man im 14. - 15. Jahrhundert keine Modernisierung (abgesehen vom Torturm) in wehrtechnischer Sicht durchgeführt hat, obwohl man genügend Mittel für representative Bauten (Kapelle, neuer Palast) zur Verfügung hatte.

Für den zweiten Typ erwähnen wir die *Burg Salgó* (Komm. Nógrád, Ausgr. I. FELD.) (Abb. 5). Ursprünglich, am Ende des 13. Jahrhundert war die Burg viel kleiner als die Ringmauerburg Füzér. Die Ruinen der Gipfelburg Salgó erheben sich auf einer 625 m hohen Felsen spitze, unweit der Stadt Salgótarján. Während dreier Grabungssaisonen wurden nur die Reste der oberen Hauptburg aufgedeckt. Nach archäologischen Angaben wurde die Burg in den letzten Jahren des 13. Jahrhunderts erbaut. Die erste schriftliche Erwähnung stammt schon vom Jahr 1341. Die Erbauer waren Mitglieder des Kacsics-Geschlechts, das im 13. Jahrhundert zu den größten Grundbesitzern des Komitats gehörte. Die Burg bestand in der ersten Periode aus einem Wehrturm (7 x 10 m) und aus einem tieferen, ummauerten Hof, mit einem kleinen, einfachen Burgtor. Erst in der Mitte des 15. Jahrhunderts, als die Burg in die Hände einer anderen Familie gelangte, wurde in der Burg weitergebaut. Im Hof entstand ein dreiteiliges, ein- oder zweistöckiges Gebäude (teilweise aus Stein, oben vielleicht mit Fachwerkmauern, wie die vielen Lehmbruchstücke zeigen). Die erhaltenen, aber noch nicht ausgegrabenen Teile der unteren Burg kann man vorläufig in das 15. - 16. Jahrhundert datieren. Die mächtige italienische Kanonenbastei wurde etwa um 1550 erbaut. Bald danach eroberten die Türken die Burg, nachher wurde sie nicht mehr wesentlich verändert. Das Fundmaterial stammt überwiegend aus dem 16. Jahrhundert, darunter schöne Kacheln um 1500, aus einer Werkstatt von Oberungarn.

Als weitere Analogien zu diesem Typ (Wohnturm im Hof) kann man die Schweizer Burgen Alt-Warburg und Scheidegg erwähnen, beide in der zweiten Periode (zweite Hälfte 13. Jahrhundert), als diese Turmburgen schon erweitert worden waren. Es scheint, daß dieser Typ von einseitig verlängerten Turmburgen als einfache Lösung überall bekannt war. Im mittelalterlichen Ungarn können wir Burg Medzianky (Megyes-vár, Slov.) als Analogie betrachten. Diese wurde von der slowakischen Forschung publiziert (SLIVKA, M. - VALLASEK, A. Nové obzory 28, 1986). Die stratigraphischen Beobachtungen beweisen aber in diesem Fall eine Bautätigkeit bereits im 12. Jahrhundert (Grundfläche: 36 x 14 m, Salgo: 34 x 7,5 m, Scheidegg: 33 x 12-14 m).

Burg Hollókő (Komm. Nógrád, Ausgr. É.A. KOZÁK)

Die Errichtung der meisten Burgen im Komitat steht mit dem Geschlecht der Kacsics im Zusammenhang, Hollókő gehörte Mykus, die weiteren Burgen seinen Brüdern. Die erste schriftliche Angabe über die Burg (1313) ist eine Donationsurkunde: König Karl nahm die Burg Mykus, der bei den Kämpfen auf der Gegenseite stand, weg und schenkte sie einem Anhänger.

Den zentralen Kern der Burg bildet der fünfeckige Turm. Er hat vier Geschoße, der Eingang befindet sich im Stock. Der weitere Ausbau der Burg erfolgte Mitte des 14. Jahrhunderts, der Turm wurde mit einer Mauer umgeben, später wurden nach Norden und Westen der L-förmige Palas ausgebaut. In der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts kam es zum Bau der westlichen Mauerengen und des äußeren Burghofes, letzterer wurde später durch einen Mauerpaß erweitert. So erreichte die, in die Burg führende Straße in Serpentinen den zentralen Teil. Anfang des 16. Jahrhunderts wurde der Palas um zwei Geschoße erhöht. Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrhundert war die Burg noch ein bedeutender Faktor in den Fehden des Hochadels, später nur das Zentrum des Besitztums. Modernisierende Befestigungsarbeiten wurden nicht vorgenommen. Sie wurde im Jahr 1711 abgerissen.

Die Kleinfunde stammen aus dem 13. - 17. Jahrhundert. Sie sind leider noch unveröffentlicht, obwohl die gute Schichtenfolge zur Datierung ausnützbar ist.

Burg Tata (Kom. Komárom, Ausgr. S. SZAMÁTARI)

Eine größere Ausgrabung (durch 7 Jahre) wurde bei der teilweise noch bestehenden Burg durchgeführt. Innerhalb des heute veränderten Baues konnten die Überreste eines früheren Gebäudes im Fundament festgestellt werden (ein L-förmiges Gebäude mit einem Turm aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts). Anfang des 15. Jahrhunderts wurde mit den Bauarbeiten für König Sigismund begonnen. Es entstand eine regelmäßige Burg mit 4 Ecktürmen, 3 Wohntrakten, einer gegen Nordosten - für königliche Burgen kennzeichnenden - Doppelkapelle. Im Nordost-Ecke stand auch ein Torturm. Er war nach drei Seiten mit Wassergräben befestigt (nach Nordwesten Seeufer). Die Burg wurde als Sommerresidenz und Jagdschloß genutzt. Nach den 60er Jahren des 15. Jahrhunderts wurde die Burg modernisiert: um den Hof herum entstand eine stockhohe Arkadenreihe, vor dem Westturm wurde eine neuere erbaut, an der Seefront entstand eine Terrasse auf Steinpfeilern. (Diese Periode lässt sich auch mit ihrem andersartigen Mörtelmaterial absondern.) Die mittelalterliche Burg wurde im 16. Jahrhundert mit einer Rondelle, sodann mit Bastionen (als westungarische Grenzburg gegen die Türken) befestigt. Es kam sehr umfangreiches Fundmaterial (Keramik, Glas, Geräte, Werkzeuge) zum Vorschein, das aber größtenteils noch unpubliziert ist. Die ersten Perioden sind daher mittels schriftlicher Daten (Besitzer) datiert, was mit der wirklichen Bautätigkeit nicht immer parallel geht.

Ozora, Schloß (Kom. Tolna, Ausgr. I. FELD)

Ein junger Zweig der Burgforschung in Ungarn ist die Erforschung der Kastelle - Schlösser - aus dem 15. und 16. Jahrhundert. Als wichtigstes ist Schloß Ozora zu erwähnen. Aufgrund der königlichen Genehmigung zum Bau aus dem Jahre 1416 wurde es als Sitz des Filippo Scolari (ein Adeliger aus Florenz und Günstling von König Sigismund, Banus von Szörény, kgl. Schatzmeister) erbaut. Es ist ein einziges, einen geschlossenen Block bildendes Gebäude mit Mittelhof. Die drei Flügel gliedern sich in ein niedriges, nach außen geschlossenes Erdgeschoß und auf ein Stockwerk mit hoher Lichthöhe. Letzteres war durch in den Außenmauern angebrachte große Fenster und Steinerker beleuchtet. Das Kastell und die es umrahmende viereckige Zwingermauer, an den Ecken mit runden Türmen versehen, wurde größtenteils aus Ziegeln erbaut, die Tür- und Fensterumrahmungen aus Stein. Es ist ein Frührenaissancebau mit spätgotischen Detailformen. Er war nach 1545 in der Hand der Türken. Um 1730 und im 19. Jahrhundert wurde das ganze Innere umgebaut, die Außenmauern blieben aber erhalten. Infolge der Zerstörungen und Umbauten sind die ursprünglichen dünnen Innenmauern verschwunden, die dekorativen Fenster und Erker nur als Bauschutt oder in sekundärer Vermauerung vorhanden. Die systematischen Maueruntersuchungen durch sechs Jahre hindurch, ermöglichen eine zeichnerische Rekonstruktion des ursprünglichen Aussehens. Die großen geschlossenen Steinerker waren die schönsten Details. Die bisher ans Licht gebrachten Kleinfunde (Keramik, Kacheln, Gläser) stammen aus dem 15. Jahrhundert, größtenteils aus der Türkenzzeit.

Kőszeg, (Kom. Vas, Ausgr. I. HOLL) (Abb. 6)

Die in verhältnismäßig gutem Zustand erhaltene Burg steht in enger Verbindung mit der Altstadt in deren Nordwest-Ecke. Leider waren im 18. Jahrhundert die gotischen, teils mit Renaissance-Fenstern und Wandmalereien geschmückten Hoffassaden, von zwei Seiten mit barocken Arkaden und Mauern völlig verdeckt worden. Unsere Ausgrabung konnte die wichtigsten Teile im Nordtrakt und im - bis zum 1. Stock aufgefüllten - Hof freilegen. Hier stand das alte Palastgebäude mit Mittelturm.

Die archäologischen Ergebnisse sind eindeutig: die ersten zwei Perioden kann man in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts datieren. Wir haben im Nordost-Hof (und teilweise im Nordtrakt) das Niveau des 13. Jahrhunderts freigelegt (Schichten: zweite Hälfte 13. Jahrhundert - 14. Jahrhundert 15. Jahrhundert - die Destruktionsschicht von 1532). Zum ältesten Teil gehörte das nördliche Palastgebäude, dessen architektonischen Teilstufen auch unsere Datierung bekräftigen: die Lichtschlitze (Schlitzscharten) finden wir in analoger Form an Burgen, die zwischen 1260 - 70 in Böhmen gebaut worden waren (Písek, Zvíkov). Die Ziegelmauer des Stockwerkes mit den in staffelförmig schließenden, eingetieften Spiegeln angebrachten kleinen Fensteröffnungen ist kein späterer Umbau. Ihre Teilstufen treten schon im spätromanischen bürgerlichen Bau auf (Staffelform, Wandbögen, runde Öffnungen: Köln, Trier). Dies gehört zur Fassade der Blockwerkammer. Als Baulösung wird eine solche Blockwerkammer in den Burgen Ottokar's II. in Böhmen im allgemeinen auf den Stockwerken der Paläste angewendet, wenn auch in einfacher Lösung (nur aus Stein gemauert). Am besten wird unsere Datierung durch die bemalte Verzierung erhärtet, die Analogien solcher Fensterrosettenmuster erscheinen in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts. Einen weiteren Beweis liefert die Tatsache, daß Graf Ivan (Sohn des Banus Henrik) auch mit seinem Namen auf einem Bogen verewigt wird. Erbauung von Kőszeg 1279. 1289: Stadt und Burg wird von Herzog Albrecht (+ 1308) belagert.

Im Laufe des 14. Jahrhunderts kam es unserer Meinung nach zu keiner Bautätigkeit. Der König hatte die Burg schon zurückgerlangt und sie war unter seinen etwa 100 Burgen für ihn nicht wichtig. 1382 erhielt die Garai-Familie die Burg, nach Aussage des Fundmaterials wurde hier noch am Anfang des 15. Jahrhunderts der große West-Gebäudeflügel weitergebaut (dieser schließt sich nicht organisch dem nördlichen Flügel an). Später wurde der Ost- und Südflügel erbaut, sodann in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts der diese verbindende Teil (Renaissance-Fenster). König Mathias hat die Stadt von Friedrich III. im Jahr 1482 zurückerobert. Die Reste des representativen Umbaus zeigt die Renaissancefensterreihe im Stockwerk des Westflügels. Im Jahr 1532 wurde Kőszeg von den Türken belagert, damals wurde der ganze Nordflügel durch einen Brand vernichtet und teilweise abgebrochen, einige Jahre später aufgefüllt.

Die Burg Kőszeg gehört nach ihrem Grundriß in die frühe Gruppe der mittelalterlichen, städtischen Burgen von regelmäßigem Grundriß. Sie wurde nach österreichischen und böhmischen Vorbildern nach der Mitte des 13. Jahrhunderts von Banus Henrik (1254: Landesrichter) gegründet und von seinem Sohn weitergebaut. Die Kőszegi-Familie (früherer Name: die Güssinger) ist die mächtigste, oligarchische Familie dieses Zeitalters in Ungarn. 1270 besitzt sie 4, Ende des Jahrhunderts schon 14 Burgen, ihre Mitglieder haben hohe staatliche Würden inne. Mit dem Bau der Burg Kőszeg schlossen sie sich dem großen Prozeß der europäischen Städtegründungen von regelmäßigem Grundriß an.

In meiner Abhandlung über "Regelmäßige Kastellburgen" habe ich schon die mitteleuropäische Entwicklung behandelt. Diese gingen in vieler Hinsicht ihre eigenen Wege, mit konservativen Lösungen und haben sich nicht so entwickelt, wie z. B. die süditalienischen oder französischen Beispiele. In Mitteleuropa beginnt das Erscheinen des Kastells mit der Errichtung von Wiener Neustadt am Anfang des 13. Jahrhunderts. Dabei spielten wahrscheinlich byzantinische Burgen als Anregung eine Rolle. Eine weitere Tätigkeit kann man mit Ottokar II. in zwischen 1250 - 76 gegründeten Städten und Stadtburgen beobachten (Böhmen, Niederösterreich, Steiermark). Dem Typ nach ist die Burg Kőszeg mit dem Wiener (1276) und dem böhmischen Beispiel (Kadan, vor 1261) eng verbunden. Sie wurde aus demselben Bedenken erbaut, wie bei den anderen gegründeten österreichischen und böhmischen Städten und Stadtburgen: zur Siche-

rung der feudalen, territorialen Macht mit teilweise anderen Methoden (Stadt und Burg). Die Familie Kőszegi stand mit Ottokar in enger Verbindung, am Anfang als Verbündete, später als Gegner.

LITERATURVERZEICHNIS:

FELD, I.

1980, Jelentés....(Bericht über die Erforschung der Burg Füzér) Archaeologiai Értesítő 107, 1980, 214-225.

1984, Jelentés....(Bericht über die Ausgrabung in der Burg Salgó) Nógrád Megyei Muzeumok Évkönyve. 1984, 213-264.

1985, Későközépkori várkutatásunk...(Die neuesten Ergebnisse der Burgenforschung...) In: Középkori régészeti újabb eredményei (Neuere Ergebnisse....der Mittelalterarchäologie. Konferenz. Budapest 1985) 175-201.

HOLL, I.

1970, Mittelalterarchäologie in Ungarn Acta AH 22, 1970, 365-411.

1984, Négy saroktornyos...várak (Regelmäßige Kastellburgen mit vier Ecktürmen im Mittelalter. Arch. Ért. III) 1984, 194-217.

1986, Kőszeg vára...(Die Burg von Kőszeg im 13. Jahrhundert) Arch. Ért. 113, 1986. 50-58.

KOZÁK, É.

1972, A hollókői vár ásatása (Ausgrabungen in der Burg Hollókő) Arch. Ért. 99, 1972, 167-187.

MIKLÓS, Zs.

1981, Árpád-kori földvár...(Die arpadenzzeitliche Erdburg von Mende-Lányvár) Arch. Ért. 108, 1981, 233-250.

1983, Ásatás Márianosztra-Biberváron. (Ausgrabung von Márianosztra-Bibervár) Arch. Ért. 110, 1983, 10-23.

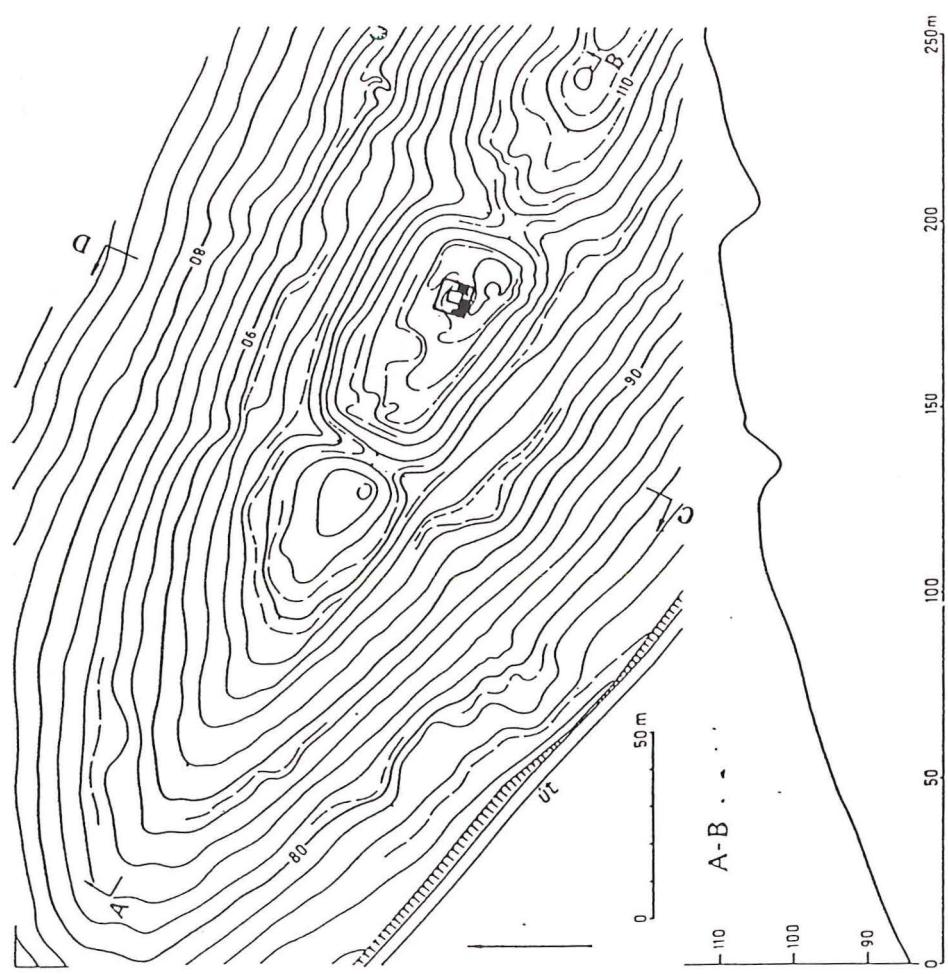
PARÁDI, N.

1982, Der mittelalterliche Wohnturm von Kács. Acta AH 34, 1982, 131-149.

SZATMÁRI, S.S.

1974, Előzetes jelentés...(Vorläufige Mitteilung über die Ausgrabung in der Burg von Tata) Archi. Ért. 101, 1974, 45-54.

Nienow



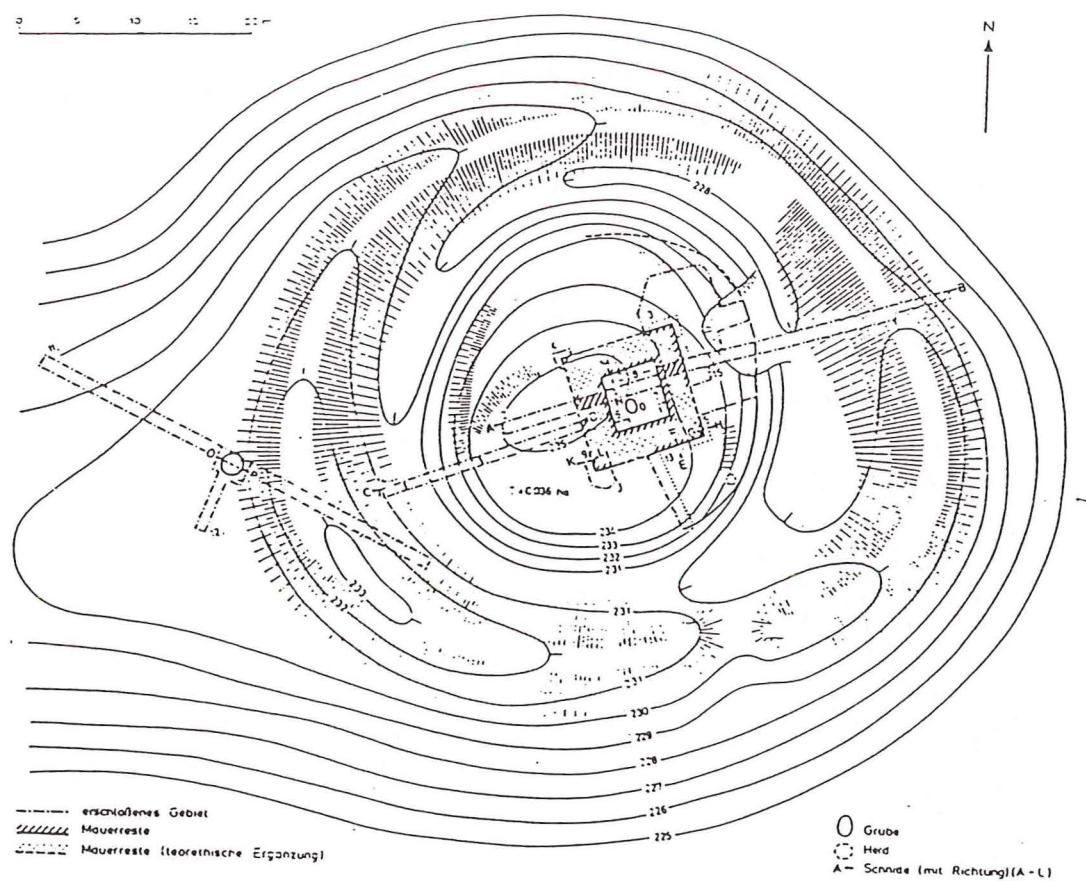
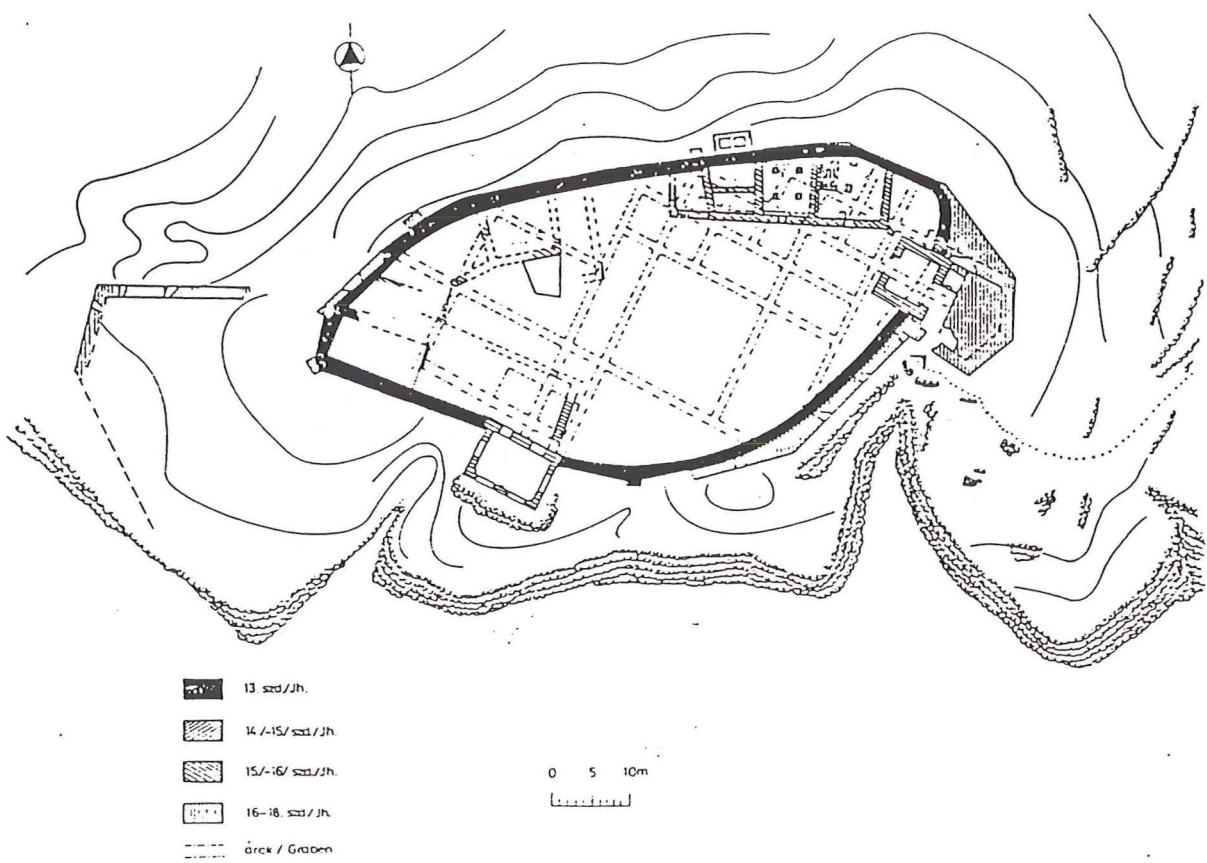


Abb. 3



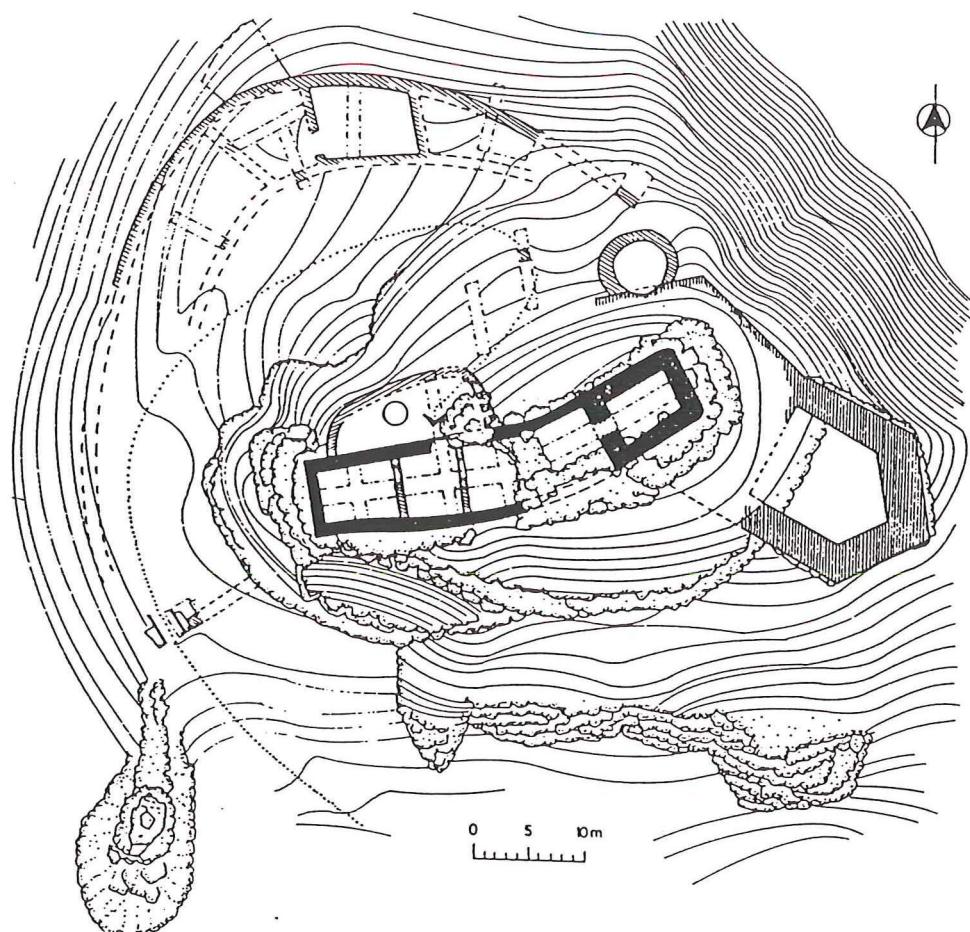


Abb. 5

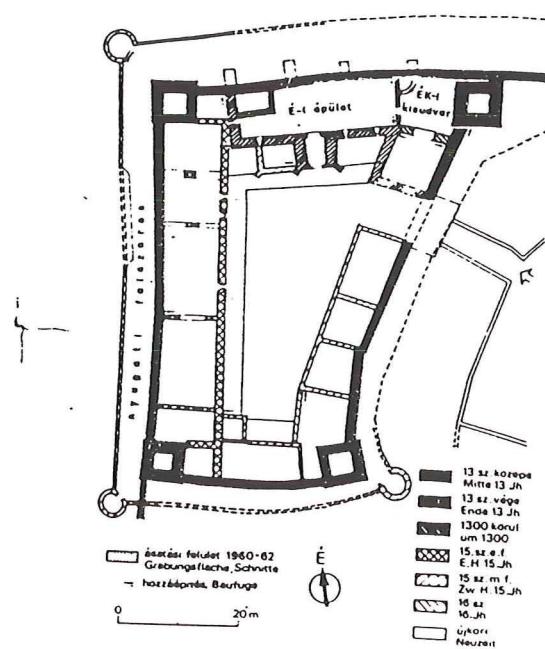


Abb. 6

Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 103 - 114.

ARCHÄOLOGISCHE BURGENFORSCHUNG IM NORDEN DER DDR

von

Heinz-Joachim VOGT, Dresden

Die archäologische Burgenforschung hat auch im Norden der DDR lange Traditionen. Der betrachtete Raum umfaßt die Aufgabenbereiche der Museen für Ur- und Frühgeschichte Schwerin und Potsdam und damit Mecklenburg und Brandenburg in den heutigen Grenzen 1).

Beide Landschaften wurden geomorphologisch durch die Eiszeiten geprägt, sodaß neben zahlreichen Seen, Flüssen und Bachläufen Moränen- und Endmoränenzüge das Landschaftsbild bestimmen und günstige Siedlungsvoraussetzungen gegeben sind.

Der hohe Grundwasserstand schuf gleichzeitig die Basis für günstige Erhaltungsbedingungen organischer Materialien, was zumindest für früh- bis hochmittelalterliche Funde und Befunde zutrifft.

Archäologische Untersuchungen slawischer Burgen, oft auf Inseln errichtet, ergaben dabei günstige Einblicke in die Konstruktion der Burgmauern, die alle als Holz-Erde-Mauern ausgelegt waren, der zu den Burgen führenden, oft mehrere hundert Meter langen Brücken, zur Innenbesiedlung der Anlagen und nicht zuletzt eine sehr breite Palette von Funden organischer Materialien bis hin zu den Nahrungsresten.

Das gilt vor allem für Mecklenburg, wo unter Leitung von E. SCHULDIT zahlreiche Untersuchungen gezielt angesetzt wurden, um historischen Problemen, aber auch grundsätzlichen Fragen der materiellen und geistigen Kultur der Nordwestslawen nachzugehen. Die erzielten Resultate rechtfertigen in allen Fällen den notwendigen Aufwand, führten zu neuen Erkenntnissen und erlaubten dem Ausgräber E. Schuldt, neben seinen wissenschaftlichen Publikationen, thematisch gefaßte populäre Schriften herauszugeben, die eine breite Öffentlichkeit in Form von Bildkatalogen erreichten (SCHULDIT 1960, 1961, 1964, 1975, 1976, 1978, 1980, 1984).

Im Gegensatz dazu bildet die stärkere industrielle Erschließung des brandenburgischen Raumes seit Jahrzehnten wesentlichste Veranlassung für die Durchführung von Ausgrabungen. Das gilt für die immer stärkere Industrialisierung der Landwirtschaft und im Bezirk Cottbus die Gewinnung der Rohbraunkohle in großflächigen Tagebauaufschlüssen, die die Auswahl der Objekte nur nach bodendenkmalpflegerischen Aspekten gestattet. Daher konnten in diesem Raum nur wenige, als Forschungsgrabungen angelegte Untersuchungen durchgeführt werden, die aber auch hier beachtete Ergebnisse zeitigten.

Bereits in den fünfziger Jahren begannen erste Untersuchungen auf slawischen Burgen. Hier sei zuerst die von 1950 - 1957 gemeinsam mit W. UNVERZAGT von E. Schuldt durchgeführte Grabung auf dem Burggelände der "Burgwallinsel" im Teterower See genannt. Es gelang den Ausgräbern die Freilegung großer Teile einer in den Holzkonstruktionen sehr gut erhaltenen, in mehreren Phasen angelegten 750 m langen Brücke mit nahezu allen Konstruktionsmerkmalen slawischer Brückenbautechnik (Abb. 1).

Wenn es auch, bedingt durch die mögliche Schnittführung durch die Befestigungsreste und die Innenfläche, nicht möglich war, alle Fragen der Mauerkonstruktion und der Innenbesiedlung zu klären, entschädigte doch der Erhaltungszustand der Brückenkonstruktion und das geborgene Fundmaterial, das die Kenntnis der materiellen Kultur slawischer Burgen des 9. - 11. Jahrhunderts damals wesentlich bereicherte.

Als ein besonderer Höhepunkt der Burgenforschung im Norden der DDR müssen die Ausgrabungen, die 1956 - 1961 im Gelände der Burg von Behren-Lübchin, Kr. Teterow, erfolgten, gewertet werden (SCHULDT 1965). Hier gelang es, Teile einer ausgezeichnet erhaltenen, zweiphasigen spätslawischen Befestigung sehr gründlich zu erforschen. Die nahezu kreisrunde 80 m Durchmesser aufweisende Hauptburg wies zwei völlig voneinander verschiedene Konstruktionsprinzipien auf. So bestand die ältere, dem 11./12. Jahrhundert angehörende Burgmauer aus zwei 3,40 m Abstand aufweisende Plankenwände, die durch Ankerkonstruktion zusammengehalten wurde, während die jüngere Mauer als Kastenkonstruktion in bekannter Bauweise errichtet worden war.

Die ältere Burg identifizierte der Ausgräber mit der nach Saxo Grammaticus 1171 durch den Dänenkönig Waldemar I. bei einem Beutezug vernichteten Anlage, deren topografische Situation verblüffend genau mit dem Bericht des dänischen Annalenschreibers übereinstimmt.

Die Vielfalt und der Umfang der in der Burg, aber auch vor allem im Torhaus und Brückengang gefundenen Gegenstände, auch die Vielzahl hölzerner Objekte gestatten dem Ausgräber, sich grundlegend zum slawischen Handwerk und Burgenbau zu äußern (SCHULDT 1960, 1965).

Den Grabungen in Behren-Lübchin und der umgehend danach erfolgten Publikation schlossen sich die Untersuchungen der slawischen Burgen von Neu-Nieköhr/Walkendorf im Kreis Teterow an (SCHULDT 1967), deren bemerkenswertestes Ergebnis in der Existenz von Befestigungen des 8./9. bis 12. Jahrhundert, die in 8 Bau- und Siedlungsphasen nachweisbar waren und aufgrund der nun möglichen Stratifizierung der archäologischen Funde erstmalig die Möglichkeit eröffneten, die slawische Keramik Mecklenburgs chronologisch zu gliedern (SCHULDT 1964), nachdem bereits eine erste Aufarbeitung seit 1956 vorlag (SCHULDT 1956). Zuvor hatten 1962 Grabungen in der Burg von Sukow, Kr. Teterow, stattgefunden, in der erstmalig gut gesichert, neben der altslawischen Feldberger Keramik unverzierte Tonware geborgen wurde, die mit der Keramik vom sogenannten Prager Typ nicht identisch ist und eine andere Entwicklungslinie erkennen lässt (SCHULDT 1964).

Die Hauptbefestigung des in Westmecklenburg beheimateten Stammesverbandes der Obodriten, die für eine ganze Landschaft namengebende "Mecklenburg", unweit der Hafenstadt Wismar gelegen, wurde von 1967 bis 1971 durch P. DONAT (DONAT 1984) teilweise untersucht. Der in die gewaltige Anlage eingebrachte Schnitt ergab, daß diese Burg 7 Bauphasen aufwies. Sie widerspiegeln den Bestand der Befestigung von der Mitte des 7. Jahrhunderts bis in die Mitte des 13. Jahrhunderts und die Grabung erbrachte ein Fundmaterial, speziell der Keramik, das gestattet, an die Keramikgruppierungen E. Schuldt's anzuschließen (DONAT 1982) und zugleich zu korrigieren.

Sehr interessante Resultate legte U. SCHOKNECHT (1977) über die Ergebnisse seiner Untersuchungen eines frühgeschichtlichen Handelsplatzes bei Menzlin, am Nordufer der Peene, knapp 5 km nordwestlich der alten Hafenstadt Anklam gelegen, vor. Hier gelang es, wesentliche Teile der Siedlung zu untersuchen und mehrere Häuser auszusondern, in denen Handwerker wie Kammacher, Weber und Schmiede tätig waren. Wie die eingehende Analyse zeigte, handelte es sich um eine zwar unbefestigte, aber nicht agrarische Siedlung, in denen im 9./10. Jahrhundert wie an anderen Ostseeplätzen etwa Hattabu, Birka oder Wollin, Handwerk und Handel dominierten.

Da neben der Siedlung auch die Möglichkeit bestand, das dazugehörige Gräberfeld zu ergraben, konnte festgestellt werden, sowohl anhand der schiffsförmigen Grabformen, als auch der Beigaben, daß es sich

hier um eine von einer skandinavischen Bevölkerungsgruppe und slawischen Siedlern gegründete und unterhaltene Siedlung des 9./10. Jahrhunderts handelte. Zahlreiche Importe belegen die weitreichenden Handelsbeziehungen der Bevölkerung von Menzlin im 9./10. Jahrhundert.

Die Analyse einer Landschaft, der Siedlungskammer, die "Lieps", im Zentrum des Stammes der Redarier gelegen, legte nach umfangreichen archäologischen Geländeerkundungen und Grabungen V. SCHMIDT (1984) vor. Damit ist für ein geschlossenes Landschaftsareal am Südtel des Tollenser Sees, erstmalig für Mecklenburg, eine grundlegende siedlungsgeschichtliche Studie erarbeitet worden, wobei man auf Vorlage weiterer Grabungsdetails sehr gespannt sein darf, konnten doch neben zahlreichen Siedlungsplätzen durch insuläre Lage in natürlicher befestigter Position auch mehrere Bestattungsplätze untersucht werden, die die wohl doch überregionale Bedeutung dieses Gebietes betonen.

Zu einem besonderen wissenschaftlichen Höhepunkt für den Ausgräber E. Schuldt gestaltete sich die Erforschung einer durch mehrere Burgen gekennzeichneten Siedlungslandschaft um den Sternberger See nördlich von Schwerin. Waren auf der altslawischen Höhenburg Groß Görnau, Kr. Sternberg, wichtige Erkenntnisse über die Befestigung gewonnen worden, so führten die Untersuchungen auf der heute als Halbinsel im Sternberger Binnensee gelegenen Burg von Groß Raden, zu bedeutenden Entdeckungen (SCHULD 1976, 1978, 1981, 1987; GEHL 1981). Innerhalb des befestigten Areals der Halbinsel konnte, erstmalig im nordwestslawischen Raum, eine Siedlung mit abseits gelegenem Tempel von 7,00 x 11,00 m Größe freigelegt werden (Abb. 2), dessen innere Plankenwand in menschenkopfgestaltigen oberen Abschlüssen endeten (Abb. 3).

In einer zweiten Phase, nach Aufgabe des Tempels, errichtete man auf der vorgelagerten Insel eine 50 m Durchmesser aufweisende, runde Befestigung. Der Durchgang ins Burginnere wies mit einer Breite von 1,30 m ungewöhnliche Maße auf. Kasemattenartige Einbauten als einzige Innenbesiedlung umgaben ein im Mittelpunkt der Burg gelegenes Loch, aus dem ganz offensichtlich ein mächtiger Pfosten oder eine Stele gezogen worden waren, also hier der Standort einer großen Götterfigur angenommen werden kann. Damit bietet Groß Raden für das 9./10. Jahrhundert einen bislang einmaligen Einblick in slawische Kultbauten. Im Ergebnis der Grabung erfolgt eine Rekonstruktion der Burg (Abb. 4) und der Bau eines Museums, sodaß hier am Sternberger See das erste Freilichtmuseum der DDR, das diesem Thema gewidmet wurde, entstand und sich großen Interesses erfreut (Abb. 5).

Seit 1981 untersucht H. KEILING eine in der Nähe der Stadt Parchim in der Gemarkung Neuburg gelegene Befestigung. Diese in der Elde-Niederung in einer großen Flusschleife errichtete Befestigung war ebenfalls über eine Brücke zu erreichen. Die Mauer dieser Anlage bestand aus kastenförmigen, in Plastbautechnik errichteten Segmenten, die ursprünglich eine Erdfüllung besaßen. Eine relativ dichte Besiedlung der bisher freigelegten Innenflächen läßt zwei Phasen erkennen, wobei in der älteren Phase ein abseits liegendes Gebäude überraschende Parallelen zum Tempelbau von Groß Raden aufweist, wenn auch der Erhaltungszustand kaum vergleichbar scheint.

Über 60 Bronzegewichte sowie Karneol- und Bergkristallperlen und zahlreiche andere importierte Funde belegen, daß in diesem befestigten Ort intensiver Fernhandel im 11./12. Jahrhundert getrieben wurde. Dieser Platz wurde zerstört. Damit erklärt sich auch die Vielzahl der Funde in den Gebäuden. Bei diesem Fundplatz dürfte es sich um eine wohl temporär zu Markttagen genutzte Siedlung an einer der bedeutenden West-Ost-Straßen handeln, deren Funktion dann nach Parchim, als der kolonisationszeitlichen deutschen Gründung, überwechselte. Die Grabungen sind noch nicht abgeschlossen und lassen weitere interessante Ergebnisse erwarten.

Direkt an der alten Grenze zwischen Mecklenburg und Brandenburg liegt die heutige Kleinstadt Freyenstein, Kr. Wittstock. In unmittelbarer Nachbarschaft befindet sich eine großflächige, durch Gräben und ehemals vorhandener Mauer geschützte städtische Siedlung "Alte Stadt" Freyenstein, die 1287 durch den mecklenburgischen Herzog zerstört, anschließend daneben, in der heutigen Ortslage, wieder erbaut wurde. Damit liegen hier günstige Voraussetzungen vor, zur Datierung mittelalterlicher Fundgüter für

diesen Raum zu gelangen und, bedingt durch landwirtschaftliche Nutzung des Areals, ebenfalls zur Sicherung wichtiger Befunde.

Ausgrabungen durch Ch. und F. PLATE (Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam) in den letzten Jahren erbrachten wesentliche Beobachtungen zur Bauweise und Größe der Kellergeschoße der Gebäude im 13. Jahrhundert. Die Mauern waren meist aus Geschiebematerial in Lehm gebettet, Treppen oder Rampen führten ins Innere der Keller (Ch. und F. PLATE 1982). Die Auswertung der bisher erzielten Ergebnisse, vor allem auch hinsichtlich der Datierung mittelalterlicher Keramik im Norden der DDR, wird sicher zu einigen Korrekturen zwingen.

Im brandenburgischen Raum galten zahlreiche Untersuchungen älterlawischen Befestigungen. Meist durch bodendenkmalpflegerische Notwendigkeiten ausgelöst, erfaßten sie oft nur Teilausschnitte, die aber wichtige Einblicke gestatteten und Datierungsfragen auslösten. Das gilt für den altslawischen Burgwall von Leegebruch, Kr. Oranienburg, (GREBE 1964, 147ff.), und die zeitgleiche Vorbürgsiedlung von Wildberg, Kr. Neuruppin, mit bemerkenswertem Grundriß der Bebauung (GREBE 1970, 150ff.), die aus einer bogenförmig aneinandergereihten Kette von abwechselnd flachen und tiefen Gruben bestand (Abb. 7). Die tiefen Gruben wurden als Viehställe genutzt. Es gilt aber auch für die ältesten Burgen von Brandenburg Dominsel, dem Sitz der Hevellerfürsten (GREBE 1968, 115ff.; 1973, 269ff.) und Köpenick bei Berlin (HERRMANN 1962) im Spree-Havel-Raum. Beide letztgenannten Befestigungen bestanden bis ins 12./13. Jahrhundert und gestatten sowohl chronologische Fragen wie auch Veränderungen in Bauweise und Besiedlungsintensität zu verfolgen. Zu den methodisch bemerkenswertesten Ergebnissen der Grabungen auf der Dominsel Brandenburg gehört der vom Ausgräber K. GREBE an einem Haus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts geführte Nachweis, daß hier, bedingt durch Erhaltungszustand, aber auch Ausgrabungsmethode, das Verhältnis von Gefäßen aus organischen Materialien zu Tongefäßen 22:10 betrug (GREBE 1968, 122). Es relativiert damit fraglos die Bedeutung der Keramik als dem wichtigsten archäologischen Fundgut des Archäologen, zumindest in diesem Raum und in dieser Zeit.

Eine ganze Reihe von Untersuchungen galten im Oder-Spree-Gebiet kleineren Burgwällen bis zu 50 m äußerem Durchmesser, die den Braunkohlentagebau weichen mußten oder werden.

Die von J. HERRMANN ergrabenen Burgen von Tornow und Vorbburg, Kr. Calau, (HERRMANN 1966) erbrachten wesentliche Erkenntnisse zur Innenbebauung zumindest der jüngeren Burg B (8./9. Jahrhundert) mit zentralem Gebäudekomplex und radial an die Holz-Erde-Mauer angelehnte Speicherbauten (Abb. 8) und der Besiedlung des Vorbürggeländes, bis hin zur hochmittelalterlichen Siedlungsentwicklung von Tornow (HERRMANN 1973). Wesentliche Bestätigungen aber auch Ergänzungen sowohl zum Befestigungsbau wie zur Innenbesiedlung erbrachten die Ausgrabungen in den zeitgleichen Burgen von Schönfeld, Kr. Calau (WETZEL 1985), (Abb. 9) und deuteten sie beim Burgwall Presenchen, Kr. Luckau, (HENNIG 1980, 82ff.) und der Burg von Groß Lübbenau (RÖSLER 1983, 85ff.) an.

Im äußeren Nordosten dem Verbreitungsgebiet dieses Burgentyps, bei der in der Nähe von Frankfurt/Oder gelegenen Burg von Wiesenaу, Kr. Eisenhüttenstadt, konnte ein Grundriß freigelegt werden, der dem von Schönfeld fast völlig entspricht. Hier gelang es, ein so reiches Fundgut aus Holz zu sichern (GEISLER 1970), daß ein umfassenderes Bild der materiellen Kultur dieser frühen slawischen Siedler gezeichnet werden kann. Dabei sind die Teile hölzerner Bodenbaugeräte besonders erwähnenswert, stellen sie dort den bislang umfangreichsten Komplex im nordwestslawischen Gebiet überhaupt dar (VOGT 1976; 1979) und kennzeichnen gleichzeitig den Charakter dieser Burg mit Vorburg näher (Abb. 10).

Den aus dem Spree-Havelgebiet genannten Untersuchungen in Köpenick und Brandenburg an die Seite zu stellen sind natürlich die in Berlin Spandau durch MÜLLER und MÜLLER-MUČI (1983) erzielten Grabungsergebnisse, die wichtige neue Aspekte der Konstruktion, der Befestigung und des Torbaus für das Havelland erbrachten, ganz zu schweigen von der ergrabenen Stratigraphie.

Untersuchungen von Befestigungen erfaßten auch Objekte, die weit über die slawische Besiedlungsperiode hinausführten, wenn sie auch oft auf Wurzeln dieser Periode zurückgriffen. Hier seien nur die Burgen von Lebus, Kr. Lebus, am Hohen Ufer der Oder gelegen, genannt, in denen 30 Jahre lang archäologische Untersuchungen stattfanden 2). Am Anfang standen sie im Zusammenhang mit dem Projekt der Erfassung und Erforschung der ur- und frühgeschichtlichen Befestigungen (UNVERZAGT 1958, 99), das für den Bezirk Potsdam und für Berlin durch J. HERRMANN (1960) vorgelegt wurde und eine Grundlage für weitere Forschungen darstellte.

Die vorgestellten Ergebnisse ermöglichten gleichzeitig für die frühslawische Periode im Havelgebiet eine chronologische Fixierung altslawischer Keramik (GREBE 1976, 167ff.), die Herausarbeitung der Unterschiede im slawischen Burgenbau (HERRMANN 1967, 206ff.) und, für das gesamte vorgestellte Gebiet, eine grundlegende Analyse des archäologischen Fundstoffes (HERRMANN 1968), die schließlich im Handbuch "Die Slawen in Deutschland" (HERRMANN 1970; 1985) mündeten.

Damit widerspiegeln die hier kurz vorgestellten Ergebnisse eine über mehr als 4 Jahrzehnte währende Tätigkeit zahlreicher Forscher im nördlichen Teil der DDR, die gleichzeitig dazu beigetragen haben, einen völlig neuen Forschungsstand zu fixieren und die Grundlage für weitere Forschungen bilden werden.

LITERATURVERZEICHNIS

DONAT, P.

1982, Zur Gliederung der altslawischen Keramik im westlichen Mecklenburg (nach den Ergebnissen der Grabung am Burgwall Mecklenburg). *Zeitschrift für Archäologie* 16, S. 253-274.

1984, Die Mecklenburg - eine Hauptburg der Obodriten. Berlin.

GEHL, O.

1970, Groß Raden. Haustiere und Jagdwild der slawischen Siedler. Berlin.

GEIBLER, H.

1970, Ausgrabung auf dem slawischen Burgwall "Grodisch" bei Wiesenaue, Kr. Eisenhüttenstadt. *Ausgrabungen und Funde* 15, S. 156-165.

GREBE, K.

1964, Ein früher slawischer Burgwall von Leegebruch, Kr. Oranienburg. *Ausgrabungen und Funde* 9, S. 147-151.

1968, Die Ergebnisse der Ausgrabungen in Brandenburg (Havel). Germanen, Slawen, Deutsche, S. 115-128. Berlin.

1970, Die altslawische Vorburgsiedlung von Wildberg, Kr. Neuruppin. Vorbericht. *Ausgrabungen und Funde* 15, S. 150-156.

1973, Die Ergebnisse der Grabung Brandenburg. Berichte über den II. Internationalen Kongreß für slawische Archäologie. Bd. III, S. 269-278.

1976, Zur slawischen Besiedlung des Havelgebietes. *Veröffentlichungen des Museums für Ur- u. Frühgeschichte Potsdam*, Bd. 10, S. 167-189.

HENNIG, J.

1980, Die altslawische Burgenanlage von Presenchen, Ot. von Schlabendorf, Kr. Luckau. Vorbericht. *Ausgrabungen und Funde* 25, S. 82-85.

HERRMANN, J.

1960, Die vor- und frühgeschichtlichen Burgwälle Groß-Berlins und des Bezirkes Potsdam. (Handbuch vor- und frühgeschichtlicher Wall- und Wehranlagen, Teil 2). Berlin.

1962, Köpenick. Ein Beitrag zur Frühgeschichte Groß-Berlins. Berlin.

1966, Tornow und Vorburg. Ein Beitrag zur Frühgeschichte der Lausitz. Berlin 1966.

1967, Gemeinsamkeiten und Unterschiede im Burgenbau der slawischen Stämme westlich der Oder. *Zeitschrift für Archäologie* 1, S. 206-258.

1968, Siedlung, Wirtschaft und gesellschaftliche Verhältnisse der slawischen Stämme zwischen Oder/Neiße und Elbe. *Studien auf der Grundlage archäologischen Materials*. Berlin.

1973, Die germanischen und slawischen Siedlungen und das mittelalterliche Dorf von Tornow, Kr. Calau. Berlin.

1985, (Herausgeber) Die Slawen in Deutschland. Geschichte und Kultur der slawischen Stämme westlich von Oder und Neiße vom 6. bis 12. Jahrhundert. Berlin.

KEILING, H.

KEILING, H.

1980, Ein jungslawischer Siedlungsplatz am ehemaligen Löddigsee bei Parchim. Bodendenkmalpflege in Mecklenburg, Jahrbuch 1980, S. 121-138.

1982, Ein jungslawisches Dorf an einem Eldeübergang bei Parchim. Ausgrabungen und Funde 27, S. 117-124.

1987, Ein jungslawischer Siedlungsplatz mit Flussübergang und Kultbau bei Parchim im Bezirk Schwerin. Society and Trade in the Baltic during the Viking Age. Acta Visbyensia VII, S. 145-164.

MÜLLER, A. v. u. MÜLLER-MUČI, K. v.

1983, Die Ausgrabungen auf dem Burgwall in Berlin-Spandau. Berliner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte. Neue Folge Band 3. Berlin.

PLATE, Ch. u. F.

1982, Untersuchungen auf der Stadtwüstung Freyenstein Kr. Wittstock, Bezirk Potsdam. Vorbericht. Ausgrabungen und Funde 27, S. 89-94.

RÖSLER, H.

1983, Ein altslawischer Burgwall mit frühdeutscher Überbauung von Groß Lübbenau, Kr. Calau. Vorbericht. Ausgrabungen und Funde 28, S. 85-90.

SCHMIDT, V.

1984, Lieps. Eine slawische Siedlungskammer am Südende des Tollenser Sees. Berlin.

SCHOKNECHT, K.

1977, Menzlin. Ein frühgeschichtlicher Handelsplatz an der Peene.

SCHULDIT, E.

1960, Altslawisches Handwerk. Schwerin.

1961, Slawische Burgen in Mecklenburg. Schwerin.

1964; Slawische Töpferei in Mecklenburg. Schwerin.

1964, Die slawische Keramik von Sukow und das Problem der Feldberger Gruppe. Bodendenkmalpflege in Mecklenburg. Jahrbuch 1963. Schwerin.

1965, Behren-Lübchin. Eine spätislawische Burganlage in Mecklenburg. Berlin.

1967, Die slawische Burg von Neu-Nicköhr/Walkendorf, Kreis Teterow.

1975, Burgen, Brücken und Straßen des frühen Mittelalters in Mecklenburg. Schwerin.

1976, Der altslawische Tempel von Groß Raden. Schwerin.

1978, Burg und Siedlungen von Groß Raden. Schwerin.

1980, Handwerk und Gewerbe des 8. bis 12. Jahrhunderts in Mecklenburg. Schwerin.

1981, Groß Raden. Die Keramik einer slawischen Siedlung des 9./10. Jahrhunderts. Berlin.

1983, Die frühislawische Befestigung von Sternberger Burg, Kreis Sternberg. Bodendenkmalpflege in Mecklenburg. Jahrbuch 1982, S. 97-145. Berlin.

1985, Der Burgwall von Groß Görnow und die frühen slawischen Befestigungen im Gebiet der oberen Warnow. Bodendenkmalpflege in Mecklenburg. Jahrbuch 1984, S. 311-336. Berlin.

1985, Groß Raden. Ein slawischer Tempelort des 9./10. Jahrhunderts in Mecklenburg. Berlin.

UNVERZAGT, W.

1958, 50 Jahre methodischer Ausgrabungen an vor- und frühgeschichtlichen Burgen Nordostdeutschlands. Ausgrabungen und Funde 3, S. 99.

UNVERZAGT, W. u. SCHULDIT, E.

1963, Teterow. Ein slawischer Burgwall in Mecklenburg. Berlin.

VOGT, H.-J.

1976, Altslawische Ackerbaugeräte vom Gelände des Burgwalles "Grodisch" in "Wiesenau", Kr. Eisenhüttenstadt. Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam. Bd. 10, S. 205-220.

1979, Neue Forschungsergebnisse zur Landwirtschaft der Westslawen. Rappots du III. Congrès International d' Archéologie Slave Tome 1, S. 879-881.

WETZEL, G.

1985, Die archäologischen Untersuchungen in den Gemarkungen Schönfeld und Seese, Kr. Calau. Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam. Bd. 19, S. 13-117.

ANMERKUNGEN

- 1) In dem vorliegenden, knappen Überblick konnten nicht alle, meist durch bodendenkmalpflegerische Notwendigkeiten verursachten Grabungen berücksichtigt werden, die in der jüngeren Fachliteratur bereits zitiert werden. Es wurden nur diejenigen Grabungen behandelt, die nach Auffassung des Autors wesentliche neue Resultate brachten, wobei die Untersuchungen der letzten beiden Jahrzehnte stärker berücksichtigt wurden.
- 2) Von W. Unverzagt erschienen meist jährliche Grabungsberichte in der Zeitschrift "Ausgrabungen und Funde" 3, S. 119-126; 5, S. 283-284; 7, S. 143-148; 9, S. 151-153; 10, S. 150-152; 11, S. 167-170; 13, S. 158-160; 14, S. 161-162; 15, S. 174-177. Sie wurden weitergeführt durch Grabungen unter Leitung von K.-H. Otto. Die beiden Berichte erschienen in der gleichen Zeitschrift unter den Titeln: "Das Pletschenbergprofil der Burg von Lebus/Oder, Grabung des Jahres 1971", 17, S. 159-163 und "Die Burg Lebus", 21, S. 161-162.

ABBILDUNGSUNTERSCHRIFTEN

Abb. 1: Teterow, Kr. Teterow. Die Konstruktion der Joche 1 und 2 der ältesten zur Burg führenden Brücken (nach W. Unverzagt u. E. Schuldt 1963, Abb. 16).

Abb. 2: Groß Raden, Kr. Sternberg. Schematischer Grundriß des Tempels mit Umgang (nach E. Schuldt 1985, Abb. 49).

Abb. 3: Groß Raden, Kr. Sternberg. Eine Auswahl eichener Bohlen mit kopfförmigen oberen Abschlüssen aus dem Tempel M 1:20 (nach E. Schuldt 1985, Abb. 37/38).

Abb. 4: Groß Raden, Kr. Sternberg. Blick auf die rekonstruierte Burg der Periode II in der Phase des Ausbaus der Wehrgänge. (Foto: Museum f. Ur- u. Frühgeschichte Schwerin, A. Bötefür).

Abb. 5: Groß Raden, Kr. Sternberg. Teilansicht des in Groß Raden errichteten, der Burggeschichte gewidmeten Museums. (Foto: Museum f. Ur- u. Frühgeschichte Schwerin, A. Bötefür).

Abb. 6: Neuburg, Kr. Parchim. Hölzerne Trompete ohne Mundstück (nach H. Keiling 1987, Abb. 12).

Abb. 7: Wildberg, Kr. Neuruppin. Vereinfachter Plan mit der parallel zum Grabenverlauf im Vorburgbereich verlaufenden Grubenkette (nach K. Grebe 1970, Abb. 2).

Abb. 8: Tornow, Kr. Calau. Grundriß der Burg B von Tornow aus dem 8./9. Jahrhundert mit den Speichergebäuden und zentralem Haus (nach J. Herrmann 1985, Abb. 100).

Abb. 9: Schönfeld, Kr. Calau. Grundriß der Burgen A und B im Vergleich aus dem 8./9. Jahrhundert (nach G. Wetzel 1985, Abb. 26).

Abb. 10: Wiesenau, Kr. Eisenhüttenstadt. Eine Auswahl der im Grabenbereich der Burg in der Nähe des Hakens gefundenen hölzernen Stielschare (nach H.-J. Vogt 1976, Abb. 10).

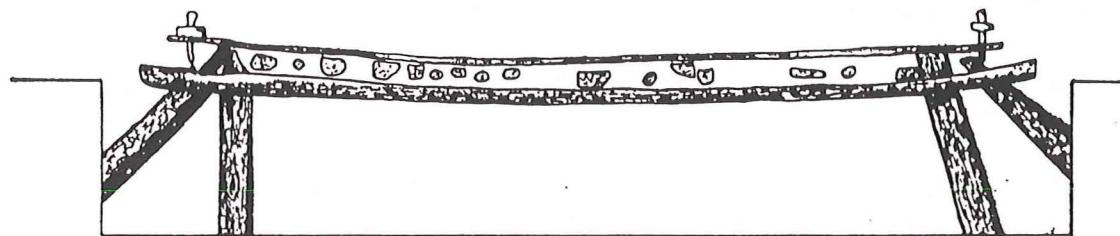
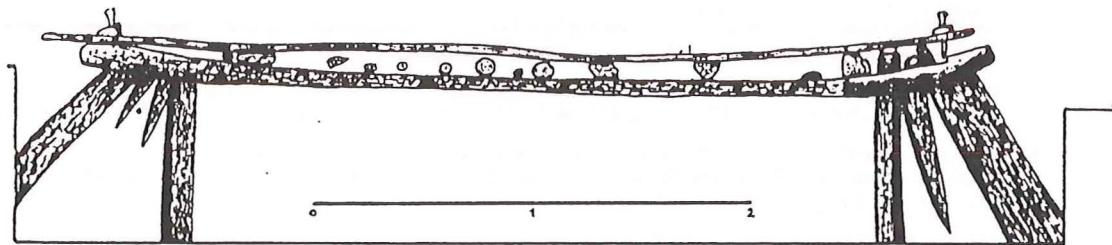


Abb. 1

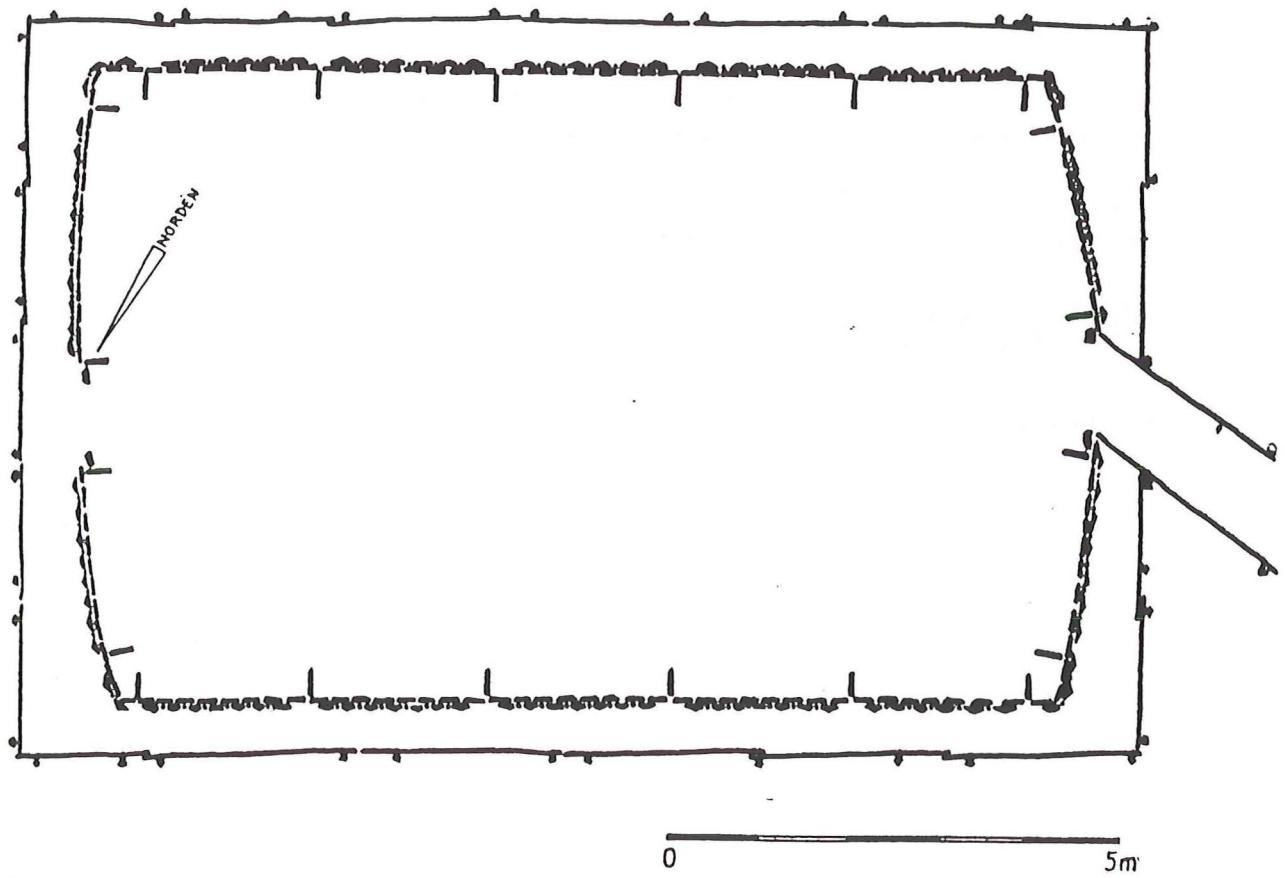


Abb. 2

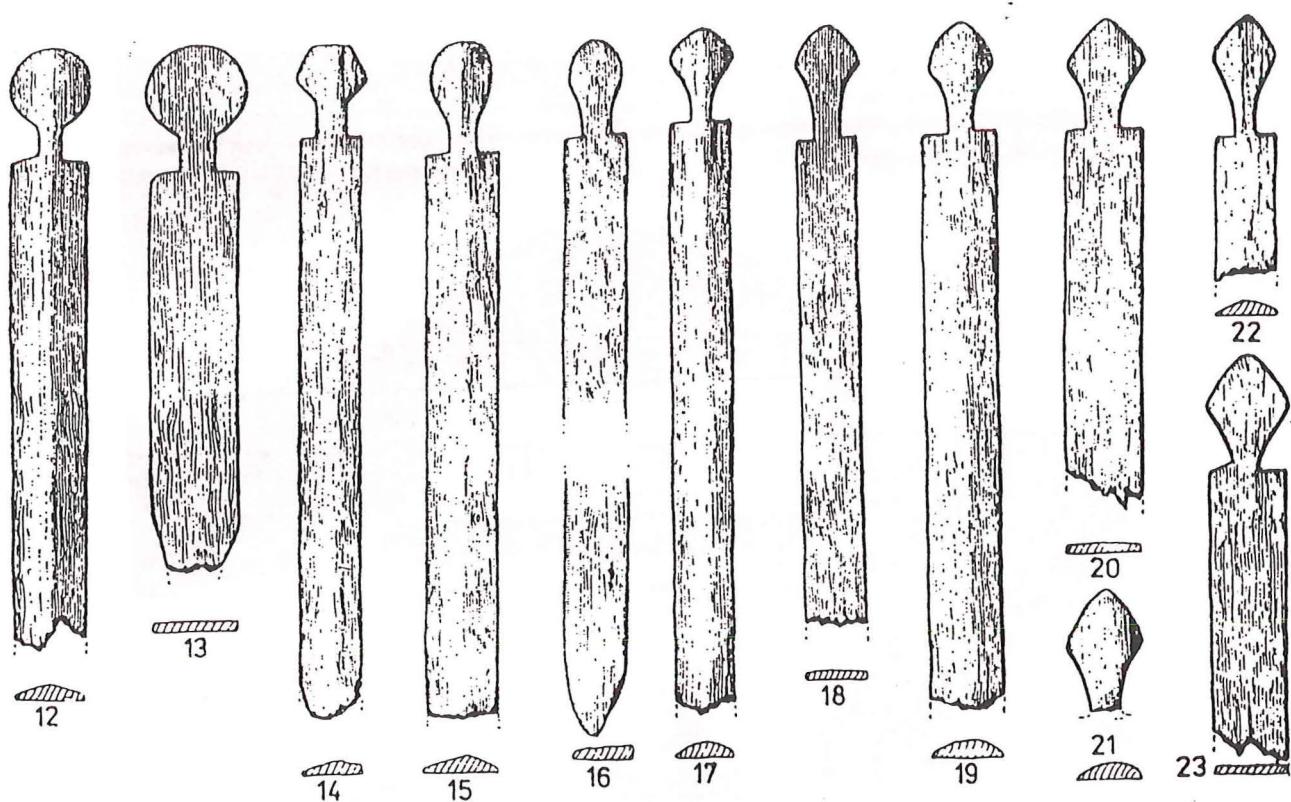


Abb. 3

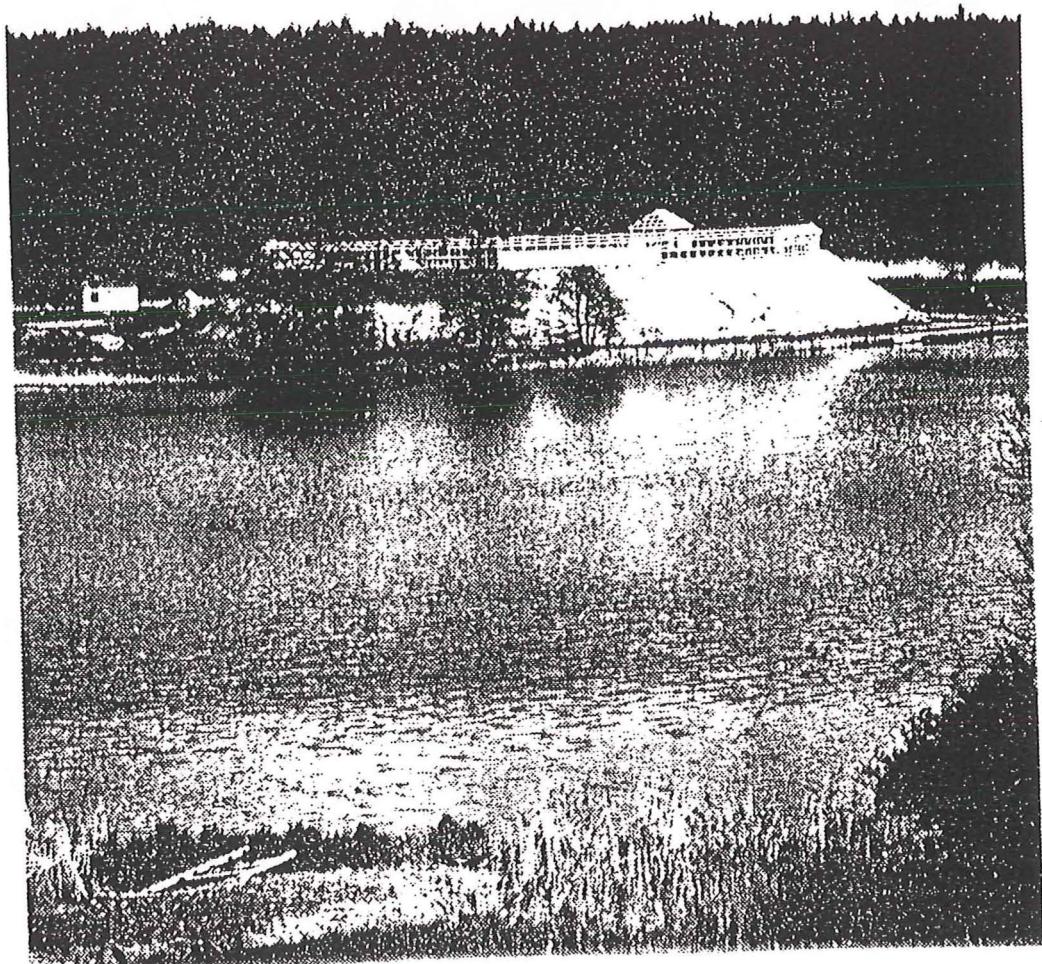




Abb. 5

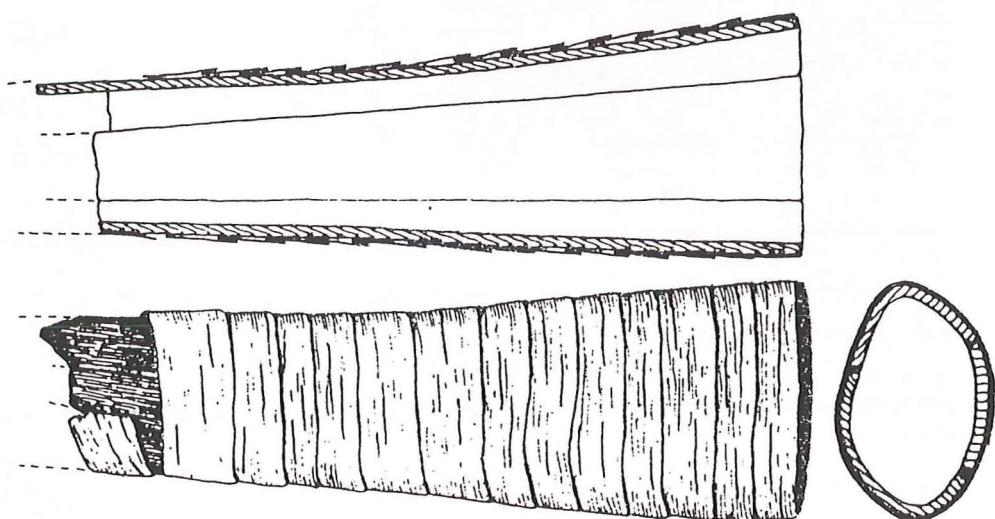


Abb. 6

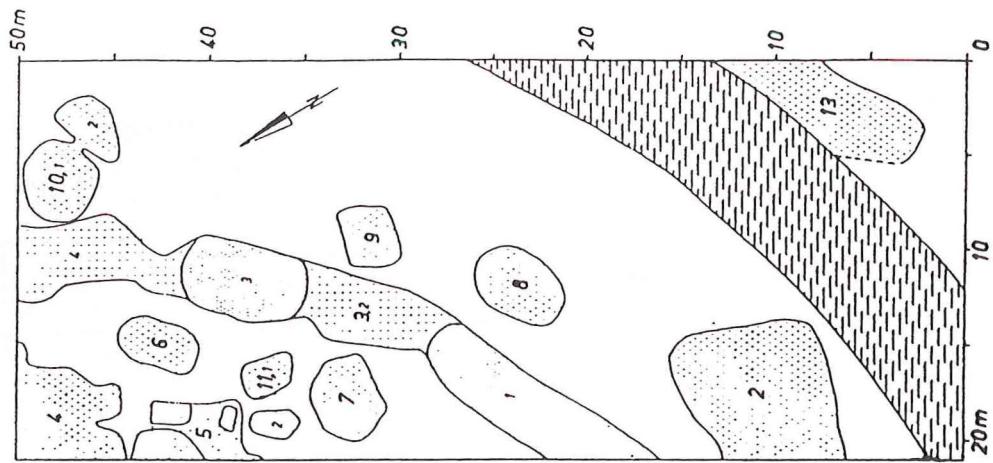
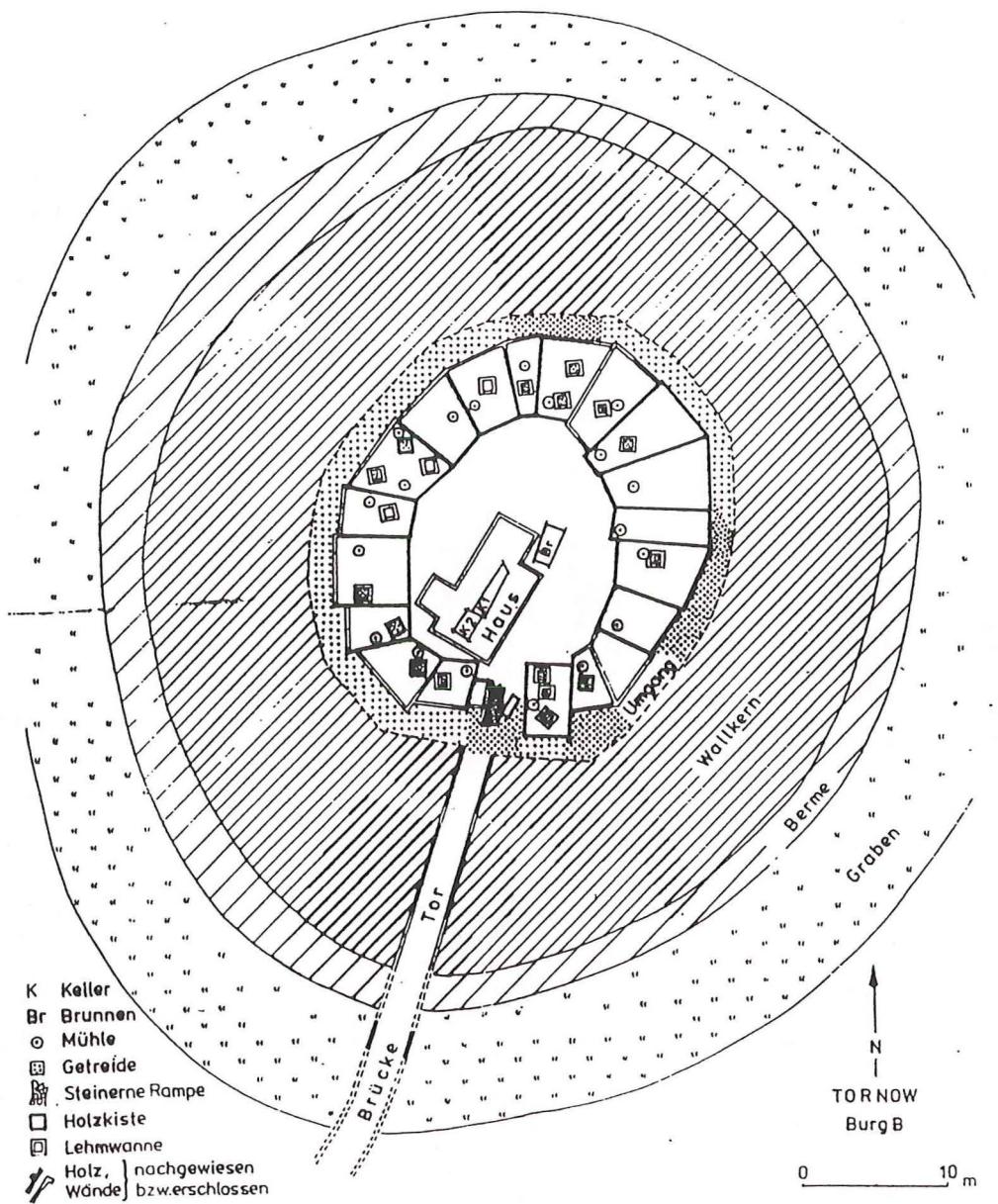


Abb. 7



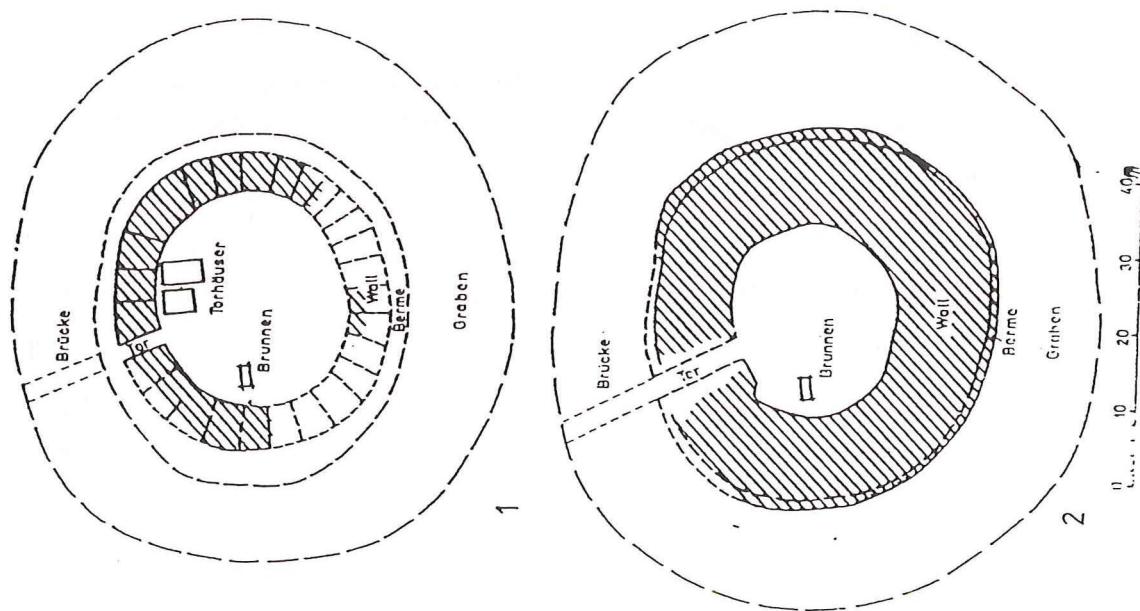
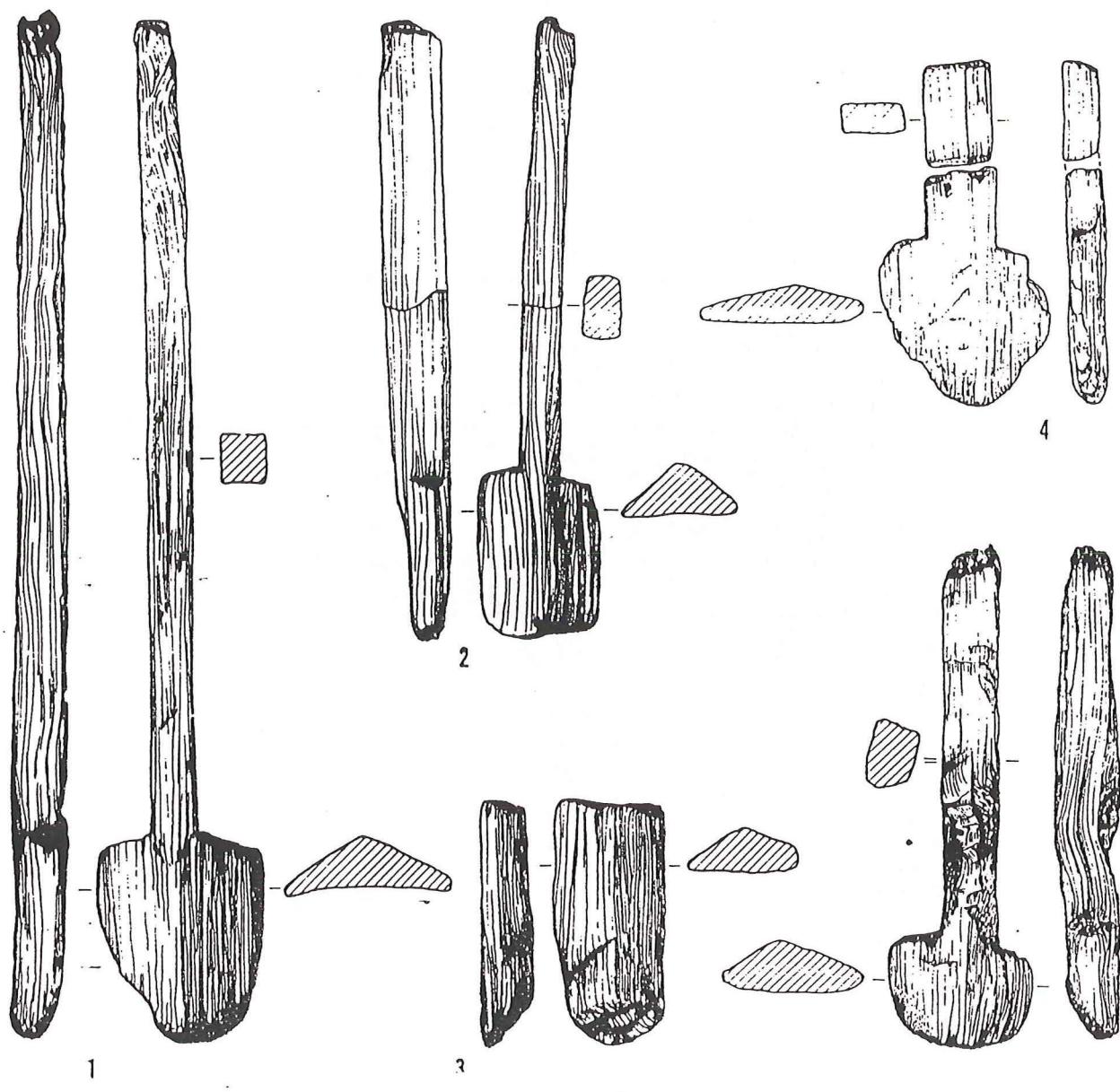


Abb. 9



Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 115 - 130.

DER SKANDINAVISCHE BLOCKBAU UND SEINE BEZIEHUNGEN ZUM KONTINENT

von

Hermann HINZ, Tübingen

Bei der Bearbeitung des skandinavischen Hausbaues stellte sich die Frage, ob, wie vermutet, der Blockbau nach Skandinavien eingewandert sei und aus welcher Region und zu welcher Zeit. Viele Forscher dachten an eine Herkunft aus dem slawischen Bereich, etwa während der Wikingerzeit. Früher glaubte man dagegen auch an die Ausbreitung gewisser Formen, etwa der Speicher, während der Völkerwanderungszeit bis weit nach Süden.

Bei der Behandlung dieses Themas zeigen sich manche Lücken, die es erschweren gesicherte Verbindungslien zwischen den ergrabenen Befunden älterer Zeit und dem noch erhaltenen Material zu ziehen. Zudem kommt hier ein aus der Bauweise resultierender Befund hinzu 1). Ein Blockbau besteht aus vier, durch waagerecht geschichtete Baumstämme gebildeten Wänden, deren Ecken miteinander verzahnt sind. Nordisch heißt diese Blockbauerbe *laftehug*, *laxknut* oder die ganze Verzimmerung *tommring*. Bei der einfachsten Bindung wird der Unterlieger so halbrund gekerbt, daß der Oberlieger darin eingepaßt werden kann. Damit ergeben sich feste, unverschiebbare Rechtecke oder Quadrate, die alle Pfosten entbehren können und das Dach selber tragen. Das Haus wird einfach auf die Erde gesetzt, später meist auf Schwellensteine oder noch höher angehoben. Die für den Hausforscher und Archäologen für die Um- schreibung der Grundrisse so unentbehrlichen Pfostenlöcher fehlen also. Nur, wenn die unterste Lage in den Boden eingesenkt ist, entstehen Verfärbungen der Wandfluchten oder es werden unter günstigen Bedingungen sogar Holzteile konserviert. Der Blockbau kann also überhaupt keine archäologisch nachweisbaren Spuren hinterlassen, ein großer Unsicherheitsfaktor bei der Festlegung von Verbreitung und der Sicherung datierbarer Befunde.

Hat man eine Schwellenverfärbung gefunden oder eine schmale Reihe von Steinen, die als Schwellensteine gedeutet werden können, so könnte ein Blockbau vorliegen, wobei bei Verfärbungen eine Kreuzung der Enden gefordert werden sollte. Bedauerlicherweise ist damit jedoch nicht *a priori* gleich ein Blockbau gegeben, denn man hat eigentlich nur eine Schwelle entdeckt, auf der auch Wände anderer Bauart gestanden haben können, wie beispielsweise zwischen Eck- möglicherweise auch Mittelständer eingespannte Bohlen einer *bulhus*-Wand, eines Bohlenwandständerbaues. Auch senkrecht gestellte Bohlen sind denkbar, die dann zu einem Stabbau und nicht zu einem Blockbau gehören. Ein Fachwerkhaus auf Schwellen würde sich dagegen vermutlich durch den anfallenden Fachwerklehm zu erkennen geben, sicher aber nur, wenn das Haus verbrannt wurde. Eine Mahlhütte aus Xanten und ein Grabhaus aus Pilgramsdorf, Ostpreußen, beide mit Schwellenkranz, waren sicher keine Blockbauten. Ein Steinvier- eck bei Lagga, Uppland, könnte einen Blockbau getragen haben. 2).

Man muß bei der Beurteilung dieser Befunde noch weitere, sekundäre Fakten berücksichtigen. Ohne Nachweise sei darauf verwiesen, daß der Blockbau, der die geraden Stämme des Nadelholzes - Tanne, Fichte, Kiefer - benötigt, an diesen Wald gebunden ist, was durch die Kartierung der rezenten Bestände

bestätigt wird. Der Waldbestand an der Fundstelle kann also einen Hinweis bei der Fundausdeutung geben.

Die Stämme der Blockwand besitzen auf der Oberseite eine durchgehende Rinne, in die, mit Moos abgedichtet, der Überlieger eingreift. Aus dem rezenten Material kennt man ein Eisengerät, mit dem diese Fuge angerissen wird. Einmal hat man in Norwegen das dort "met" genannte Gerät, auf einer Grabung gefunden, doch ausgerechnet bei einem Pfostenhaus, das vermutlich kein Blockbau gewesen ist 3).

Häufiger wird bei Grabungen der "Bucher Wandlehm" eingebracht. Er wurde von A. KIEKEBUSCH zuerst auf der jungbronzezeitlichen Siedlung Buch bei Berlin entdeckt und gedeutet 4). Wenn aus irgendwelchen Gründen - schlechtes Bauholz oder auch mangelnde Fertigkeit - die Fugen zwischen den Stämmen nicht ganz dicht waren, hat man sie mit Lehm ausgestrichen. Wenn das Haus verbrennt, entstehen so prismatische Streifen mit eingewölbten Innenseiten. Sie gelten als Nachweis eines Blockbaus und man wird, sofern sie in ausreichender Menge vorliegen, gegen diese Deutung nichts einwenden.

So sind von der großen wikingischen Siedlung Birka zwar keine Hausgrundrisse bekannt, doch hat H. STOLPE dort vor über 80 Jahren solche Lehmstücke gefunden, wodurch in Birka neben anderen Bauweisen auch der Blockbau wahrscheinlich gemacht ist 5). Bei diesen Deutungen ist indes auch Vorsicht angebracht, wie noch jüngst die Finnin Pirka UINO gemeint hat 6). Es können auch bulhus-Wände aus baumrunden, mit Lehm abgedichteten, Stämmen gewesen sein, wie sie im hallstattzeitlichen polnischen Biskupin entdeckt worden sind. Dies würde einen ähnlichen Wandlehm wie beim Blockbau erzeugen. Kleine Mengen prismatischen Lehms könnten auch von Anlagen wie Öfen, Zwischendecken oder Darren stammen. Damit wird wohl deutlich, daß, wenn die Wände konkret nicht erhalten sind, möglichst mehrere Gesichtspunkte beachtet werden sollten, um einen Blockbau zu erschließen.

Um nach diesen kritischen Anmerkungen einen Blockbau archäologisch nachzuweisen, wenden wir uns zunächst den Vor- oder Frühformen, die mit den Fragen zur Entstehung des Blockbaus selbst verknüpft sind, zu, ehe wir zur Entwicklung des Blockbaus in den beiden für unser Thema wichtigen Zentren, dem Alpenraum und Skandinavien, wie dem möglichen Verbindungsweg beider, übergehen.

Zunächst sollen daher einige Thesen zur Entstehung des Blockbaues unter Berücksichtigung technischer Details vorgetragen werden. Es ist nämlich denkbar, daß sich Früh- oder Vorformen nicht streng an die Holzarten halten und in der Technik noch nicht konsolidiert sind. Einige, wie H. PHLEPS meinen, daß der Blockhausbau so entstanden sei, daß die erwähnten Schwellenkränze sich vermehrten und zur Wand aufwuchsen 7). F. OELMANN schlug vor, daß die Roste und Caissons, wie etwa bei den Terramaren, aufgefüllt und damit zur geschlossenen Wand wurden 8). U.T. SIRELIUS und ihm folgend A. ZIPPELIUS denken eher an die Wände mit Pfostenzangen, bei denen zwischen Doppelwandpfosten waagerecht Stämme oder Stangen geschichtet waren 9). Solche Bauten fand H. REINERTH am Bodensee schon im neolithischen Taubried 10). Auch Buch hat neben Eckverklammerungen einige Pfostenzangen, worauf schon R. PITTONI 1929 hingewiesen hatte 11). Selbst im Marschengebiet kommen sie im jungbronzezeitlichen Jemgum vor 12). Die Pfostenzangen scheinen in der Tat die besten Voraussetzungen abzugeben, aus diesen Konstruktionen, durch den Fortfall der Zangen, den echten Blockbau zu entwickeln. Die Bauweise ist deutlich weiter gestreut als der voll ausgebildete Blockbau.

Man muß auch zwischen Anwendung der Blockbauverklammerung der Ecken und der Übertragung dieser Technik auf den Hausbau unterscheiden. Viele Brunnen - der Rahmen des Brunnens aus St. Moritz zählt dazu - haben Kästen in Blockbautechnik. Es gibt sie auch im deutschen Flachland von der Latènezeit bis zum Mittelalter. Gleiche technische Lösungen findet man beim Rostbau, in den Terramaren, wie in der Seesiedlung Tingstede auf Gotland (Vendel-Wikingerzeit) oder den aus Stämmen gebauten Kästen slawischer Burgwälle mit einem Skelett aus solchen Blockrahmen vom frühslawischen Tornow bis zum spätslawischen Persanzig 13). Selbst im ältesten Teil des Danewerkes hat man diese Rahmen ausgegraben 14). Das besagt, daß auch die technische Lösung der Blockverklammerung weiter verbreitet gewesen ist, als der Hausbau in Blocktechnik.

Nun wenden wir uns dem Alpenraum zu, denn hier liegt das älteste nachgewiesene Blockbaugebiet. Unter dem Stichwort Pfahlbauten sei ohne Einzelbelege auf die zahlreichen Fundstellen und die ebenso umfängliche Literatur zu diesen Funden in den Seen oder an den Seeufern im Alpenraum hingewiesen. Meist ist nur die unterste Lage, teils auch nur bruchstückhaft, erhalten. Höher reicht die Blockbaukonstruktion der Brunnenkästen von St. Moritz, die der Bronzezeit angehören und gleich zwei Varianten der Ecklösungen zeigen 15). Aus der Hallstattzeit folgt das Haus von Hallstatt, mit weitgehend erhaltenen Wänden 16). Es ist ein Sonderfall, denn es ist auf der Innenseite durch ein Gerüst von Schwellen, Ständern und darauf wohl Wandpfetten versteift 17). Vielleicht hielt man wegen möglicher Muren eine solche Sicherung für notwendig, die ähnlich durch innere Wandpfosten bei den kasemattenähnlichen Speichern der Burg Tornow, die hier gegen den Druck des Erdwalles gerichtet waren, erreicht wurde 18). Erwähnt werden noch vergleichbare Konstruktionen aus dem Gebiet der oberen Wolga. Sehr gut sind Blockbaureste von Donja Dolina an der Save in der alten Herzegowina erhalten gewesen, die ebenfalls hallstattzeitlich sind 19). Zahlreiche weitere Beispiele aus der Bronze- bis Latènezeit haben schon R. PITTIONI 1929 und danach K. ZEITLINGER für das Norikum oder A. ZIPPELIUS für das südliche Mitteleuropa zusammengestellt, die hier nicht weiter aufgezählt werden können. Ein Hinweis auf neuere Beobachtungen von latènezeitlichen Schwellenmauern und Blockbaulehm in Hallein sei gestattet 20). Weit im Osten, im Altaigebirge, liegt die hallstattzeitliche Grabkammer von Paczaryk, eine Blockkammer 21). In die geographische Lücke fällt die schriftliche Überlieferung des Vitruv, der in seinem Werk "De architectura, II" den Blockbau bei den Colchern beschreibt: "Sie schichten die Stämme so, daß sie immer kürzer werden sich zum Dach vereinen." Nun kann man nicht annehmen, daß alle vier Seiten so verkürzt werden, da dann kaum nutzbarer Raum entsteht. Vielmehr wird es sich nur um die Giebel handeln, und solche Gebäude sind noch heute von den Karawanken bis nach Finnland nachzuweisen, hier an dem Beispiel einer Almhütte unweit des Hochobirs (Abb.1/1) gezeigt, die heute wohl nicht mehr existieren dürfte.

Der Blockbau ist in dem umschriebenen Raum bis in die Römerzeit gut belegt. Dann fließen die Quellen spärlicher, ja versiegen fast. Diesen sprunghaften Abfall haben schon A. ZIPPELIUS und O. MOSER angemerkt 22). Er dürfte auf verschiedene Ursachen zurückzuführen sein, von denen am nachhaltigsten die Tatsache ist, daß man nun offenbar allgemein den Blockbau vom Boden abgehoben und auf Sockel oder Mauern gestellt hat, womit er den Augen der Archäologen verschwindet. Auf vielen schwachen Fundamentmauern, besonders bei Nebengebäuden oder den spätromischen Kleinhäusern, etwa auf dem Duvel in Kärnten, kann man Holz- und vielfach Blockbauten vermuten, was auch für gewisse Kellerfundamente auf dem Magdalensberg gelten mag, auf denen wohl Holzhäuser gestanden haben. Bei den Berghäusern in der Schweiz scheinen ebenfalls Holz- und im Hochgebirge sicher Blockbauten auf Trockenmauern gegründet gewesen zu sein 23). Ob freigelegte Holzverfärbungen in gewissen Altbauten auf dem Magdalensberg Reste von Blockbauten waren, wie man meint, scheint mir nicht sicher, da keine überstehenden Enden dafür aber Pfosten beobachtet worden sind. Es sind gewiß Holzwände gewesen, doch welche Art? 24)

Man wird auch daran denken müssen, daß mit dem Vordringen der Römer sich der reine Steinbau auch auf dem Lande breit macht und die Holzbauten zurückdrängt. Nach der Römerzeit wird in der zweiten Jahrtausendhälfte die Quellenlage noch ungünstiger. Aus Kärnten kennt man, soweit ich sehe, kein einziges Haus der slawischen Karantanen. Westlich davon, bei den Bayern und Allemannen steht es nicht besser, abgesehen von einigen Grubenhäusern in den Randgebieten der Alpen. Diese Stämme werden den Blockbau auch nicht vorangetrieben haben, da er in ihren Herkunftsländern nicht verbreitet gewesen ist. Die Befunde werden im frühen Mittelalter nicht besser. Auf den Wüstungen wie Hard bei Thaya, Pfaffenschlag oder Mstenice konnten nur lockere oder feste Fundamentierungen freigelegt werden, die ansprechend als Unterbau für Holzwände gedeutet werden, doch ist die Ergänzung einiger Bauten mit Blockwänden zwar wahrscheinlich, aber eben nicht konkret belegt 25). In der zentralen Schweiz, etwa in Graubünden, datieren die Blockbauten ebenso wie in Kärnten relativ spärlich erst aus dem 15. Jahrhundert, um erst im 16. Jahrhundert reichlich zu werden 26).

Trotz dieser Lücke, die zu schließen noch eine der Ziele der Mittelalterarchäologie sein muß, ist es wohl nicht zu gewagt, anzunehmen, daß der Blockbau kontinuierlich bis zum Mittelalter üblich gewesen ist.

Für die Lücke konnten einleuchtende Gründe, die sich vor allem aus der Bauweise ergeben, namhaft gemacht werden.

Wir wenden uns jetzt Skandinavien zu, wobei Dänemark ausgeschieden wird, da es als Land in einer Laubwaldregion keine Blockbauten sondern als Holzhäuser die bulhuse besitzt 27). Wir gehen von dem Altbestand vor allem in Norwegen aus, denn hier gibt es, wie eine Karte zeigt, hunderte von Altbauten aus der Zeit von 1200 - 1500. Die Zahl der mittelalterlichen Holzbauten in Schweden ist demgegenüber deutlich geringer. Es ist aber in beiden Ländern gelungen, gesicherte Daten für die Blockbautechnik, die sich vor allem in der manchmal geradezu raffinierten Form der Eckverklammerungen zeigt, zu erarbeiten (Abb. 1/2). Sie sind durch gesicherte Daten nicht nur zu typologischen sondern auch zu chronologischen Reihen geordnet. Die Datierung erfolgt auf verschiedenen Wegen: viele alte Speicher (lofte) und Stubenhäuser (stova-an, stofa) auf den Gehöften reicher Bauern haben Formen der großen Architektur übernommen. Vermutlich sind z. B. die Portale von den gleichen Meistern gearbeitet worden, die an den Stabkirchen tätig waren. Sie lassen sich somit kunstgeschichtlich datieren und damit auch die dazugehörigen Gebäude. Einige stova und lofte tragen Runeninschriften, die von Runologen zeitlich eingeordnet werden können, die bekannte Raulandstova enthält sogar eine Bauinschrift. Bei den Grabungen in den Städten mit ihrem mächtigen Kulturschichten sind auch Bauteile in die Horizonte eingebunden, die wiederum durch Daten von historisch bezeugten Bränden zeitlich eingestuft werden können. Ganz allgemeine Aspekte bringt die Pest, die am Ausgang des Mittelalters weite Landstriche verödet hat. Die noch erhaltenen Altbauten werden dadurch von den jüngeren Horizonten geschieden. Die Dendrochronologie wird nicht allgemein verwendet, da auch die Nadelholzkurven nicht so ausgefeilt sind, wie die von Eichenhölzern. Einmal, bei dem Vorgänger der Raulandstova, gibt es auch eine C-14 Analyse.

Die in Norwegen erarbeitete Reihe wurde auch an schwedischen Beispielen in großen Zügen bestätigt. Zu Anfang war noch die alttümliche Findalslaft (Abb. 1/4) üblich, die schon um 1200 durch die Raulandslaft (Abb. 1/3) und dann durch die folgenden abgelöst wurde, während man etwa im slawischen Bereich noch lange an der Findalslaft festhielt. Gewiß gibt es Landstriche, wie etwa das konservative Telemarken, in denen man noch lange bei alten Lösungen beharrte, aber im Großen ist das System für die Datierung der Bauten nützlich.

Die archäologischen Belege für den frühen Blockbau stammen zum großen Teil aus den frühen Städten. In Norwegen aus Trondheim-Nidaros (Abb. 2/4), seltener aus Bergen, dann aus Kaupang i Borgund, Sogn (Abb. 2/1), aus Oslo (Abb. 2/3) und Tönsberg. In Schweden beginnen die Schichten seltsamerweise nur in Uppsala gleich mit Blockbauten in Lund, Sigtuna oder Löddöse jedoch mit Flechtwerkbau, Stabbau oder Bohlenbau, denen erst später der Blockbau folgt. Die Konzentration der Vorkommen in den Städten hat R. HAUGLID veranlaßt diese als die Keimzellen der "neuen" Bauweise anzusehen 28). Dies scheint jedoch eher an der Überrepräsentation zu liegen, weil man vor allem in den Städten gegraben hat. Auf dem Lande sind vor allem in den abgelegenen Seter(Almen-)gebieten oder den armen Küstenstrichen Grabungen vorgenommen worden, nicht in den Altsiedelflächen. In den Reliktgebieten halten sich alte Bauweisen länger, doch sind auch dort schon Blockbauten wahrscheinlich. Neuestens hat man auch auf der Stelle der alten Raulandstova gegraben und dort die Steinreihen eines Blockhausvorgängers entdeckt, der durch C-14 ins 11. - 12. Jahrhundert datiert werden kann. Außerdem halte ich einige wikingerzeitliche Hausgrundrisse im Gudbrandsdal und nördlich davon im Gegensatz zu HAUGLID für Reste von Blockbauten. Schließlich haben die Totenhäuser der frühen Wikingerzeit von Gokstad und Oseberg Blockrahmen als Schwellen.

In Schweden sind die Caissons im See bei Tingstede Blockrahmen, die leider nur ungenau vom 8. - 11. Jahrhundert zu datieren sind. Neben der Datierung der Siedlung von Tuna/Sollentuna bei Stockholm allgemein in die Wikingerzeit ist auf die jüngste Hausgruppe von Helgö im Mälarsee hinzuweisen. R. HAUGLID hat W. HOLMQUIST's Vorschlag, sie als Blockbauten zu ergänzen, mit dem Hinweis auf gebogene Wände abgelehnt. Eine noch nicht abgeschlossene Bearbeitung durch Synöve REIMERS hat indes eine Gruppe kleiner Bauten, wohl ein Gehöft, von rechteckigem Grundriß auf Steinschwellen ergeben, die man wahrscheinlich als Blockbauten ergänzen kann. Dies Gehöft ist zudem gut ins 7. Jahrhundert datiert 29). Dies Datum ist wichtig, da manche Forscher den Blockbau als durch die Slawen ver-

mittelten Import ansehen. Dies ist nun unserer Meinung nach nicht sicher, und kritische Stimmen gegen diese Theorie gewinnen an Gewicht. I. TALVE hat an die Vendelzeit als die Periode engerer Verbindungen zwischen Schweden und dem gegenüberliegenden Festland gedacht 30). Dies würde auch zu dem Datum von Helgö passen. Die Besiedlungsverhältnisse gegenüber Schweden im Bereich der oberen Wolga bis zur Oka und von dort zur Ostseeküste haben sich im 6. - 7. Jahrhundert sehr von denjenigen nach 800, der beginnenden Wikingerzeit, unterschieden.

Es scheint daher sinnvoll zu sein, sich jetzt mit diesen Regionen zu befassen. Die Westslawen haben etwa seit dem 6. Jahrhundert die Ostseeküste erreicht. Sie kannten seit dem 6. - 8. Jahrhundert den Blockbau, wie eine Kartierung von P. DONAT (Abb. 6) ausweist 31). Man muß jedoch daran erinnern, daß es besonders im Küstenbereich keine reine Blockbaulandschaft gegeben hat, sondern andere Bauweisen noch zahlreich vertreten waren. Es gibt einige Siedlungen oder Burgen, in denen die untersten Lagen durch Flechtwerkhäuser, Böhlenständerbauten oder Stabbauten charakterisiert waren, denen Blockbauten später folgten, so in Gützkow/Vorpommern, Wollin an der Odermündung oder auf der pomeranischen Burg Zantoch an der Warthe 32).

Die Kartierungen P. DONAT's ergänzt durch die von Romana BARNYCZ-GUPIENIEC 33) machen deutlich, daß im Süden, in der CSSR die Blockbaufunde nicht so zahlreich sind und das Verbreitungsgebiet sich von dort aus nach Norden stark verbreitert. Dieser Eindruck wird noch verstärkt, wenn man die jüngsten russischen Kartierungen zu Rate zieht. Die Literatur konnte noch nicht vollständig beschafft oder übersetzt werden, so daß zunächst die Karte von P. A. RAPPOPORT (Abb. 7) zur Orientierung dienen kann 33a). Im späten 10. und frühen 11. Jahrhundert sind in der Waldsteppe und dicht nördlich angrenzend die Halberdhütten, nördlich davon die ebenerdigen Bauten kartiert. Sie finden sich in der nördlichen Waldzone. Die Karte RAPPOPORT 36 (9. - Anfang 10. Jahrhundert) zeigt nur wenige ebenerdige Bauten am Peipussee und bei Novgorod, dagegen eine Verdichtung in der südlichen Waldsteppenzone. Zur Zeit kann nicht überprüft werden, ob alle Bauten auch Blockbauten sind, wie man anzunehmen scheint. Die Typen verdeutlicht RAPPOPORT (1975) auf seinen Abbildungen 58 - 60.

Schon früher hat Woronin darauf hingewiesen, daß in Rußland eine südliche Zone mit Gruben- und Lehmwandhäusern von einer nördlichen Waldzone mit Gruben- und Holzhäusern getrennt werden kann 34). Bei RAPPOPORT, der nach der Relation von Hausgrund und Bodenniveau gliedert, erscheinen die Regionen als ebenerdige und eingetiefte Wohnbauten. Dies ist keine identische Gliederung, denn der Blockbau kann ebenso wie der Pfostenbau aus einem Grubenhaus herauswachsen. Es muß später also überprüft werden, welche der von RAPPOPORT kartierten Fundstellen Blockbauten enthalten und welche anders konstruiert sind.

Bisher gilt als älteste Blockbausiedlung aus dem 4. - 5. Jahrhundert Bereznjaki bei Rybinsk (Abb. 4/1), das auch als Siedlung am Flusse Sonochta publiziert worden ist 35). Hier fanden sich meist halb eingetiefte Grubenhäuser, die russisch poluzemljanka genannt werden. An der Innenseite besitzen sie an den Ecken oder Seiten Pfosten. Diese halten eine Wandverschalung aus Stämmen oder behauenen Balken, die an den Enden auch verzinkt oder nach Blockbauart verklämt sein können. Dies müssen sie dann sein, wenn die Wände über die Grube hinausragen. Auf den Hausplänen sieht man die Gruben und die Reste der Balken. In der Siedlung Monastyrischtsche (8. - 9. Jahrhundert) sind die Gruben aus dem standfesten Boden herausmodelliert und darin stehen kleine Kuppel-Rauchöfen 36). Sie haben Pfosten für die Dächer. In Borschewo (9. - 10. Jahrhundert) am Don (Abb. 3/1) gibt es wieder eine Groß-Familienhausgruppe mit Grubenhäusern, Pfosten und Verschalungen der Wände 37). Diese Siedlungen sind von Wällen geschützt und auf den halbinselartig aus der Höhe gegen den Fluß zu modellierte Kuppen angelegt. Aufschlußreich sind auch die Grabungen in Novotroizkoje (Abb. 4/2) gewesen, die LJAPUSCHKIN trefflich publiziert hat 38). Hier haben wir im 8. - 10. Jahrhundert wieder die poluzemljanken mit Blockwänden als Verschalung, gehalten durch Pfosten auf den Innenseiten und Firstpfosten für die Firstpfette (Abb. 3/2). Diese Technik erinnert verblüffend an die Bauweise in Hallstatt (Abb. 3/3), LJAPUSCHKIN meint, daß die Häuser sich nicht sehr hoch erhoben haben und mit den Dächern bis zur Erde gereicht hätten. Dadurch hätte der Platz einen altem Hügelgrabfeld ähnlicher ausgesehen, als einem späteren Dorf. Diese Interpretation wird vielleicht der Realität nicht so ferne gewesen sein. Mit der Wikinger-

zeit breitet sich dann der reine Blockbau aus, vielfach belegt in den großen Siedlungen von Stara Ladoga und Nowgorod.

Die eben genannten Siedlungen an der oberen Wolga, dem Don oder der Oka sind im 8. Jahrhundert wohl von Slawen bewohnt worden. Immerhin erreichten die Slawen mit den Kriwitschen und Unterstämmen erst in dieser Zeit die Newa, jedoch nicht die Ostseeküste. Vorher war das Land von der Küste weit nach Süden von Balten und Finno-Ugriern besetzt. Die Balten hatten die Ostseeküste von der Weichsel bis hinter Riga fest in der Hand (Pruzzen, Litauer und Letten, ohne die Unterteilungen zu nennen), daran schlossen sich die Esten als Finno-Ugrier an 39). Die Skandinavier konnten also gar nicht, wenn sie, wie sie es nachweislich getan haben, die baltische Küste aufsuchten, den Blockbau von den Slawen hier übernehmen, denn Helgö liegt schon vor dem Vorstoß in Richtung Newa.

Nun kann man feststellen, daß auch die Balten schon früh Blockbauten hatten, schon länger sind aus dem baltisch-finnischen Raum Anzeichen in Form von prismatischem Lehm und Grundrissen, die für Blockbau sprechen, bekannt. Die älteren Belege sind von F. BALODIS vorgelegt und danach von I. TALVE ergänzt 40). Sie sind jetzt unter besonderer kritischer Überprüfung von P. UINO nochmals besprochen worden, wobei für Finnland viele neue Fundorte genannt wurden 41). Interessant ist, daß sie festgestellt hat, daß zwar viele technische Ausdrücke für den Blockbau im Finnischen aus der slawischen Sprache stammen, es aber auch eine Reihe vorslawischer Benennungen gibt. Vielleicht hat es die Sachen schon länger gegeben, ehe sie nach der kräftigen slawischen Nordexpansion auch neue Namen erhielten ? Aus Lettland liegt jetzt eine neue Monographie von A. STUBAVS über den Burgberg Kente bei Riga vor, aus der ab 500 dort Blockbau erschlossen werden kann. Interessant ist auch die Wallkonstruktion mit Caissons, offensichtlich im Blockbau (Abb. 5), die um 800 datiert wird 42). In den Araischen Seesiedlungen hat J. T. APALS viele erhaltene Grundrisse des 9. - 10. Jahrhunderts, teils mit wohlerhaltenen Blockverbänden (Abb. 2/2), entdeckt 43). Auf dem estnischen Burgberg Löhavere wurden gute hochmittelalterliche Blockhausgrundrisse freigelegt 44). In Lettland und Estland konnten also Schweden, etwa von ihrer Kolonie Grobin aus, sich mit dem Blockbau vertraut machen. Andererseits ist die Spanne zwischen den ältesten schwedischen und russischen Vorkommen mit etwa 200 Jahren nicht so groß. Die meisten Befunde sind sogar mit den ältesten in Skandinavien fast gleichzeitig. Neue Funde können die Datierungen noch variieren. Zudem ist zu bedenken, daß aus dem norwegischen Zentrum des Blockbaues, nämlich der Osthälfte des Landes von Oslo bis Lom mit dem Gudbrandsdal als Achse überhaupt keine Hausgrundrisse aus der Zeit vor der Wikingerperiode bekannt sind und mit ihr auch sogleich sichere oder hypothetische Blockbaubefunde einsetzen. Hier sind beim Fortschreiten der Forschung noch Überraschungen möglich, die Skandinavien recht früh in das nordosteuropäische Blockbaugebiet einbeziehen könnten.

Die Hausgrundrisse werden hier nicht behandelt. Ein Blick auf die Abb. 2/4 zeigt, daß kleinräumige Häuser mit einem Raum, vielfach mit einer "Vorstube" am Giebel, mit mittlerem Herd (norwegisch aare) oder Eckherd/Ofen üblich gewesen sind. Die Abmessungen sind einmal dadurch bedingt, daß im frühen Blockbau die Wand regelhaft nicht länger als 6 m sein kann, andererseits dringt in der zweiten Jahrtausendhälfte eine neue Art zu wohnen vor: die kleine erwärmte oder sogar beheizte (Ofen) Stube. Dadurch scheint die Ausbreitung des Blockbaues begünstigt zu sein, doch beschränkt sich der Haustyp nicht auf den Blockbau. Die Probleme sind vielschichtig und können aus Zeitgründen hier nicht verfolgt werden.

Wenn wir diese in großen Zügen umrissene Entwicklung und Datierung der Blockbauten betrachten, so wird deutlich, daß es im Alpenraum und nach Osten ausstrahlend ein altes, bis in die Bronzezeit zurückgehendes Zentrum des Blockbaues gegeben hat, daß sich, wenn auch die Befunde aus dem 1. Jahrtausend sehr spärlich sind, kontinuierlich bis zur Gegenwart entwickelt hat. Wie die Einzelbelege in der Colchis und am Altai in diesem Zusammenhang zu sehen sind, ist unklar.

Davon scheint es wohl unabhängig ein zweites Zentrum in Nordwesteuropa oder dem Baltikum gegeben zu haben, deren früheste Belege nicht soweit zurückreichen, das aber mit dem Alpenraum nur in einer recht schmalen Zone Verbindung gehabt haben kann. Skandinavien stellt in diesem Gebiet nicht die frühesten Belege, weshalb eine gewisse Ausbreitung von Südosten nach Skandinavien wahrscheinlich ist.

Dabei müssen nicht die Slawen als erste oder allein die Vermittler gewesen sein. Auch baltische Stämme kommen dafür in Frage. Eine unmittelbare Entlehnung aus dem Alpenraum nach Skandinavien ist ganz unwahrscheinlich.

Wenn trotzdem im Altbestand bei den Langloften und den turmartigen Speichern wie Wohnbauten manche Züge denjenigen im Süden ähneln oder gar fast gleichen, so hat das offensichtlich andere Gründe, die nicht auf Völkerwanderungen zurückgehen. Seit karolingischer Zeit sind nicht nur in der Kleinkunst, sondern auch in der Architektur des flachen Landes Einflüsse aus der Architektur der Oberschichten, hier der Kirche oder der Herrenarchitektur sichtbar, die hier wie dort zu Angleichungen geführt haben. Die Verwandtschaften bei den Speichern etwa sind eher durch jenen Kulturstrom nach Norden vermittelt worden und haben gleichartige Veränderungen zur Folge gehabt. Sie gehören daher nicht zu einem sehr alten gemeinsamen Bestand, sondern beziehen ihre Formen von einem Zentrum außerhalb des Blockbaues 45).

Diese geraffte Übersicht hat nicht nur den erreichten Stand der Forschung und einige Antworten auf Fragen gebracht, sondern auch ungelöste Probleme gezeigt, bei deren Lösung die Mittelalterarchäologie noch ein gewichtiges Wort zu sprechen vermag und vorhandene Lücken ausfüllen kann.

ANMERKUNGEN

- 1). Zur Blockbautechnik haben sich viele Autoren geäußert. Die technischen Benennungen wechseln in den Landschaften H. PHLEPS, Holzbaukunst. Der Blockbau (Karlsruhe 1942) (Nachdruck 1981). Zur Archäologie: A. ZIPPELIUS, Rhein. Jahrb. f. Volkskunde 5, 1954, 30 ff. H. HINZ, Hoops Reallex. s.v. Bauarten, Bauteile des Hauses.
- 2). Die frührömische Mahlhäutte (eig. Grabung) unpubliziert. Sie war an ein Fachwerkhaus angebaut. Pilgramsdorf: H. PHLEPS, Mannus 31, 1939, 249-411. Lagga: Besuch im Gelände mit B. Almgren, Uppsala.
- 3). Das norw. met genannte Werkzeug ist in Skarg, Bykle, gefunden. Die länger belegte Siedlung hat C-14 Daten von 700 - 1000. P. ROLFSEN, Viking 40, 1977, 79 ff.
- 4). A. KIEKEBUSCH, Praehist. Zeitschrift 2, 1910, 371 f. Die Ausgrabung des bronzezeitlichen Dorfes Buch bei Berlin (1923).
- 5). H. STOLPE, Björkö i Mälaren (Stockholm 1888).
- 6). Pirjo UINO, Iroan age studies in Salo, besonders II, An iron age community at Kethohaka in Salo and other remains of metal - period buildings in Finland (Helsinki 1986).
- 7). H. PHLEPS a.a.O. Die Theorien auch bei A. ZIPPELIUS. a.a.O. resumiert und von H. HINZ in: Stova, Eldhus - Bur. Ländlicher Hausbau in Skandinavien vom 6. - 14. Jahrhundert (im Druck) weiter ausgeführt.
- 8). F. OELMANN, Haus und Hof im Altertum I. Berlin-Leipzig 1927, 8 f.
- 9). U.T. SIRELIUS, Finnisch-ugrische Forschungen 9, 1909, 57 ff. A. ZIPPELIUS, a.a.O., Anm. 3.
- 10). H. REINERTH, Die Wasserburg Buchau (Augsburg 1929) Abb.
- 11). R. PITTIONI, Sudeta 5, 1929, 138 ff.
- 12). W. HAARNAGEL, Die Kunde 8, 1957, 3 ff.
- 13). Tornow: J. HERRMANN, Tornow und Vorberg. Ein Beitrag zur Frühgeschichte der Lausitz (Berlin 1968) 32, Abb. 11. Persanzig: H. HINZ, Baltische Studien 73, 1986 7 ff.
- 14). Eine gute Abb. bei R. HAUGLID, a.a.O. Abb. 52/53.
- 15). Der äußere Kasten ist überkämmt, der innere eingefalzt.
- 16). F. HEIERLI, Anzeig. f. schweiz. Altertumskunde, 9, 1907, 265 ff. F. v. HOCHSTETTER, Sitzber. d. Kais. Akad. d. Wiss. Wien 79/1, 1879, Taf. I.
- 17). Zur neuen Rekonstruktion des Hallstatthauses: F. C. LIPP, Festschrift f. Richard Pittioni (Wien 1976) 611 ff.
- 18). J. HERRMANN, Anm. 13
- 19). G. TRUHELKA, Wiss. Mittg. Bosnien u. Herzegowina 9, 194, 5 ff.

- 20). R. PITTIONI, a.a.O. - K. ZEITLINGER, Die Entwicklung des vorgeschichtlichen Hauses im Norikum aufgrund der Bodenfunde. Ungedruckte Diss. Graz 1949. A. ZIPPELIUS, Der Hausbau der Hallstattzeit und Latènezeit im südlichen Mitteleuropa. Ungeogr. Diss. Göttingen 1948. Ders. Anm. 1. - Hallein: M. HELL, Mtlg. Salzburger Landeskunde 97, 1957, 137 ff. F. MOOSLEITNER, E. PENNINGER, ebendort 105, 1965, 47 ff.
- 21). A. MONGAIT, Archaeology in the U.S.S.R. (Moskau 1959). S.Z. RUDENKO, Culture of the Altai Population in Scythian times. U.S.S.R. Acad. of Sciences, Moskva-Leningrad 1953.
- 22). A. ZIPPELIUS, Anm. 1. O. MOSER, Das Bauernhaus und seine landschaftliche und historische Entwicklung in Kärnten (Klagenfurt 1974) 33.
- 23). C.T. SCHWARZ in: H. HINZ, Germania Romana III. Römisches Leben auf germanischem Boden (Heidelberg 1970) 110 ff. Solche Befunde in Holderbank, Arch.d.Schweiz 4, 1981, 57 ff.
- 24). Eigene Besuche der Grabung. Auskünfte G. Piccottini. G. PICCOTTINI, Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1969 bis 1972 (Klagenfurt 1973, Abb. 45, 48).
- 25). F. FELGENHAUER, Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 1, 1985, 15 ff. - V. NEKUDA, Das mittelalterliche Dorf Mährens, Brünn 1982 als Überblick.
- 26). Für Kärnten O. MOSER, a.a.O. 36 f. - Graubünden: C. SIMONETT, Die Bauernhäuser des Kantons Graubünden (Basel 1965) 20.
- 27) Für Skandinavien gebe ich weitgehend keine Belege, da gerade eine größere Monographie von mir im Druck ist: H. HINZ, Stova - Eldhus - Bur. Ländlicher Hausbau in Skandinavien vom 6. - 14. Jahrhundert (Manuskript Kiel 1985). Dort findet man alle Belege.
- 28). R. HAUGLID, Laftekunst. Laftehusets opprindelse og eldste historie (Oslo 1980).
- 29). Antiquarie Synöve Reisborg, Stockholm, gab freundlicherweise schriftliche Auskünfte mitsamt einem Plan. Die Ergebnisse sollen 1989 veröffentlicht werden.
- 30). I. TALVE, Bastu och torkhus i Nordeuropa (Stockholm 1960).
- 31). P. DONAT, Haus, Hof und Dorf in Mitteleuropa vom 7. - 12. Jahrhundert (Berlin 1980) Karte 3.
- 32). W. PETZSCH-K.A. WILDE, Mtlg. aus der Slg. Vaterl. Altert. d. Univ. Greifswald 5, 1939, 11 ff. - K. A. WILDE, Die Bedeutung der Grabung Wollin 1934 (Stettin 1939), O. DOPPELFEILD in: A. Brakmann-W. Unverzagt, Zantoch, Eine Burg im deutschen Osten (Leipzig 1936) 79ff.
- 33). Romana BARNYCZ-GUPIENIEC, Mieszkalne-budownictwo drewniane w strefie nadbałtyckiej we wczesnym średniowieczu (Łódź 1984).
- 33a). P.A. RAPPORPORT in: Archeologija CCCP, Drennaja Ruß (Moskau 1985) 136 ff. Da die Beschaffung und Übersetzung der russischen Publikationen recht langwierig ist, können hier die anonymen Fundstellen noch nicht identifiziert und überprüft werden, was später nachgeholt werden soll.
- 34). Geschichte der Kultur der alten Rus. I.N.N. WORONIN-M.E. KARGER-M.A. TICHANOW, Die materielle Kultur der alten Rus (Berlin 1959). Übersetzung der Russischen Ausgabe Moskau 1951. Da dort die meisten Abb. sind, wird darauf verwiesen.
- 35). Abb. 126, S. 207 russ. Ausgabe. P. TRETJAKOW, Contribution a l'histoire des tribus de la haute Volga au I, millénaire. Edit. de l'Academie des sciences de l'URSS, Moskau - Leningrad 1941. Abb. 32 als Siedlung an der Sonochta.
- 36). Russ. Ausgabe 51, Abb. 124, S.205.
- 37). Russ. Ausgabe 51, Abb. 115, S.125.
- 38). Materialien und Forschungen auf dem Gebiet der Archäologie der UdSSR 74, I.I. LJAPUSCHKIN, Die prähistorische Siedlung Novotroizkoje. Von der Kultur der Ostslawen in dem Zeitraum des Aufbaues des Kiewer Staates (Moskau 1958) russ.
- 39). Die Auffassungen über die Völker und deren Bewegungen in diesem Raum sind nicht einheitlich und können hier nicht diskutiert werden. Vgl. dazu die Karten bei N. N. WORONIN (Anm. 34) 1. Osteuropa im 9. und 10. Jahrhundert. P. N. TRETJAKOW, Die Denkmäler der Sarubiny Kultur (Moskau 1959) Karte 7 (Altslawen) russ. Marija GIMBUTAS, Die Balten (München 1983) Fig. 40. Die Legende dazu ist in der Übersetzung (aus dem Englischen) ziemlich verwirrt)
- 40). F. BALODIS, Det äldste Lettland (Stockholm 1940). I. TALVE siehe Anm. 28
- 41). Wie Anm. 10. Aarni Erä - Esko, Helsinki habe ich für die freundliche Vermittlung der Literatur zu danken.
- 42). A. STUBAVS, Kentes Pilskalns un Apmete (Riga 1976). Hinrihs Strods, Riga gab mir freundlicherweise Auskünfte über die neue lettische Literatur.
- 43). J. F. APALS, Die Entwicklung des Hausbaues im Altertum 9. - 14. Jahrhundert im Nordwesten der UdSSR (Riga 1983) (Tagungsberichte, darin über die Siedlungen im Araischen See. russ.).
- 44). E. TÖNISSON, Über einige Forschungsergebnisse zum estnischen frühgeschichtlichen Wohngebäude. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised 29, 1980, 67 ff. Die neue estnische Literatur vermittelte freundlicherweise Jüri Selirand, Tallin.

- 45). Da es sich nicht um archäologische, sondern um baugeschichtliche und nicht unmittelbar mit dem Blockbau verknüpfte Bereiche handelt, wird an dieser Stelle darauf nicht eingegangen. In meiner Anm. 25 genannten Arbeit gehe ich auf folgende Probleme ein: Zellenartige Reihung von Kellern, Langlosten mit Galerien, Kellerstuben, turmartige Speicher, "Bergfried (barfrø) Stuben", Portale (kirchliche Kunst).

ABBILDUNGSUNTERSCHRIFTEN

Abb. 1: 1. Almhütte Hochobir, Karawanken, etwa 1957 von mir aufgemessen. - 2. Datierte Eckverbände aus Bergen. - 3. Raulandslaft. - 4. Findalslaft. - 2.-4. Nach H. Hinz, Stova a.a.O.

Abb. 2: 1. Zweiraumstova (Vorstube und Stube). Kaupang i Borund. - 2. Zweiraumstube Araische Seen (Lettland). - 3. Zweiraumstova m. Eckherd, Oslo. - 4. Stova m. Aare, Trondheim. - 5. Grubenhaus mit Wandverschalung und Eckofen, Borschewo. N. N. Woronin. - 2 n. J.F. Apals, sonst n. H. Hinz.

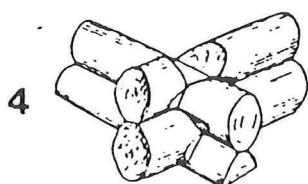
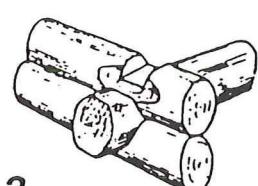
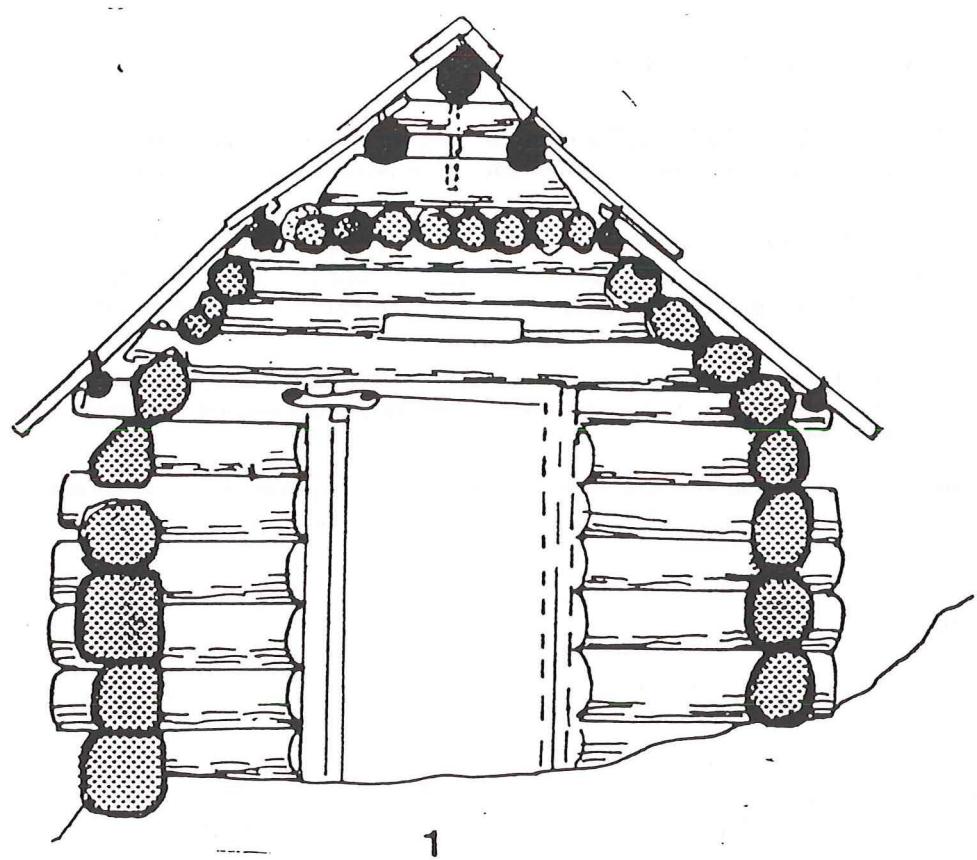
Abb. 3: 1. Plan von Borschewo. N. N. Woronin. - 2. Eingetiefte Hütte mit Wandverschalung und Wandpfosten, Novotroizkoje, n. L. Ljapuschkin. - 3. Rekonstruktion des Hallstatthauses, n. F. C. Lipp.

Abb. 4: 1. Berenesjaki/Siedlung an der Sonochta, n. P. N. Tretjakow. - 2. Novotroizkoje, n. L. Ljapuschkin.

Abb. 5: 1. Burgberg Kente bei Riga, Rekonstruktion. - 2. Rostkonstruktion des Walles, beide nach A. Stubavs.

Abb. 6: Verbreitung der Blockbauten im östlichen Mitteleuropa, n. P. Donat.

Abb. 7: Häuser des späten 10. und 11. Jahrhunderts von der Donaumündung bis zum Onegasee, n. P.A. Rappoport - Abb. 43. - Quadrate = oberirdische Häuser; Dreiecke = (Halb-)Erdhütten (poluzemljanka); Strichlinien = Nord- und Südgrenze der Waldsteppe. Nördlich davon Waldzone, südlich Steppe.



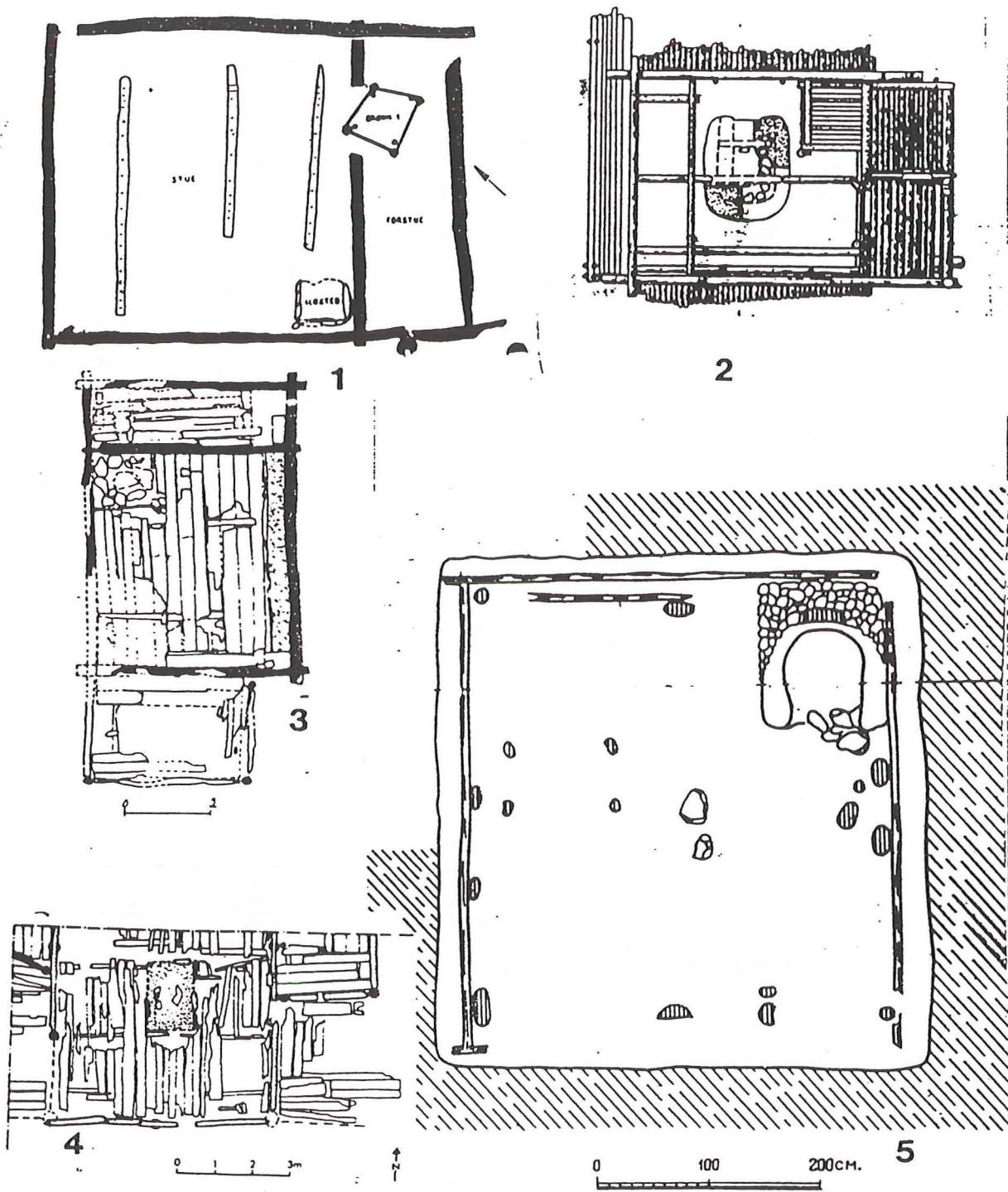
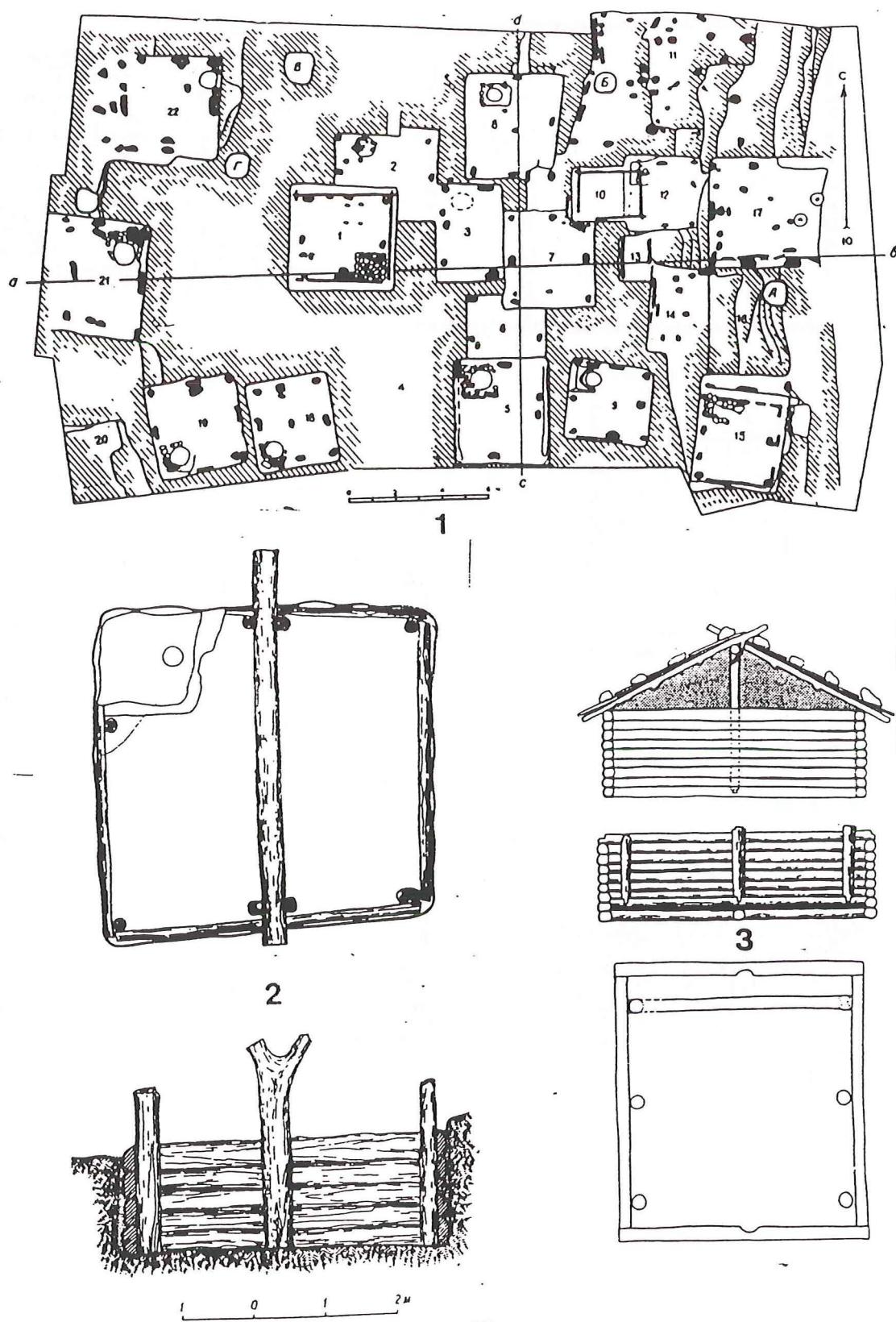
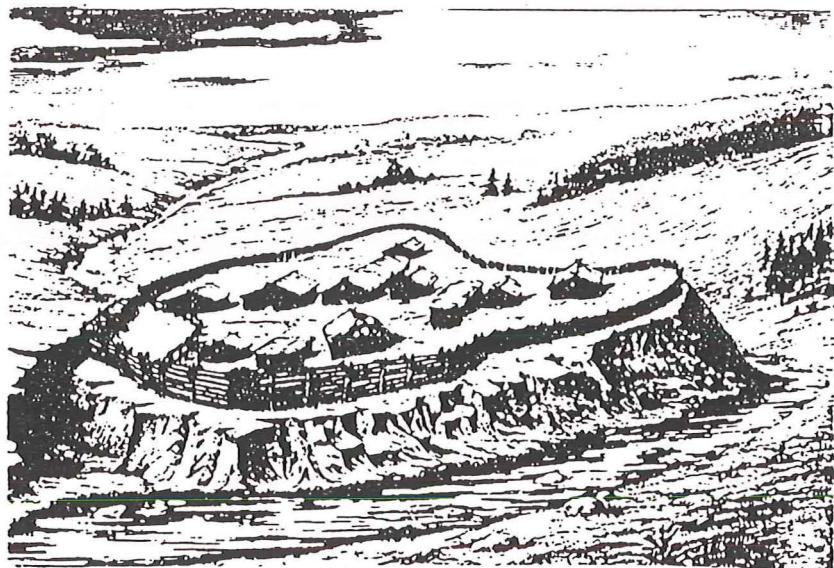


Abb. 2





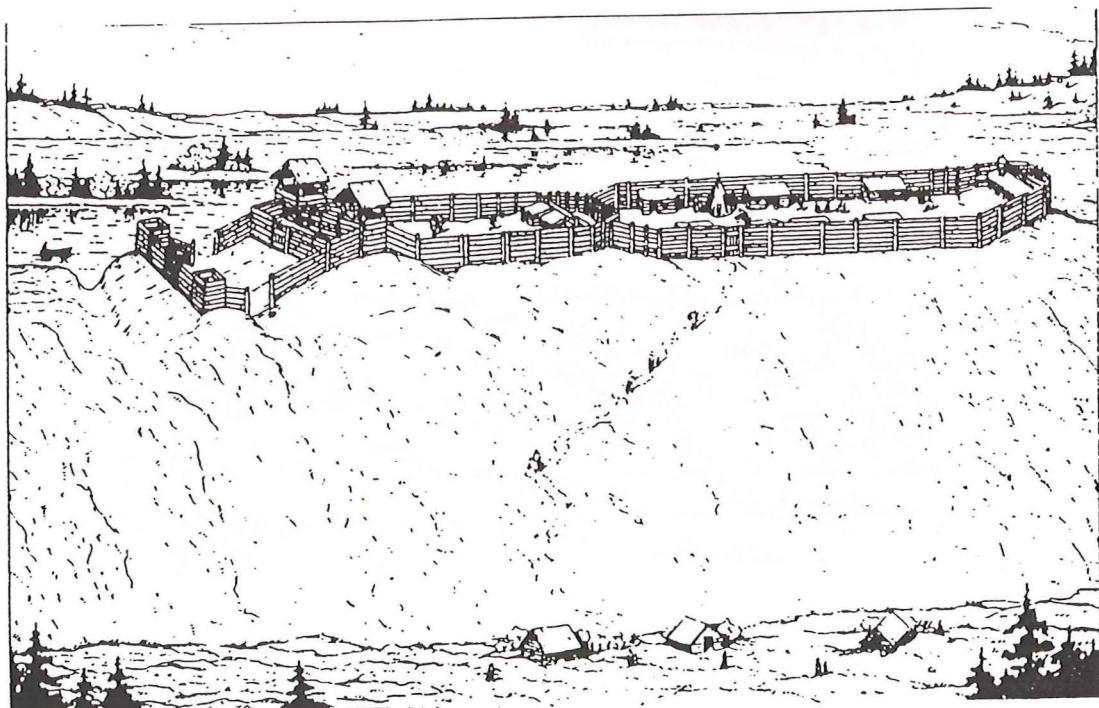
1



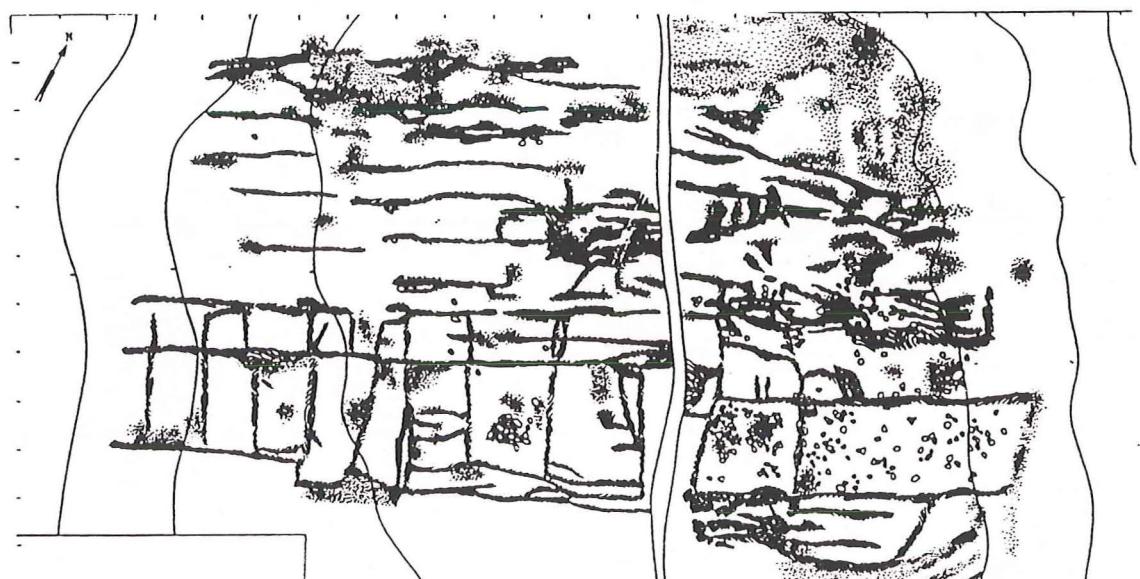
2

III. 6

Abb. 4



1



2

Abb. 5

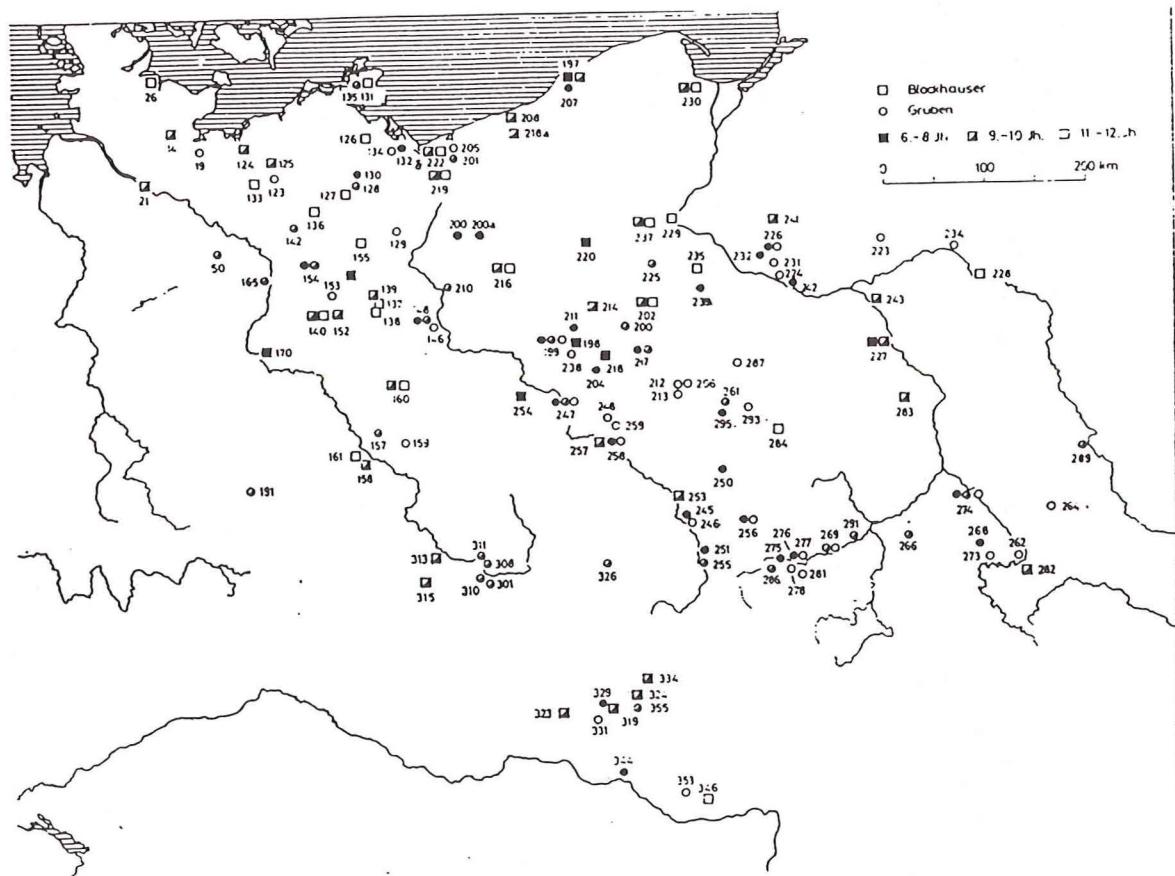


Abb. 6

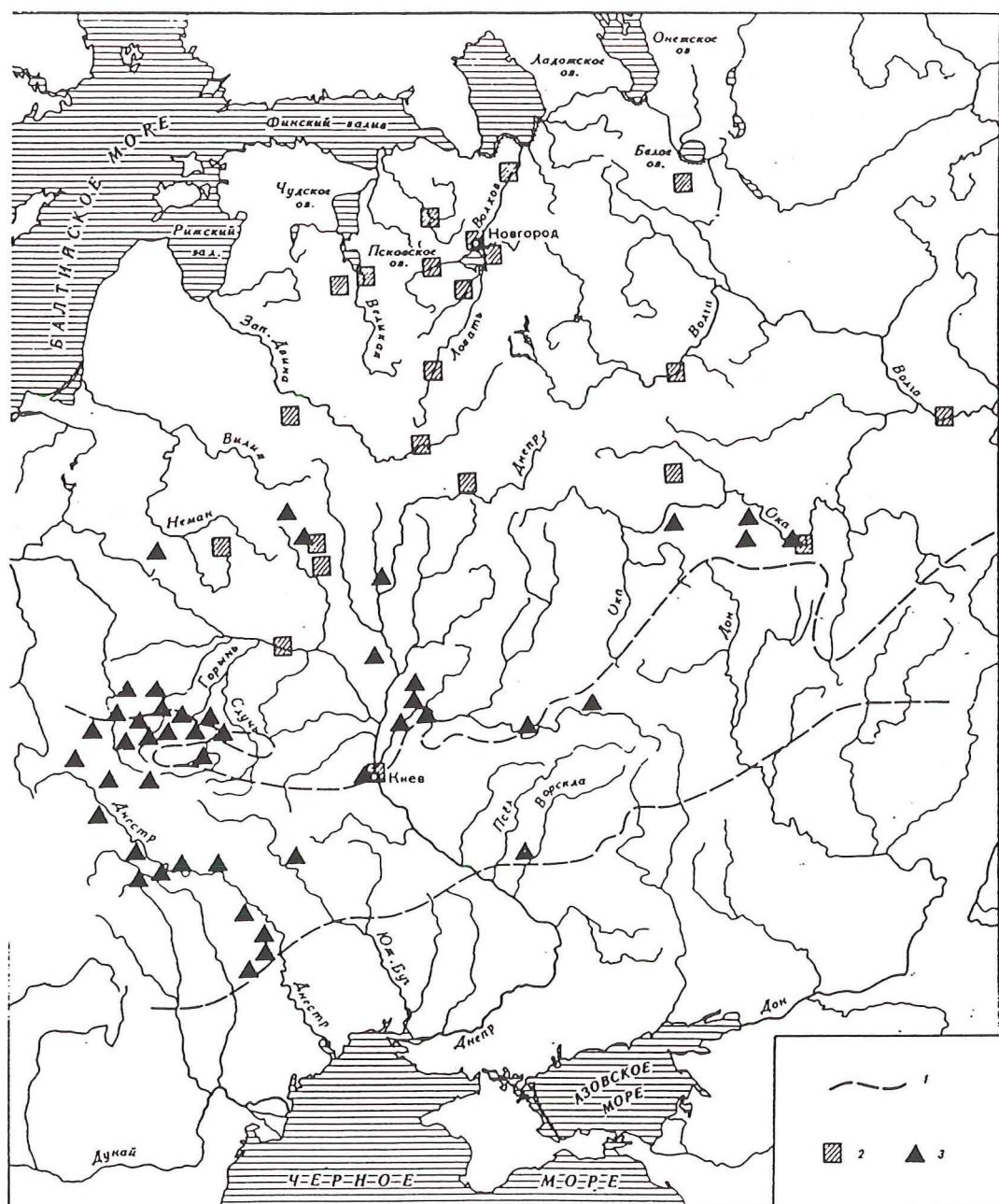


Abb. 7

ARCHÄOLOGISCHE STADTFORSCHUNG IN POLEN

von

Lech LECIEJEWICZ, Wrocław

Für die westslawische Stadtforschung war die im Jahre 1919 von Kazimierz TYMIENIECKI vorgelegte Hypothese, daß die Anfänge der Städte in Polen nicht auf die Lokationen nach deutschem Recht im 13. - 14. Jahrhundert zurückzuführen seien, sondern auf eine viel frühere Periode zurückgehen, von grundlegender Bedeutung. Dadurch ist eine Diskussion in Angriff genommen worden, die mit der Zeit zu einer komplexen Revision der traditionellen Ansichten über den Ursprung des slawischen Städtesens in Mitteleuropa geführt hat. Einer kritischen Verifikation unterzog man auch die Zeugnisse der schriftlichen Quellen und es konnte nachgewiesen werden, daß viele wirtschaftliche und politische Mittelpunkte des Landes bereits im 10. - 12. Jahrhundert städtische Züge besaßen, obwohl deren Bewohner den üblichen Bestimmungen des fürstlichen Rechts unterstanden hatten.

Man fragte sich, ob die Ausstattung mit besonderem Recht als Kriterium für Urbanisationsprozesse angenommen werden kann. Die Annahme, daß die Lokation als Ursprung der Stadt zu betrachten sei, erwies sich allzu einseitig, um akzeptiert zu werden. Es dauerte jedoch eine lange Zeit bis sich die Historiker ganz dessen bewußt wurden, daß dieses Problem nicht in dem engen Rahmen der Verfassungsgeschichte des mittelalterlichen Europas zu erörtern sei, sondern - was Soziologen schon früher klar geworden ist - vor einem breiten geschichtlichen Hintergrund mit Berücksichtigung der Anfänge des Städtesens in anderen Epochen und Kontinenten.

Zur Überwindung der alten Denkweise trug entscheidend erst die Archäologie bei. Die sowohl von deutschen als auch polnischen Forschern in den 30er Jahren durchgeführten Grabungen in Wolin (Wolin), Gniezno (Gnesen), Poznań (Posen) sowie andere einstweilige Entdeckungen (Opole/ Oppeln) haben erwiesen, daß die frühpolnischen Burgsiedlungen aus dem 10. - 12. Jahrhundert viele städtische Merkmale bezüglich der Art und Weise der Geländenutzung, der Beschäftigungen deren Bewohner und dgl. trugen (Abb. 1). Erinnert sei noch, daß zu dieser Zeit die Forschungen in Haithabu in Deutschland und die Studien über Birka und Sigtuna in Schweden ebenfalls zu einer ähnlichen Revision der Ansichten über den Ursprung des skandinavischen Städtesens führten. Gleichzeitig haben sowjetische Archäologen und Historiker den städtischen Charakter der politischen Hauptzentren der alten Rus kundgetan.

Eine gründliche Umwertung der Begriffe vollzog sich jedoch erst nach dem 2. Weltkrieg. Die rasche Entwicklung der archäologischen Arbeitsmethoden erbrachte neue, oft geradezu sensationelle Quelleninformationen. Im Mittelpunkt befand sich jetzt die quellenkritische Auswertung der Entdeckungen und deren Interpretationsmethoden.

Die polnische Archäologie nahm in dieser Diskussion eine besondere Stellung ein. Anlässlich der bevorstehenden Tausendjahrfeier regten polnische Historiker und Archäologen umfassende Forschungen zu den Anfängen des polnischen Staates und dessen Kultur an. Vom Staat akzeptiert und finanziert, konnten breit angelegte Ausgrabungen in allen bedeutenden politischen und wirtschaftlichen Zentren des

Piastenstaates unternommen werden. Es ist eine lebhafte Diskussion um die schriftlichen Quellen, Kunstdenkmäler u. a. in Angriff genommen worden. Zur Mitwirkung zog man Vertreter naturwissenschaftlicher und technischer Disziplinen heran, die bei der Rekonstruktion ökologischer Bedingungen mithalfen und naturkundliche Untersuchungen des Fundmaterials sowie technologische Analysen der Relikte der materiellen Kultur durchführten. Auf diese Weise wurde das Millenniumprogramm zu einem Versuchsfeld der interdisziplinären Forschungen auf dem Gebiet der Geschichtswissenschaft.

Auch für die Untersuchungen über die Anfänge der polnischen Städte blieb dies nicht ohne Folgen. Man wies im Laufe der Diskussion darauf hin, daß die Entstehung des Staates ein Faktor der Entfaltung der feudalen ökonomischen und sozialpolitischen Strukturen zu betrachten sei. Zu den wichtigeren Strömungen der geschichtlichen Umwandlung auf dem polnischen Boden im 9. - 12. Jahrhundert, die die Archäologie ans Licht gebracht hat, gehört die Entwicklung von Siedlungskomplexen, die zweifellos als frühe Städte betrachtet werden können.

Worauf stützt sich diese Annahme ? Zunächst sei erinnert, daß vom wirtschaftlichen Standpunkt aus die Stadt ein Zentrum gewerblicher Produktion und des Warenaustausches darstellt. Wir kennen jedoch viele derartige Plätze, von denen keiner stadtartigen Charakter aufweist. Als Beispiele seien die Bergbau- und Hüttenstädte im Świętokrzyskie-Gebirge bzw. die Töpfersiedlungen am Oberlauf der Weichsel in den ersten Jahrhunderten u. Z. oder auch zahlreiche Marktplätze angeführt, die nur zeitweilig von Kaufleuten und der Bevölkerung aus der Umgebung aufgesucht wurden. Erst als sich die wirtschaftlichen Bedürfnisse mit den sozialpolitischen verflochten hatten, als man zur Machtausübung Plätze benötigte, von wo aus öffentliche Angelegenheiten dauerhaft reguliert werden konnten, begannen sich stadtartige Zentren herauszubilden. Sie unterschieden sich von den anderen durch eine beträchtliche Konzentration ständiger Bewohner, durch planmäßige, intensive Ausnutzung des Geländes, sowie verschiedene Kulturelemente die gegenüber Impulsen von außen aufgeschlossener als im Lande waren. Eine Sekundärerscheinung dieser Umwandlungen war das mit der Zeit aufkommende Gemeinschaftsgefühl und das Bewußtsein des Andersseins im Verhältnis zu der Landbevölkerung.

Im frühen Mittelalter verflochten sich in Polen die erwähnten Faktoren dauerhaft miteinander. Ähnliches gilt für das ganze slawische Mittel- und Osteuropa sowie für den skandinavischen Norden. Überall brachte die Herausbildung frühfeudaler sozialökonomischer und politischer Strukturen eine "städtische Revolution" mit sich, wie es Gordon CHILDE einst bezeichnete. Es handelt sich natürlich um bloße Anfänge des Städtewesens, die mit der Urbanisation im heutigen Sinne des Wortes kaum zu vergleichen sind. Nichtsdestoweniger können wir viele damals entstandene Siedlungen in Hinsicht auf deren wirtschaftliche und politische Funktion, Zahl der sie bewohnenden Bevölkerung, räumliche Lösungen, sowie manche Kulturmerkmale als frühe Städte betrachten.

Was die polnischen Städte anbelangt, so hatten diese Umwandlungen ihre Konsequenzen für den Archäologen, der heute diese Strukturen untersucht. Die Entstehung der stadtartigen Siedlungen bedeutete vor allem eine Stabilisation der Besiedlung an einem Ort. Wiederholte Planierungen sowie ein Überdecken alter Holzarchitektur, bzw. der Grubenhäuser (besonders in der südlichen Lößzone) durch die neue Bebauung hat die Statigraphie oft gestört. Jedoch, wenn Siedlungen auf nassen Böden entstanden, lag die ständige Hebung des Niveaus der Nutzfläche im Interesse der Bewohner. Dies bezieht sich vor allem auf die Burgenanlagen, die auf Inseln in verzweigten Flußältern, an strategisch und verkehrsgünstigen Orten angelegt, von Überschwemmungen und ansteigendem Grundwasserspiegel besonders bedroht waren. Auch die mächtigen Holz-Erde-Wallanlagen gewährten diesbezüglich keinen Schutz. Es zeigt sich daher die Tendenz, neue Bauten auf den Ruinen alter Bebauung zu errichten, was am Beispiel zahlreicher früher Städte der Tieflandzone zu beobachten ist.

In der Küstenzone wiederum verursachten die eustatischen Bewegungen im Meeresgrund eine Senkung des Festlandes - eine Erscheinung, die spezifisch für die südliche Ostseeküste war. An der nördlichen Küste, in Skandinavien, hob sich dagegen, wie bekannt, das Festland so, daß mehrere alte Häfen mit der Zeit für Schiffe unzugänglich wurden. In den slawischen Ostseestädten bemühte man sich die Niveau-

schwankungen möglichst schnell auszugleichen. Das Ergebnis sind Kulturschichten, die manchmal, wie z. B. in Szczecin (Stettin), eine Höhe von 10 m erreichen. Die untersten davon befinden sich gegenwärtig manchmal unter dem Meeresspiegel.

Die beträchtliche Tiefe der Grabungsschnitte auf den frühstädtischen Fundplätzen beschränkt zugleich jedoch die Ausmaße der untersuchten Flächen, die in der Regel nicht mehr als einige Hundert Quadratmeter betragen. Eine Ausnahme bilden hier die Grabungen in Opole, wo die größte Fläche freigelegt wurde, nämlich über 1100 m²; mit den vorkriegszeitlichen Entdeckungen sind es insgesamt sogar über 2700 m². Deswegen haben die Grabungen auf dem Gelände früher Städte meistens alle Merkmale statistischer Versuche, die für einzelne Teile des untersuchten Siedlungskomplexes repräsentativ sind.

Dank der konservierenden Eigenschaften des nassen Bodens blieben uns Reste der Holzbebauung und Befestigung sowie zahlreiche Funde aus organischem Material (neben Holzgegenständen auch aus Leder, Gewebe und dergl.) sehr oft gut erhalten. Massenweise trat auch Fundmaterial aus anderen Rohstoffen zutage. Beschädigte oder verlorene, in den weichen Boden hineingestampfte Gegenstände des täglichen Bedarfs, manchmal Werkzeuge, Waffen oder sogar kostbare Schmucksachen, sowie verschiedenartige Produktionsabfälle und Halbfabrikate, bilden eine Sammlung, die durch ihre Mannigfaltigkeit und Vielzahl auffällt. Sie erfordert neben der üblichen Konservierung viele rein archäologische Analysen: typologische, planimetrische, statistische usw. sowie naturkundliche: zoologische, botanische, chemische u. a.. Es tauchen oft Probleme auf, wie sie etwa der mit der Stein- und Ziegelarchitektur des Mittelmeerraumes beschäftigte Archäologe in diesem Ausmaße nicht kennt. All dies verzögert oft beträchtlich die vollständige Veröffentlichung der Forschungsergebnisse. Doch gegenwärtig erscheinen immer mehr Quellenpublikationen, die das auf den frühstädtischen Fundstellen in der Nachkriegszeit ausgegrabene Material vorlegen und auswerten. Es begleitet diese Studien eine weiter ausgreifende methodologische Reflexion über die Grenzen der Anwendungsmöglichkeit der archäologischen Methode bei den Forschungen über die Anfänge des Städtewesens in Polen und anderen Ländern Europas, die im Altertum kein städtisches Leben kannten.

Gegenwärtig wird von niemandem mehr die Hauptthese angefochten, daß die Lokation eine für das mittelalterliche, lateinische Europa spezifische Erscheinung darstellt und nicht den Anfang der "städtischen Revolution" bedeutete. Sie spiegelte einfach die wachsende Rolle des Bürgertums der damaligen Feudalgesellschaft wider, das mit den ertrotzten Freiheiten neue Möglichkeiten des ökonomischen und kulturellen Fortschritts gewann. Für Mittel- und Nordeuropa lieferten dabei die benachbarten Provinzen des Deutschen Kaiserreiches organisatorische und rechtliche Vorbilder. Die Lokation brachte hinsichtlich der Fernbeziehungen der Kaufmannschaft sowie des Handwerks nicht selten auch Änderungen der ethnischen Zusammensetzung der Stadtbevölkerung mit sich. Mit all dem bildete sie also zweifelsohne eine neue, überaus bedeutende Phase in der Städteentwicklung, doch keineswegs deren Anfänge.

Es drängen sich jedoch neue, grundsätzliche Fragestellungen auf. Wann waren in Mittel- und Nordeuropa Siedlungen entstanden, die als erste Städte angesehen werden können und welche ökonomische Bedürfnisse und Sozialkräfte bildeten die Voraussetzungen dazu? Was für eine Funktion hatten diese Siedlungen im Leben der frühmittelalterlichen Gemeinschaft zu erfüllen? In welchem Maße knüpften die als Stadt mit deutschem Recht ausgesetzten Ortschaften in der Weiterentwicklung an ihren früheren Erwerb an? Wir werden diese Fragen zu beantworten versuchen, indem wir uns auf die Ergebnisse der in Polen durchgeführten Forschungen stützen.

Über Chronologie und sozialökonomische sowie politische Voraussetzungen der Städteentstehung besteht noch bis heute eine gewisse Kontroverse. Vor 35 Jahren formulierte Henryk ŁOWMIAŃSKI die These, daß die ersten slawischen, darunter auch polnischen Städte, ihre Entstehung den frühfeudalen Monarchien verdanken, indem sie eines der Elemente deren wirtschaftlichen und militärischen Programms gewesen waren. Archäologische Forschungen weisen tatsächlich auf einen beträchtlichen Teil der staatlichen Organisation an der Entwicklung verschiedenartiger Formen städtischen Lebens hin. Eine

Vereinfachung würde jedoch bedeuten, die Anfänge des Städtes in Polen lediglich als Niederschlag der Initiative der frühfeudalen Monarchie zu werten.

Zeugnis dafür liefert das Beispiel der westpomoranischen Städte. Wir sind in der günstigen Situation, daß noch bis in das 11. - 12. Jahrhundert hinein dort verschiedene archaische Anlagen erhalten geblieben sind, die mit entsprechender Vorsicht nach dem Prinzip der Retrospektive bei der Rekonstruktion früherer Verhältnisse behilflich sein könnten. Nach Ausweis der archäologischen Zeugnisse haben sich im Laufe des 9. Jahrhunderts manche Siedlungen an der Odermündung, wie Szczecin und Wolin sowie Kołobrzeg (Kolberg) an der Parseeta-Mündung, zu regelmäßig und dicht bebauten, mit Befestigungen umgebenen, von Handwerkern, Fischern, vermutlich auch Kaufleuten bewohnten frühen Städten entwickelt. Aus der späteren Funktion dieser Burgen ist zu folgern, daß sich dort sowohl das politische als auch das kulturelle Leben der lokalen Stammesverbände konzentrierte.

Die im 9. Jahrhundert herausgebildeten Komplexe änderten sich in ihrer sozialwirtschaftlichen und Siedlungsstruktur kaum bis Mitte des 12. Jahrhunderts, als die schriftlichen Überlieferungen, insbesondere die Viten Ottos von Bamberg, das soziale Gefüge und die politische Organisation besser zu erkennen erlaubten. Außer Zweifel steht, daß diese Siedlungen der Herrschaft einer Machthabergruppe unterstanden, die sich auf die Autorität der heidnischen Priester stützte, sich selbst mit Handel und Raub beschäftigte und andere Kategorien der Bevölkerung um sich sammelte, sei es aufgrund der Blutsverwandtschaft, sei es als Kundschaft oder Gesinde. Der Status der hauptsächlichen Bewohnerschaft, die sich aus Handwerkern, Fischern u. a. zusammensetzte und sich zeitweilig mit Ackerbau, Viehzucht sowie Krieg beschäftigte, ist schwierig zu ermitteln. Sie bewohnten meistens die befestigten Stadtviertel, ihre materielle Kultur zeichnete sich durch einen relativen Reichtum aus. Zu Beginn des 12. Jahrhunderts nahmen sie an Volksfesten teil. All dies spräche dafür, daß diese Bevölkerung vorwiegend aus freien Leuten bestand, die nur mit gewissen Abgaben und Diensten für die Stadtverwaltung belastet waren. Mancherorts siedelten sich auch fremde Ankömmlinge an: Kaufleute, Krieger, vielleicht auch Handwerker, die sich einer beträchtlichen Tätigkeitsfreiheit erfreuten, wie es aus dem Bericht Adams von Bremen über Wolin des 10. - 11. Jahrhunderts hervorgeht.

Der Prozeß der Stadtwerdung war in der 2. Hälfte des 9. und im 10. Jahrhundert sicherlich von einer ökonomischen und politischen Integration der Stammesverbände begleitet. Denn so dürfte man wohl den Wandel der Siedlungsstruktur deuten, der zu dieser Zeit in einigen archäologisch besser erforschten Gegenden zu beobachten ist. Die Voraussetzungen dazu waren übrigens unterschiedlicher Art. Die Entstehung eines befestigten Handwerks- und Handelszentrums in Szczecin bildete beispielsweise die ersten Ansätze einer Burgverfassung überhaupt in dem durch Landwirtschaft geprägten, im Prinzip kontinentalen Milieu. Eine enge Verbindung mit dem bäuerlichen Hinterland war für diese Stadt auch in der späteren Zeit kennzeichnend. Wolin dagegen war vor allem das in einer verkehrswichtigen, doch schwach bevölkerten Gegend gelegene Ostsee-Emporium. Erst die Entstehung der Stadt brachte eine intensive Besiedlung des umliegenden Landes mit sich. Kołobrzeg an der Parseeta-Mündung trug wiederum das Gepräge sowohl eines landwirtschaftlichen Milieus als auch eines Seehandelsplatzes. Doch eine entscheidende Rolle für dessen Entwicklung spielten die örtlichen Bodenschätze, nämlich die Salzquellen. Die Entstehung der frühen Stadt verursachte dort den Niedergang der umliegenden Stammesburgen an deren Stelle befestigte Herrensitze auftauchten.

Ursachen der Sonderentwicklung der pomoranischen Städte sind in der Eigenart dieser Region zu suchen, die bereits seit dem Ende des 8. Jahrhunderts in den Strom des Fernhandels und der handwerklichen Produktion geriet, in den zu jener Zeit alle Ostseeländer einbezogen wurden. Wie dies im Binnenland aussah, ob sich dort bereits im Rahmen der Stammesstrukturen stadtartige Komplexe auszubilden begannen, wissen wir nicht. Möglicherweise war Gniezno, die Stammesburg der Polanen, wo der Tradition nach die ersten Vertreter der Piastendynastie ihre Macht eben festigten, diesem Entwicklungsmuster nahe. Im Lichte der neueren Entdeckungen hatte zu dieser Zeit Krakau den stadtartigen Charakter angenommen eine Burg, die sich im Kreise der großmährischen Einwirkungen befand.

Demnach also konnte die Herausbildung früher Städte bereits im Rahmen der Stammesstrukturen eingesetzt haben, natürlich bloß in ökonomisch recht entwickelten Regionen mit verschiedenartigen Beziehungen zu anderen Ländern. Hier begann eine Schicht von Machthabern, die mit Handel beschäftigt war und über die wichtigsten Fragen des öffentlichen Lebens, der Wirtschaft und Politik entschied, ihre führende Rolle zu behaupten. So hielt es Aleksander GIEYSZTOR für richtig, derartige Zentren als "Städte der Machthaber" zu nennen.

Die Entstehung des Piastenstaates leitete eine neue Entwicklungsetappe des frühen Städtewesens ein. Die Polanenfürsten integrierten unter ihrer Herrschaft die Stämme des Oder-Weichsel-Raumes und errichteten an strategisch wichtigen Plätzen, an Verkehrswegen, die die einzelnen Staatsterritorien verbunden, militärische, administrative und wirtschaftliche Zentren. Sie nutzten dabei zuweilen ihre alte Stammesvororte aus, wie z. B. im heimischen Gniezno (Abb. 2), in Krakau dem Vorort des Stammes der Wielanen oder auch Kolostrzeg in Pommern. Öfter handelte es sich um Burgen, die an Plätzen angelegt wurden, wo früher höchstens eine kleine offene Siedlung bestanden hatte. So gestalteten sich z. B. in der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts die Anfänge von Poznań am Wartheübergang, ähnliches gilt für Gdańsk (Danzig) an der Weichselmündung.

Genauso verfuhren auch die frühfeudalen Monarchen in anderen westslawischen Gebieten. Man sollte deshalb überlegen, ob diese neuen Investitionen in all den Fällen der Initiative der Piasten zuzuschreiben sind. Dies bezieht sich insbesondere auf Schlesien und Kleinpolen, da diese Provinzen im Lichte der schriftlichen Überlieferung erst gegen Ende des 10. Jahrhunderts dem Polanenstaat einverleibt worden waren. Die neueren Entdeckungen auf dem Wawel-Schloßberg in Krakau wären Zeugnis dafür, daß diese Burg bereits unter der tschechischen Herrschaft im 10. Jahrhundert den Charakter eines exponierten staatlichen Zentrums angenommen hatte. Ähnliches wird in Bezug auf Wrocław (Breslau) argumentiert. Die neueren Ausgrabungen scheinen diese Hypothese zu bestätigen. Man hat dort eine Buraganlage aus der 1. Hälfte des 10. Jahrhunderts entdeckt. Erst am Ende dieses Jahrhunderts wurden jedoch hierbei die Merkmale einer frühstädtischen Siedlungs- und Wirtschaftsstruktur sichtbar.

Wodurch unterschieden sich diese Staatsmittelpunkte von deren Umgebung und anderen frühen Städten jener Zeit? Betrachten wir die bauliche Anlage, so war für die Piastenburg die Gliederung in eine kleine, stark befestigte Burg und eine verhältnismäßig dicht bebaute, ebenfalls befestigte Vorburg charakteristisch. Wir haben nämlich mit dieser Gliederung nicht nur in einigen Hauptorten zu tun, sondern auch in vielen provinziellen Buraganlagen. Sie ist auf die alten Stammesverhältnisse zurückzuführen - in Großpolen pflegten die polanischen Fürsten bereits im 8. - 9. Jahrhundert durch verstärkte Fortifikationen ihre Sitze im Rahmen der befestigten Siedlungen abzulegen. In der kleinen Burg war im 10. - 11. Jahrhundert, wie man annehmen darf, neben dem Fürstenhof auch eine Kapelle untergebracht, in der Vorburg dagegen große sakrale Bauten, die Domkirchen (Poznań, Gniezno, Wrocław). Am Fuße der befestigten Anlage bzw. in deren Nähe beginnen sich früh offene Siedlungen zu entwickeln.

Es gab jedoch auch Abweichungen von diesem Modell. Die Hauptburg von Krakau, die sich auf dem Wawel befand, besaß beträchtlich größere Ausmaße als die Burgen der Tieflandszone und es befanden sich innerhalb deren Befestigungen nach dem Vorbild vom Hradčany in Prag sowohl der Fürstenpalast als auch der Dom samt dem Bischofssitz. Eigenartig ist, daß unter den Bauten der Burg auf der Ostrowek-Insel von Opole kein getrennter Fürstenhof erkannt werden konnte. Dasselbe hat man jedoch kürzlich in Kruszwica (Kruschwitz) in der Buraganlage des 11. Jahrhunderts festgestellt. Andererseits sind mancherorts, wie z. B. in Gniezno, im Laufe der Entwicklung eines Staatszentrums neue befestigte Vorburgen entstanden, die ein mehrgliedriges Befestigungssystem bildeten.

Was die Sozialtopographie dieser Siedlungen anbelangt, so gab uns im 13. Jahrhundert der Verfasser der Großpolnischen Chronik eine kurze und bündige Charakteristik, indem er über das an der pommerschen Grenze gelegene Santok (Zantoch) schrieb: "Es gab dort zwei Burgen, eine kleinere, wo der Fürst zu residieren pflegte, und eine größere, in der sich Burgritter, die dort ihr Hab und Gut hatten, samt dem Gesinde und den Handwerkern aufhielten." Archäologische Erkenntnisse bezeugen, daß in Santok diese

Gliederung bis in die 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts zurückreicht. In der kleinen Burg wohnte demnach der Monarch bzw. sein Statthalter, in der Vorburg gemeine Ritter, Handwerker, die Dienstleute und - wenn dort eine Kirche errichtet wurde - auch Geistliche. Es kann vermutet werden, daß an diesen gesicherten Orten anfänglich auch kleine Marktplätze oder kaufmännische Ausspannungen untergebracht waren. Aus Raumknappheit wurden diese Einrichtungen jedoch bald ins offene Gebiet außerhalb der Befestigungen verlagert.

Die Vorburgen erfüllten also eine Dienstfunktion gegenüber dem Verwaltungszentrum, indem sie zur Aufenthaltsstätte der Streitkräfte und der vor allem für den Bedarf des Hofes arbeitenden Bevölkerung wurden. Man hält es sogar für möglich, daß im 10. - 11. Jahrhundert die dort wohnenden gemeinen Ritter zeitweilig, in der Friedenszeit, einem Gewerbe nachgegangen sind. Doch grundsätzlich war der Bedarf an gewerblichen Erzeugnissen durch die Bevölkerung jener Dienstsiedlungen gedeckt, die sich um wichtige Staatszentren sowohl in Polen, als auch in Böhmen und in Ungarn zu entwickeln begannen. Es entstand ein Netz von Siedlungen, deren Bewohner zu bestimmten Diensten zugunsten der Monarchen verpflichtet waren: zur Tierzucht, Jägerei, zum Dienst am Hofe oder zur gewerblichen Tätigkeit. Dies bezog sich auf diejenigen Produktionsgebiete, die für den Fürsten und seine Gefolgschaft von besonderer Bedeutung waren, wie Eisen- und Edelmetallverarbeitung, Lederherstellung u. a..

Die Organisationsform, deren Aufgabe es war, eine allseitige Selbstversorgung der Monarchenwirtschaft zu sichern, konnte sich dort behaupten, wo die Staatsgewalt genügend stark und beständig war, um die aufgezwungenen Pflichten einzuziehen. In Pommern, und zwar nicht in Westpommern, wo ab dem 9. Jahrhundert sich die uns bekannten Städte entwickelt haben, sondern ebenfalls in Ostpommern, fehlt diese Organisationsform. Dies dürfte, meines Erachtens, die Erklärung dafür abgeben, daß in jenen "staatlichen" Vorburgen im 10. - 11. Jahrhundert nur spärliche Spuren von Werkstätten freigelegt wurden, während an der Ostsee, sogar in Gdansk, einer Piastengründung, zu derselben Zeit zahlreiche Reste von handwerklichen Betrieben ausgegraben werden konnten, in denen man Buntmetalle, Bernstein, Holz, Leder u. a. verarbeitet hatte.

Verfolgt man den Werdegang der frühen Städte, sollte man die sich im Laufe des 11. - 12. Jahrhunderts vollziehende wirtschaftliche Entwicklung nicht übersehen. Siedlungen, die anfänglich vor allem der Organisation der Verwaltung und Wirtschaft des frühfeudalen Staates gedient hatten, verwandelten sich allmählich in Produktions- und Handelsplätze für das dörfliche Hinterland. Es entstanden Nahmärkte und die Bedeutung der städtischen Marktplätze und Werkstätten, deren Erzeugnisse unter die dörfliche Bevölkerung verhandelt wurden, stieg. Der von Wällen umgebene Platz reichte nicht mehr aus. Es folgt im 11. - 12. Jahrhundert eine Periode der schnellen Entwicklung offener Suburbien um jedes bedeutendere Zentrum herum (Abb. 3.). Schriftliche Quellen berichten von dortigen Marktplätzen sowie von häufig dort auftretenden Krügen, manchmal auch Fleischbänken. Archäologische Erkenntnisse gestatten auf lebhaften Handel und gewerbliche Produktion sowohl innerhalb der alten befestigten Vorburgen als auch in den offenen neuen Siedlungen zu schließen, wobei sich an vielen Erzeugnissen bezeichnenderweise deren sinkende Qualität beobachten läßt: eine Vereinfachung der Verzierungstechnik sowie Rohstoffeinsparung, eindeutiges Anzeichen des massenhaften Charakters der handwerklichen Produktion.

Die Staatsmittelpunkte aus dem 10. und der 1. Hälfte des 11. Jahrhunderts können also nicht in denselben Kategorien wie diejenigen aus der Zeit von der 2. Hälfte des 11. bis zur 1. Hälfte des 13. Jahrhunderts behandelt werden. Die ökonomische Funktion vieler alter Burgen und Vorburgen hatte sich geändert, kleinere Markt- und Gewerbesiedlungen waren entstanden, oft ohne jegliche Befestigung, die lediglich für den Bedarf der Nahmärkte produzierten. All diese Umwandlungen vollzogen sich jedoch im Rahmen des weiterhin geltenden fürstlichen Rechtes (*ius ducale*), das dieselben Rechtsnormen für die frühstädtische Bewohnerschaft wie für die übliche Landesbevölkerung vorsah. Ja sogar Städte, die bisher dem Fürstenrecht nicht unterstanden, wurden damals von Monarchen abhängig, wie z. B. die bis Anfang des 12. Jahrhunderts unabhängigen Zentren an der Odermündung. Grabungen in Szczecin haben erwiesen, daß die Erstarkung der Herrschaft des lokalen Fürsten dort einen Umbau, sowie Änderungen in der beruflichen Zusammensetzung mancher Stadtviertel mit sich brachte.

In dieser Situation begann man zu Beginn des 13. Jahrhunderts die Städte in Polen nach einem neuen Prinzip zu gründen, und zwar zuerst in Schlesien, dann in anderen Landesteilen. So gehen wir zum dritten großen Fragenkomplex der archäologischen Städterforschung in Polen über. Im Binnenland nahm man das Magdeburger, an der Ostsee das Lübische Recht zum Muster. Neue Siedler kamen aus Deutschland, zuweilen auch aus romanischen Ländern und brachten neue Lösungen im Bereich der Wirtschaft und Technik des Bauwesens mit. Von wesentlicher Bedeutung war der Umstand, daß diese Ankömmlinge Lösungen vorschlugen, die den aktuellen Erfordernissen in dem damals in viele Teilstaaten aufgeteilten Polen entsprachen.

Davon zeugt die ökonomisch-politische Situation. Das 13. Jahrhundert brachte eine Krise der fürstlichen Rechtsordnung. Deren Ursache war vor allem die Entwicklung des feudalen Großgrundbesitzes verbunden mit dem Erwerb immer zahlreicherer Immunitätsprivilegien. Von nicht geringer Bedeutung war jedoch auch die Herausbildung frühstädtischer Mittelpunkte und deren mannigfaltige Verbindungen mit dem bäuerlichen Hinterland. Die sich entwickelnden Elemente der Waren-Geld-Wirtschaft bedingten einen Zufluß fremder Kaufleute und Handwerker, die sich von Anfang an der fürstlichen Protektion erfreuten. Die Lokationen bildeten in dieser Situation, ähnlich wie in anderen europäischen Ländern, einen Versuch, den entstandenen Gegensatz zwischen dem Niveau der Produktivkräfte und den deren Entwicklung hemmenden Prinzipien der Staatsverfassung zu beseitigen.

Viele Städte waren "aus wilder Wurzel", auf unerschlossenem Lande angelegt worden. So war u. a. die künftige Hauptstadt Warschau um die Wende des 13./14. Jahrhunderts entstanden. Zur Kenntnis derartiger Städte haben neuerlich archäologische Forschungen in der Altstadt von Elbląg (Elbing) viel beigebracht, die 1247 von den Ordensrittern gegründet worden war. In kontinuierlich besiedelten Gegenden handelte es sich aber lediglich um eine Verlagerung des Mittelpunktes. In diesen Fällen wurden meistens die alten Namen auf die neuen Anlagen übertragen.

Archäologische Erkenntnisse ermöglichen Aussagen über einige mit dem Ablauf der Stadtlokation verbundene, wesentliche Angelegenheiten. Die Kontinuität der Ortslage begründete sich zuweilen buchstäblich nur darauf, daß für die neue Bebauung eine größere freie Fläche als vorher notwendig war. Deswegen entwickelten sich die Neusiedlungen nicht direkt an den für die Wehranlagen günstigen alten Plätzen in Stromtalgebieten, sondern auf den anliegenden Terrassen oder Anhöhen (Poznań, Wrocław u.w.). Wenn eine stadtartige Siedlung bereits früher in derartigen naturräumlichen Gegebenheiten entstanden war, wurden neue Bauten direkt auf alten errichtet (Krakau, Szczecin u. a.). Man nutzte dabei des öfteren frühe Investitionen aus. Ausgebesserte und ergänzte alte Holz-Erde-Befestigungswerke dienten weiterhin vielen Lokationsstädten und wurden erst im 14. - 15. Jahrhundert durch Stein-Ziegel-Mauern ersetzt.

Die Kontinuität darf allerdings nicht allzu wörtlich aufgefaßt werden und zu der Annahme verleiten, daß aufgrund des Bebauungsplanes der spätmittelalterlichen Stadt die frühe Anordnung der Siedlung zu rekonstruieren wäre. Diese Methode findet bekanntlich zahlreiche Anhänger unter den Historikern, Geographen und Urbanisten in anderen europäischen Ländern. Im Lichte der polnischen Erfahrungen erfordert ein derartiger Versuch jedoch jedesmal archäologische Verifikation. Einen Beweis dafür stellen die Ergebnisse der Grabungen in Gdańsk dar, die die Hypothesen der Urbanisten, die in Anlehnung an das spätmittelalterliche Straßensystem die frühere Anordnung rekonstruieren wollten, widerlegt haben. Auch in Szczecin entsprach das durch Grabungsergebnisse gewonnene Bild der Vorburg aus dem 10. - 13. Jahrhundert sowie die älteste Lokationsstadt nicht ganz der Vorstellung, zu der man durch das Studium der Bebauung aus dem 16. Jahrhundert gelangt ist: sie zeigen nämlich bescheidene Ausmaße. Romanische sakrale Bauten haben jedoch, wie u. a. Grabungen in Krakau zeigten, ihren Aussagewert bezüglich der Rekonstruktion alter Straßenzüge bewahrt.

Dank detaillierter archäologischer Studien wissen wir heute auch, daß die materielle Kultur der Bevölkerung dieser Lokationsstädte manchmal an alte Traditionen anknüpfte. Die Umwälzung war offensichtlich, die fremden Ankömmlinge nutzten ihre eigenen Erfahrungen aus, die Einführung der Neuheiten wurde durch die Prinzipien der spätmittelalterlichen Zunftorganisation des Handwerks und die Fern-

beziehungen der Kaufleute begünstigt. In der Töpferei jedoch, wie aus Studien zur Warschauer und Krakauer Keramik hervorgeht, waren trotz veränderter Formen und neuer Brenntechnik, während des 14. - 15. Jahrhundert alte Methoden der Gefäßfertigung und der starken Abdrehung auf der Töpferscheibe vorherrschend. Erst an der Schwelle der Neuzeit lernte man Gefäße aus einem Stück Lehm auf dem Töpferrad zu drehen.

Diese Beispiele zeigen von welch wesentlicher Bedeutung die von der Archäologie beigesteuerten Erkenntnisse für die Erforschung der ältesten Geschichte der polnischen Städte sind. Bedingt durch den Charakter ihrer Quellen kann diese Disziplin offensichtlich nicht alle strittigen Fragen klären. So kann ein vollständiges Bild erst im Zuge einer interdisziplinären Zusammenarbeit, bei der Konfrontation mit anderen Informationsquellen erstehen - schriftlichen, sprachlichen, ikonographischen u. a. Nichtsdestoweniger ermöglicht der Archäologe die Rekonstruktion der grundsätzlichen Besiedlungs- und Wirtschaftsformen, der Elemente der materiellen Kultur, der Kunst, des Wissens und des religiösen Brauchtums. Er bestimmt die Chronologie und die Richtungen der Umwandlungen. Ohne die von ihm freigelegten Spuren der Tätigkeit des mittelalterlichen Menschen wüßten wir recht wenig über die wirklichen Anfänge des Städtewesens in Polen

LITERATURVERZEICHNIS

- Archaeologia Urbium. Corpus des ensembles archéologiques des villes du haut Moyen - Pologne, 1-2, hrsg. v. W. HENSEL, Warszawa-Wrocław 1966-1972.
- BOGUCKA, M., SAMSONOWICZ, H. 1986, Dzieje miast i mieszkańców w Polsce przedrozbiorowej, Wrocław 1986.
- Grundfragen der geschichtlichen Beziehungen zwischen Deutschen, Polabern und Polen, hrsg. v. W. H. FRITZE, K. ZERNACK, Berlin 1976.
- HENSEL, W. 1967, Anfänge der Städte bei den Ost- und Westslawen, Bautzen 1967.
- L'artisanat et la vie urbaine en Pologne médiévale, hrsg. v. A. GIEYSZTOR u.a., Ergon 3, Warszawa 1962.
- LECIEJEWICZ, L. 1976, Słowiańska zachodnia, Wrocław 1976.
- Les origines des villes polonaises, hrsg. v. P. FRANCATEL, Paris 1960.
- ŁOWMIAŃSKI, H. 1953, Podstawy gospodarcze formowania się państw słowiańskich, Warszawa 1953.
- Miasta doby feudalnej w Europie środkowo-wschodniej. Przemiany społeczne u układu przestrzennego, hrsg. v. A. GIEYSZTOR, T. ROSŁANOWSKI, Warszawa 1976 (englische und französische Version: Acta Poloniae historica 34, 1976).
- I Miedzynarodowy Kongres Archeologii Słowiańskiej, 4, hrsg. v. W. HENSEL, Wrocław 1968.
- MODZELEWSKI, K. 1975, Organizacja gospodarcza państwa piastowskiego (X-XIII wiek), Wrocław 1975.
- Początki Państwa Polskiego. Księga Tysiąclecia, 1-2, hrsg. v. K. TYMIENIECKI, Poznań 1962.
- Słownik Starożytności Słowiańskich, 1-7, hrsg. v. W. KOWALENKO, G. LABUDA, T. LEHR-SPŁAWINSKI, Z. STIEBER, Wrocław 1961-1986.
- The Comparative History of Urban Origins in Non-Roman Europe, 1-2, hrsg. v. H.B. CLARKE, A. SIMMS, Oxford 1985.
- TYMIENIECKI, K. 1956, Pisma wybrane, Warszawa 1956.
- Vor- und Frühformen der europäischen Stadt im Mittelalter, 1-2, hrsg. v. H. JANKUHN, W. SCHLESINGER, H. STEUER, Göttingen 1973-1974.
- WEDZKI, A. 1974, Początki reformy miejskiej w środkowej Europie do połowy XIII wieku, Warszawa-Poznań 1974.

ABBILDUNGEN

Abb. 1: Die frühen Städte in Polen um das Jahr 1000.

a - die Burg in der schriftlichen Überlieferung des 10./11. Jh. erwähnt; b - die archäologisch erkannte Burg; c - Staatsgrenze.

Abb. 2: Gniezno um das Jahr 1000. Nach K. Zurowski.

Abb. 3: Wrocław in der 2. Hälfte des 12. Jh. Nach M. Mlynarska-Kaletynowa.

A - Dominsel; B - Suburbium an dem linken Oderufer (B1 - jüdische Gemeinde; B2 - platea Romancrum); C - Olbin.

a - Wallanlage; b - vermutliche Wallanlage; c - Siedlung; d - Kirche; e - Kloster; f - Friedhof.

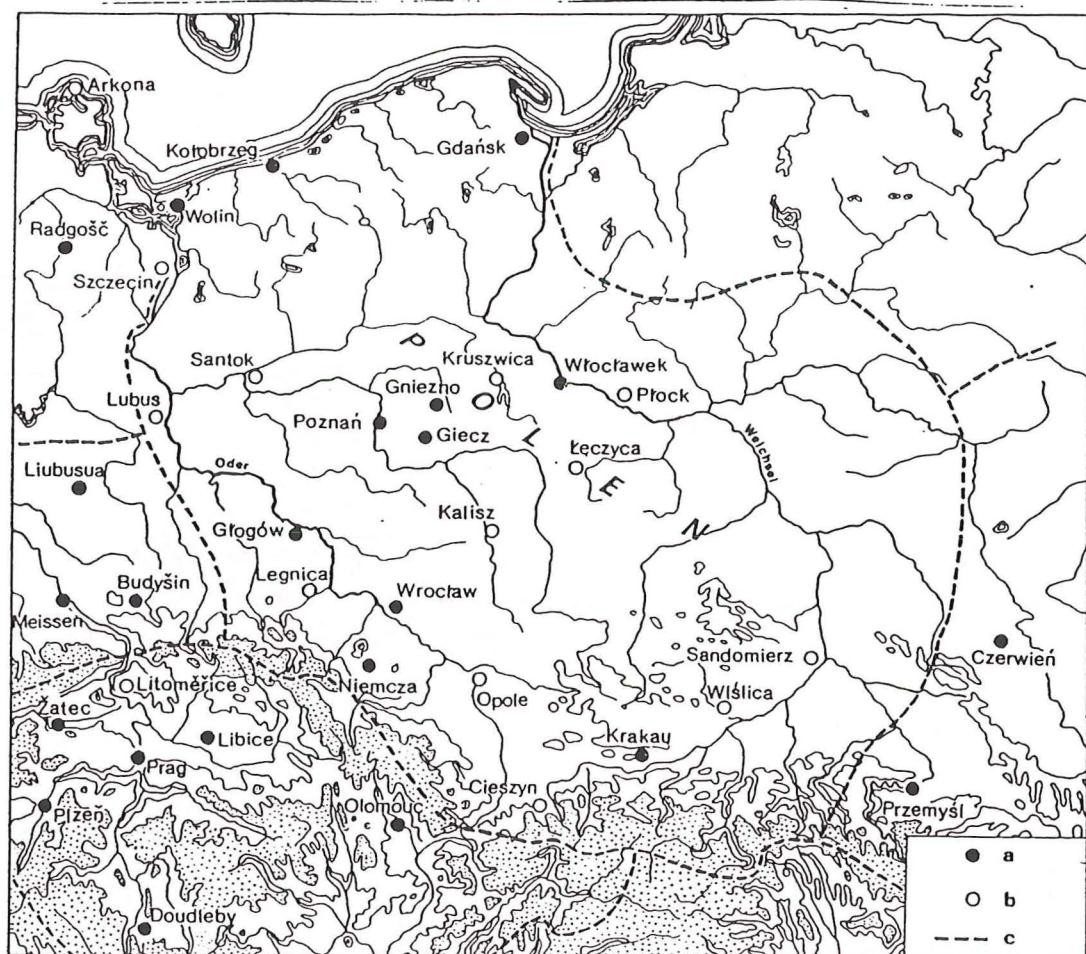


Abb. 1

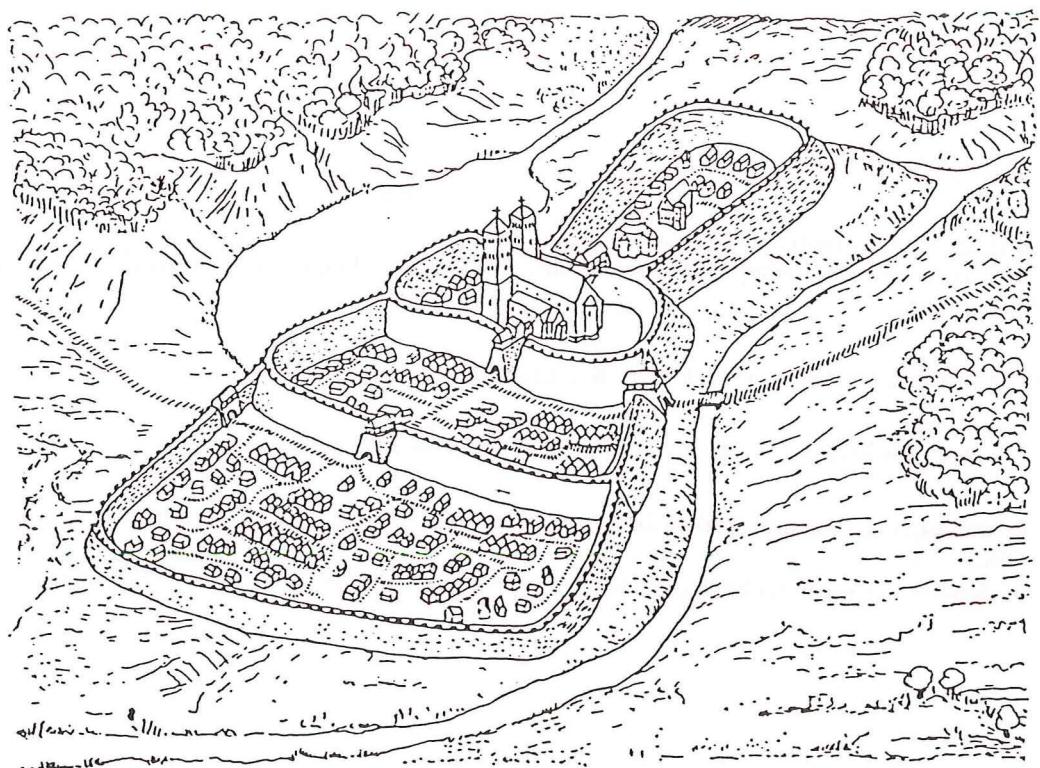
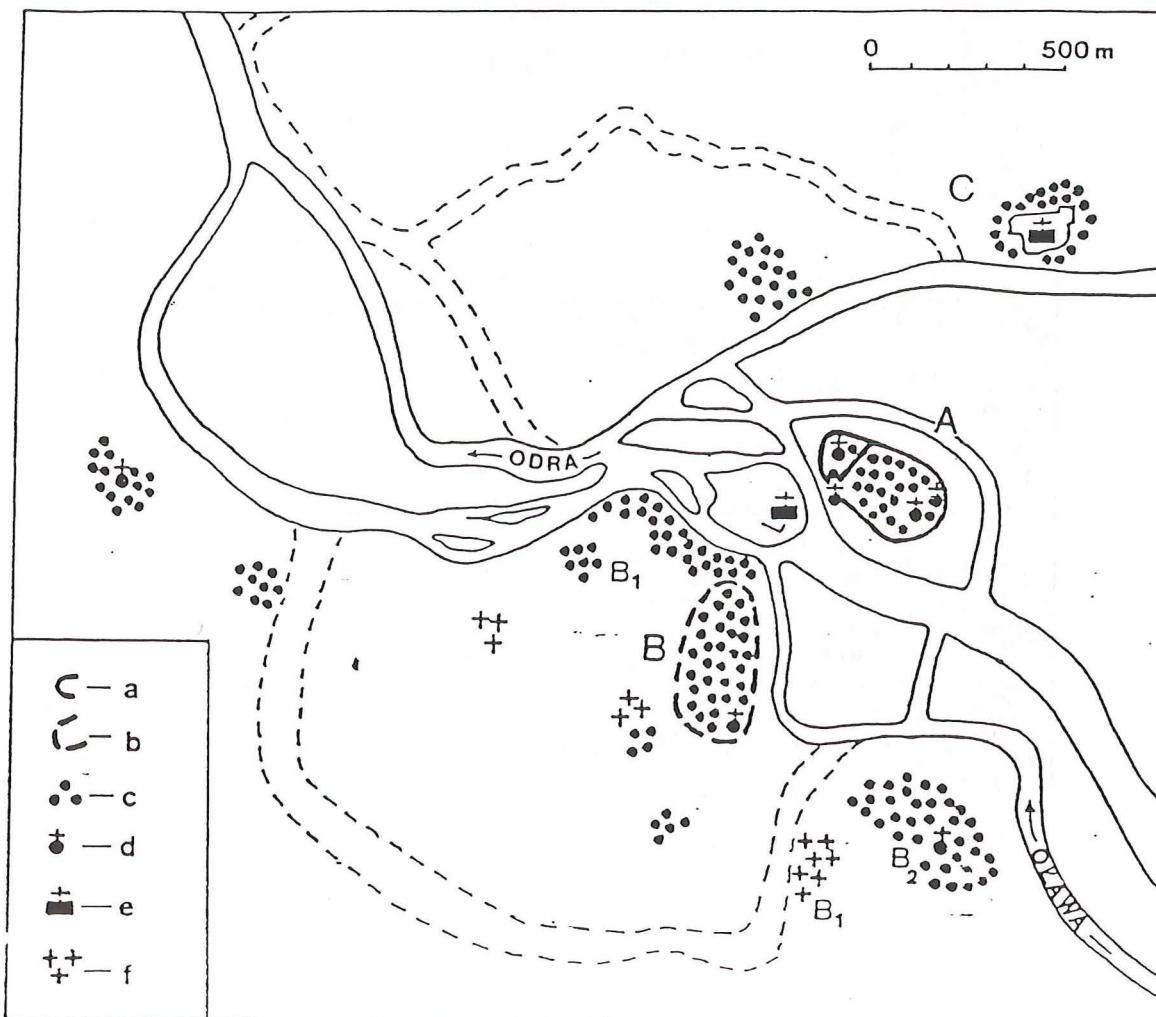


Abb. 2



Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 141 - 148.

ARCHÄOLOGISCHE STADTFORSCHUNG IN BÖHMEN

von

Miroslav RICHTER, Prag

Die systematische archäologische Stadtforschung entwickelte sich in Böhmen erst seit den sechziger Jahren. Es beteiligen sich an ihr sowohl das Archäologische Institut der tschechoslowakischen Akademie der Wissenschaften in Prag, als auch die Forschungsstellen der staatlichen Denkmalpflege und einige Kreis- und Bezirksmuseen. Den Großteil archäologischer Erforschungen hat die Bautätigkeit in den Städten hervorgerufen. Eine Sonderstellung nimmt die Untersuchung des historischen Stadtkerns von Most (Brüx) ein, der der weiter vorschreitenden Kohlenförderung zum Opfer gefallen ist. Das Forschungsinteresse tschechischer Archäologen gilt nach Möglichkeit aber auch den Flächenabtragungen in den Arealen der Stadtwüstungen.

Man kann feststellen, daß seit der Jahrestagung 1969 in Wien, bei welcher ich über die stadtarchäologische Forschung in Böhmen berichtete, neue Quellen gewonnen werden konnten. Sie sind für die Klärung der Fragen nach den Anfangsstadien und der weiteren Entwicklung der böhmischen Städte von grundlegender Bedeutung und ermöglichen, einen relativ komplexeren, wenn auch aus Platzmängen nur groben Abriß der Problematik, hier darzustellen.

Die Forschung konzentrierte sich auf drei offene Probleme, die für das Studium der Urbanisierung des Landes äußerst wichtig sind. In erster Linie ist es die Frage nach dem Verhältnis der frühmittelalterlichen Burgwälle zu den späteren mittelalterlichen Städten und die damit zusammenhängende Problematik der Siedlungsagglomerationen bei den Kastellaneiburgen. Ferner ist es das Problem der ältesten Phasen der Gründungsstädte und schließlich die Erforschung kleiner Stadtsiedlungen. Einzigartig ist bisher die außergewöhnlich große Aufdeckung der Vorstadt der mittelgroßen Untertanenstadt in Sezimovo Usti (Alt Tabor).

Für die Stadtentwicklung der älteren Periode bis in das frühe 13. Jahrhundert haben offenkundig die Burgen als Verwaltungszentren der Burgenbezirke, die seit dem Ende des 10. Jahrhunderts systematisch errichtet wurden, die größte Bedeutung (RICHTER 1975, ŽEMLIČKA 1978). Die voranschreitende Urbanisierung knüpfte größtenteils an die vorangehende lokale Entwicklung des städtischen Organismus in den Unterburgen (Suburbien) an. Der Besiedlungsstruktur gemäß werden die Siedlungsgruppierungen in den Unterburgen mit dem Begriff "Siedlungsagglomerationen", manchmal auch als "Vorlokationsagglomerationen" bezeichnet. Diese frühstädtischen Formationen gehören so zu der umfangreichen Gruppe der mitteleuropäischen mehrgliedrigen Siedlungsstrukturen, die den hochmittelalterlichen Städten vorausgingen.

Für die Kenntnis der Ausdehnung und Gliederung dieser Agglomerationen wird der kartographisch aufgearbeitete ältere Fundbestand mit Erfolg ausgenutzt. Er kann nur von Fall zu Fall durch Sondierungen oder kleinere Flächenabdeckungen vervollständigt werden. An dieser Stelle möchte ich nur einige Beispiele der bedeutendsten Lokalitäten vorführen. In Litoměřice (Leitmeritz) erscheinen im 11. -

12. Jahrhundert in der Nachbarschaft der Kastellaneiburg mit einer Vorburg und einem Kapitel mehrgliedrige Siedlungsgruppierungen, die einerseits durch schriftliche Quellen, vielmehr aber noch durch Bodenfunde nachgewiesen sind (ZÁPOTOCKÝ 1965, 258f.; TOMAS 1966). Aus den historischen Quellen läßt sich die Anwesenheit von Handwerkern in einigen dieser Siedlungsstätten folgern. Ebenso die Lokalisierung des Gehöfts des Burgverwalters und es wird auch eine Gruppe fremder Kaufleute erwähnt. Das Fundgut deutet darauf hin, daß einige der Kirchbauten in Litomerice bereit in diesen Zeitraum datiert werden können. Am Ort der Siedlungsgruppierung, allem Anschein nach um den Marktplatz, wurde Ende der zwanziger Jahre des 13. Jahrhunderts die Stadt gegründet, weitere Siedlungsstätten wandelten sich in Vorstädte um. Ein ziemlich analoges Bild ist im Zusammenhang mit einem anderen Burgverwaltungszentrum in Hradec Králové (Königgrätz) wahrnehmbar (RICHTER, VOKOLEK 1977). Unterhalb der Burg mit einer ausgedehnten Vorburg erstreckten sich mindestens fünf bis sechs Siedlungseinheiten mit Kirchen. Das Geländerelief im Inundationsgebiet wirkte sich auf ihre Dislokation stark aus. Im Jahr 1225 oder kurz davor wurde die Stadt in einer höher gelegenen Vorburg lokalisiert. Die Erforschung konzentrierte sich mehr auf das Burgareal und auf die Vorburg, denn das anliegende Terrain wurde durch den Bau einer barocken Festung stark zerstört. Daher mußte sich unser Bestreben zur Kenntnis der Siedlungsumwaldungen mit dem Rekonstruktionsnetz älterer und neugewonnener Einzelfunde und mit kleineren Rettungsgrabungen zufriedenstellen. Aus den veröffentlichten frühmittelalterlichen Funden im Raum von Žatec (Saaz) erhellt gleichfalls eine Besiedlungskumulation um den Burgwall mit einer stark ausgedehnten Besiedlung an der Süd- und Westseite. Auch hier wurde die mittelalterliche Stadt im Raum der Vorburg lokalisiert (BUBENÍK, UHLÍKOVÁ 1977). In Stará Plzeň (Alt-Pilsen) erweiterte sich die seit der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts bestehende Unterburg im Verlauf des 11. - 12. Jahrhundert aus dem ursprünglichen Siedlungskern unterhalb der Burg bis auf das gegenüberliegende Flußufer. Sie war mit drei Kirchen ausgestattet und eine weitere Kirche gehörte zum Areal eines Gehöftes am Rand der Siedlungsagglomeration (BENEŠ, RICHTER 1976). Die in den letzten Jahren unternommenen Ausgrabungen lassen eine intensive Besiedlung, unterschiedliche Bautypen (ebenerdige Pfostenbauten sowie teilweise eingetiefte), den Anteil der Handwerker an der Besiedlung, und den Umstand erkennen, daß die Bebauung die bis heute ausgenutzten Hauptkommunikationswege respektierte. Eine ähnliche Situation, jedoch mit einer flächenmäßig reduzierten Siedlungsagglomeration ist in Chrudim faßbar (FROLÍK 1983). Am bedeutendsten scheint die Besiedlung an der Kirche des hl. Kreuzes zu sein. Die Stadt wurde im Bereich des Burgwalles, durch den König erst nach der Mitte des 13. Jahrhunderts gegründet. Als Beispiel einer analogen soziotopographischen Entwicklung ist die Stadt Jaroměř zu nennen, die jedoch nie zum Verwaltungszentrum wurde. Zu einer ausgedehnten Siedlung aus dem 12. Jahrhundert gehörte eine Kirche, die noch eine geraume Zeit als Pfarrkirche der im Areal des ehemaligen Burgwalles neugegründeten Stadt diente (RICHTER 1977).

Die größte Siedlungsagglomeration bildete begreiflicherweise die Besiedlung in der Umgebung der Prager Burg. Die äußerst komplizierte Problematik des Prager Siedlungszentrums bedarf eines selbständigen Referates (siehe z. B. FLÁLA 1967; TUREK 1966). Hier möchte ich mich auf die Hauptkenntnisse beschränken, die die Erforschung der archäologischen Forschungsstellen in Prag erbrachte (JEČNÝ et al. 1984). Die archäologischen Quellen sprechen eindeutig dafür, daß sich die älteste Siedlungseinheit unmittelbar unterhalb der Burg am linken Moldauufer erstreckte. Es war anscheinend diese Siedlungsstätte, die Ibrahim Ibn Jakub erwähnt. Bisher hat man die Bedeutung der an eine andere Burg auf dem Gebiet von Prag anliegenden Siedlungsagglomeration vernachlässigt. Vyšehrad war schon Ende des 10. Jahrhunderts entstanden, aber an siedlungsgeschichtlicher Bedeutung gewann es erst dann, als es in der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts und zeitweilig in der 1. Hälfte des 12. Jahrhundert zum Herrschaftssitz wurde. Namentlich die Besiedlung nördlich von Vyšehrad war ausgedehnt. Dort erstreckte sich anscheinend der vom Chronist Kosmas erwähnte "Vicus wissegradensis". Erst seit dem späten 11. Jahrhundert verschob sich das Schwergewicht der Besiedlung allmählich an das rechte Ufer. Der Höhepunkt der Prager Siedlungsagglomeration und die Herausbildung einer kompakteren Besiedlung im Bereich der späteren Altstadt ist in den Zeitraum von der Mitte des 12. Jahrhunderts bis Anfang des 13. Jahrhunderts zu stellen. Die Verbindung zwischen den beiden Ufern bildete eine Steinbrücke (Judith-Brücke). Unweit des Marktplatzes, am Rand der zusammenhängenden besiedelten Fläche gab es ein schwach befestigtes Fürstengehöft zum Schutz und zur Organisation des Handels. Im Agglomerationskern war um den Marktplatz im 2. Viertel des 13. Jahrhunderts die älteste hochmittelalterliche Stadt von Prag situiert. Es zeigt sich, daß der Großteil der bekannten romanischen Häuser Prags erst aus der Wende des 12. und 13. Jahr-

hunderts, bzw. aus dem frühen 13. Jahrhundert stammt (ČAREK 1947; PÍŠA 1971). Ihre Dislokation - wenigstens im Siedlungskern - deutet auf eine bereits planmäßige Bebauung, die gewohnte Straßenlinie entlang, wie sie sich im Verlauf des allmählichen Verschmelzens der ursprünglichen Siedlungsbezirke herausbildet. Vielleicht gleichzeitig mit dem Fortifikationssystem aus den dreißiger Jahren bildete sich am Westrand der Siedlungsagglomeration die einzige rechtsuferige "locatio" heraus. Die Ortschaft trug den Kirchnamen "Nova civitas circa S. Gallum". Durch eine weitere Lokation unterhalb der Prager Burg auf der späteren "Kleinseite" vervollständigte sich im Jahre 1257 die Struktur des Prager Siedlungskerns, die ohne wesentliche Änderungen bis in die Zeit der Gründung der Neustadt durch Kaiser Karl IV. überlebte.

Die Auswertung der Funde und der Forschungserkenntnisse läßt klar erkennen, daß die Siedlungsgruppierungen um die Burgen einen langfristigen Entwicklungsprozeß durchmachten, der seinen Ausdruck vor allem in allmählicher Verdichtung des Siedlungsnetzes fand. Erst aus der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts, namentlich an der Wende vom 12. zum 13. Jahrhundert gibt es Andeutungen einer systematischen Bebauung mit Spuren städtischer Anordnung. In diesem Zeitraum waren vielleicht die meisten Kirchen entstanden, nun nicht mehr nur im Bereich der Adelssitze wie vorher, sondern auch für alle Bewohner. Bei den Ausgrabungen wurden ferner Beweise für das Handwerk festgestellt (Eisenmetallurgie und Schmiedehandwerk, Bronzegießerei, Knochenschmiederei und Töpferhandwerk). An der Grenzlinie zwischen den Siedlungsagglomerationen und dem weiteren Hinterland überwog anscheinend die Landwirtschaft.

Die angedeuteten sozialtopographischen Umwandlungen im Rahmen der Siedlungsagglomeration sind infolge der relativ beschränkten Flächengrabungen anhand des archäologischen Materials bisweilen kaum nachweisbar. Die Bewohner der Ballungsräume sollten anfänglich (im 10. Jahrhundert und vielleicht noch im 11. Jahrhundert) die Sondergruppe der Burggesellschaft erhalten und ernähren. Aus den nicht sehr zahlreichen schriftlichen Dokumenten geht hervor, daß die Abgaben z. B. in Form der Handwerkererzeugnisse die Herstellungskapazitäten nicht erschöpften, sodaß ein Teil der Kapazität dem Hersteller zu Tauschzwecken übrigblieb. Dadurch wurden Voraussetzungen zur Anknüpfung von Handelskontakten nicht nur z. B. zwischen zwei Produktionsbereichen, sondern auch unter der Bewohnerschaft der Agglomeration gesichtet. Im vorgesetztenen 12. Jahrhundert ist bereits eine Situation wahrnehmbar, die nicht auf die Bedürfnisse des Kastellaneisystems, aus dem sie sich entwickelte, sondern auf die Entwicklung der Produktionskräfte, auf die fortschreitende Innenkolonisation und auf eine intensivere Arbeitsteilung zurückzuführen ist. Eine bedeutende Rolle kam in diesem Entwicklungsprozeß den Handelskontakten zu. Die Produktion orientierte sich begreiflicherweise unter deren Auswirkung nicht mehr auf den Dienstbereich, sondern immer ausgeprägter auf den Marktbedarf. Sogar die Sozialleistungen einiger Menschengruppen in den Agglomerationen scheint dadurch beeinflußt worden zu sein. An der Wende vom 12. zum 13. Jahrhundert wurden die - vor allem territorial und funktionell mit den Marktplätzen verbundenen - Unterburgsiedlungen zu späteren Stadtzentren, deren Charakter wohl mit dem zeitgenössischen feudalen Entwicklungsstufenniveau übereinstimmte (RICHTER 1979). Sie richteten sich nach dem keimenden Stadtrecht, das sich auf die lokalen Rechtsnormen stützte. Als später in den Agglomerationsarealen hochmittelalterliche Städte gegründet wurden, bedeutete dies keine Unterbrechung der lokalen Entwicklung. Diese Eingriffe in die Siedlungsstruktur knüpften an die bereits eingelebten und prosperitätsvollen siedlungsökonomischen Beziehungen an. Die Stadtlokation bildete auch weiterhin oft bloß ein Glied im Rahmen der Agglomeration.

Als interessantes Merkmal und als Beweis für den unvollendeten städtischen Charakter einer Stadtgründung im frühen Burgareal ist die Forschungserkenntnis aus Chrudim zu deuten, wo mehrere provisorisch eingetiefte Bauten - Grubenhäuser festgestellt wurden, die anscheinend bis in die Wende 13./14. Jahrhundert den Platz umgaben (FROLÍK, SIGL 1985). Nicht minder interessant wäre auch die Kenntnis der Gründe, die zu Stadtgründungen in den Burgarealen oder in den Unterburgen führten. Einer der Hauptgründe - außer der Bevorzugung vorteilhafter Abwehranlagen - war allem Anschein nach der Respekt vor den bereits konstituierten, ziemlich komplizierten Eigentumsverhältnissen. Für die königlichen Gründer war es viel einfacher, eine Stadt in dem Areal einer Burg zu gründen, die sich ohnedies in ihrem Besitz befand.

Eine weitere Schlüsseletappe in der Entwicklung der Städte in Böhmen stellt das 13. Jahrhundert dar, wo im Zusammenhang mit den ökonomischen Verhältnissen und dem Besiedlungsumbau des Landes hochmittelalterliche Städte entstanden. Die Dank archäologischer Erforschung erzielten Ergebnisse belehren und vor allem darüber, daß mit einer langwierigen Periode des "provisorischen" Stadiums gerechnet werden muß. Diese Feststellung bezieht sich nicht nur auf den schrittweisen und langjährigen Aufbau der Befestigungssysteme oder der Sakralbauten in zahlreichen Stadtbezirken. Bei den Ausgrabungen wird beträchtlich oft der "einfache provisorische Bautyp" - des Grubenhauses - beobachtet. Diese Provisorien wurden von hölzernen oder steineren ebenerdigen Häusern in ungleichmäßigen Zeitabständen nach der Stadtgründung abgelöst. Aus den bisherigen Forschungen erhellt dagegen der im Prinzip stabile Charakter der in einzelne Parzellen vermessenen Baufläche, die sich erst in der spätgotischen Phase ändert.

Am aufschlußreichsten für die Lösung dieser Probleme ist die mehrjährige archäologische Erforschung des historischen Stadtkerns von Most (Brüx), der infolge des Kohleabbaus untergeht. Most dient als Beispiel einer Stadt, die auf eine Marktsiedlung anknüpfte (KLÁPŠTE, MUK, VELIMSKÝ 1983; VELIMSKÝ 1986). Die Marktsiedlung lag am linken Bilina-Ufer und befand sich im Besitz einer Feudalfamilie. In den dreißiger Jahren des 13. Jahrhunderts gründete der König am gegenüberliegenden Ufer eine Stadt unter der Burg, die allem Anschein nach gleich danach aufgebaut wurde. Im Anfangsstadium bildete sich der Besiedlungskern um den dreieckigen Platz. Am Südrand des Areals wurde ein Minoritenkloster gestiftet. Bereits um die Mitte des 13. Jahrhunderts reichte das ursprünglich abgegrenzte Stadtareal nicht aus. Die Siedlungsfläche erweiterte sich in südlicher Richtung im Areal, das später - am Ende des 13. Jahrhunderts - ummauert wurde.

Die Siedlungsexpansion war so rasch, daß nicht einmal der Graben um den älteren Siedlungskern in vollem Umfang gegraben wurde. Zu Standard-Befunden auf allen Fundplätzen gehören die bereits erwähnten Grubenhäuser aus der Zeit vor und nach der Mitte des 13. Jahrhunderts, die in der Regel an der Frontseite des Grundstückes situiert waren. Es gibt Beweismaterial dafür, daß die Grubenhäuser durch ebenerdige Behausungen ersetzt und einige von ihnen als Keller ausgenutzt wurden.

Ein anderes Entwicklungsmodell ist in der nahen Stadt Děčín (Tetschen) erkennbar (VELIMSKÝ 1985). Unweit der Fürstenburg oberhalb der Furth über die Elbe entwickelte sich seit der Jungburgwallzeit eine Siedlungsstätte, deren Lokation noch heute aus dem Flurnamen Staré Město (Altstadt) erklingt. In der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts (in den sechziger bis siebziger Jahren) nahm die südlich der Burg vom König gegründete Stadt ihren Ursprung. Bei einer Rettungsgrabung wurden in dem von einer Mauer umzogenen Raum als die ältesten Siedlungsobjekte wiederum Grubenhäuser festgestellt, die an der Wende vom 13. zum 14. Jahrhundert durch ebenerdige Objekte mit Holzkonstruktion und kleine Kellerräume ersetzt wurden. Diese Objekte gingen in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts durch Feuer zugrunde. In demselben Zeitraum erwuchs eine andere Stadt, oder sie wurde eher vom Adelsgeschlecht der Markwartici nordwärts von der Burg auf einer vorteilhafteren Lage lokalisiert. Irngend wann im 14. Jahrhundert übersiedelte die Bewohnerschaft der ersten Stadt dorthin, nachdem vorher die beiden Ansiedlungen eine gewisse Zeit nebeneinander bestanden hatten.

Wohl auch im Siedlungshorizont aus dem 13. Jahrhundert überwogen Grubenhäuser als der hauptsächliche Bautyp der königlichen Stadt Hradiště (heute Gebiet der Stadt Tabor), die nur von einer kurzen Lebensdauer (etwa 10 Jahre) war. Sie war infolge Streites zwischen dem König und dem Adel untergegangen, sodaß sie nicht einmal die provisorische Phase erlebte. Aus demselben Grund war es dort nicht zur Innovation der Bebauung gekommen (DRDA, TECL 1978; RICHTER, DRDA 1981).

Den Versuch einer Stadtgründung, die in weiteren regionalen Zusammenhängen auf eine traditionelle Zollstätte anknüpft, stellt die Ortswüstung Staré Mýto (Alte Maut) dar, die - wie bereits der Name vermuten läßt - der Gründung der königlichen Stadt Vysoké Mýto (Hohenmaut) in den sechziger Jahren des 13. Jahrhunderts voranging (SIGL 1986). An der Nordperipherie des vermuteten Siedlungsareals wurden den alten Verbindungsweg entlang relativ regelmäßig angeordnete Grubenhäuser mit unterschiedlicher Wandzurichtung festgestellt (Auszimmerung, Steinblenden und Kombination beider Arten).

Einige paarweise eingetiefte Objekte lassen darauf schließen, daß kleinere Grubenhäuser als Keller verwendet worden sein konnten, die auch des Fehlens der Feuerstellen wegen. In den Baulücken ist das Bestehen vereinzelter ebenerdiger Pfostenbauten nicht auszuschließen. Um eine Vorstellung von der gesamten Bauanlage dieser Siedlung zu erhalten, wird die geophysikalische Prospektion verwendet. Die Prospektionsergebnisse werden durch Bohrungen und stellenweise durch Flächenabdeckungen beglaubigt. Es wird dabei immer deutlicher, daß der Verbindungsweg ins Freie, auf einem Platz mündete, der mehr als 60 m breit, mehr als 150 m lang und am Rand bebaut war. In der Südostecke stand die Kirche des hl. Nikolas, deren Grundriß erfaßt werden konnte. Der mehr als 23 m lange Bau hat eine rechtwinkelige Apsis und eine Trennwand. Über die verhältnismäßig breite, jedoch nur in eine Tiefe von etwa 40 cm angelegte Untermauerung aus Plänerkalkstein ragte allem Anschein nach eine Holzkonstruktion empor. Bemerkenswert ist die Freilegung eines noch älteren hölzernen Kirchenbaues im Jahre 1987. Auch diese Kirche (Stabkirche ?) war mit einer rechtwinkeligen Apsis und einem relativ kurzen Schiff ausgestattet (Gesamtlänge 9,5 m). Diese Bauaktivität entfällt auf eine Menschengeneration, der auch die Lebensdauer der Ansiedlung entspricht. Die Kirche überlebte auf einem verwüsteten Ort bis in das 14. bzw. frühe 15. Jahrhundert.

Die im 13. Jahrhundert fortschreitende Urbanisierung wirkte sich nicht nur auf die bedeutendsten Städte aus. Sie veranlaßte zugleich die Bauumwandlung des Netzes älterer Marktsiedlungen. Vor allem rief sie den Gründungsbedarf an neuen Kleinstädten und Marktplätzen hervor. Durch ihre Vermittlung fanden die damaligen ökonomischen und sozialen Umwandlungen im ganzen Land immer mehr Boden. Zur Illustration jener neuen, auf grüner Wiese gegründeten Kleinstädte möchte ich zwei unserer Ausgrabungen erwähnen. Auf den beiden Lokalitäten kommen Bestrebungen zum Ausdruck, die Herausbildung der Wirtschaftszentren von Kirchendomänen zu fördern. Eine dieser Lokalitäten ist die Siedlungsstätte in der Nachbarschaft des Benediktinerklosters bei Davle (RICHTER 1982). Sie wurde um die Mitte des 13. Jahrhunderts gegründet und ging im Jahr 1278 infolge bewegter Kriegsereignisse unter. Das Befestigungssystem bestand aus einem Doppelwall und einer Mauer, die aber nicht vollendet wurde. Die Dislokation der Grubenhäuser läßt eine einheitliche Vermessungskonzeption der Grundstücke erkennen. Der außergewöhnliche Anteil des Lokalmarktes auch aus der überdimensionierten Fläche des Platzes. Die Existenz dieser Kleinstadt kann außerdem mit regem Grubenwerksunternehmen in ihrer Umgebung in Verbindung gesetzt werden. Ihr Nachfolger - das Oppidum von Davle - war im 14. Jahrhundert nichts mehr als eine Ackerbürgerstadt.

Eine andere unmittelbar nach der Mitte des 13. Jahrhunderts gegründete Ortschaft, die nach weniger als 20 Jahren übersiedelte, ist die Ansiedlung am Zisterzienser Kloster in Ždár an der Sazava. In den schriftlichen Quellen trägt sie den Namen "forum". Den dortigen Hauptbautyp, der anscheinend an der erweiterten Kommunikation, bzw. am Marktplatz gruppiert war, stellten Häuser mit Pfostenkonstruktion dar. Ein außergewöhnlicher Bau ist das Haus oder der Gutshof, der in die bestehende Bebauung nachträglich eingebaut wurde. Grubenhäuser scheinen auf dieser Fundstelle eine Ausnahme gebildet zu haben (RICHTER 1974, 246f.).

Als letztes Beispiel der archäologischen Stadtforschung in Böhmen sei die mehrjährige allmähliche Aufdeckung in der Vorstadt der mittelgroßen Feudalstadt Usti in Südböhmen erwähnt (RICHTER, DRDA 1981; RICHTER 1986). Vom eigentlichen befestigten Stadt kern war die durch den Fluß Lužnice (Lainsitz) abgetrennt. Unsere Aufmerksamkeit galt vor allem der Bebauung und der materiellen Kultur aus dem Ende des 14. und zu Beginn des 15. Jahrhunderts, wohl aus der Periode vor dem Untergang der Stadt infolge der ausgebrochenen Hussitenkriege. Damals war die Vorstadt bereits zu einem Stadtviertel Namens Nové město herangewachsen. Die Grabungen erbrachten manche wichtige Information über die Besiedlung ab Mitte des 13. Jahrhunderts - seit der Stadtgründung. Die Fläche dieser Ansiedlung umfaßte schon damals das spätere Gesamtareal von Nové město (die Nord-Südachse - 400 m). Die Besiedlungsachse bildete der mit dem Fluß parallele Wasserlauf, dessen Terrassen einen gewissen Schutz gegen Überflutungen boten. Die Bebauung aus dem 13. Jahrhundert ist ziemlich mannigfaltig. Verschiedene Reste ebenerdiger Bauten mit Pfostenkonstruktion, manchmal mit Trennwänden aus Rutengeflecht oder auch Halbgrubenhäuser, ausnahmsweise auch mehr eingetiefte Grubenhausobjekte konnten hier festgestellt

werden. Die zahlreichsten Belege des Handwerks jener Zeit beziehen sich auf das Schmiedehandwerk, auf die Bronzegießerei, vielleicht noch auf das Gerberhandwerk.

Nachfolgendes Parzellieren aus der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts nahm die Lage der älteren Wohnobjekte nicht in Betracht. Damals wurde mit einem grundlegenden Umbau des gesamten Siedlungsareals begonnen, dem Anschein nach ein weiterer Bewohnerzustrom begleitete. Auf die Verteilung der Wohnobjekte wirkte sich in erster Linie das Geländerelief aus. Während auf der oberen Terrasse die Hausgrundrisse entweder senkrecht an die Bebauungsfront oder diese Front entlang im Falle der Hofanlagen situiert sind, folgen die Stirnwände der Häuser zwischen dem Bach und dem Fluß dicht aufeinander und dies am ehesten infolge des Platzmangels auf der schmalen, niederen Terrasse. Eine noch größere Mannigfaltigkeit lassen die Hausgrundrisse erkennen. Den Haupttyp bildete anscheinend der Grundriß, der aus einem unterkellerten Raum und einem anderen daran anliegenden Raum mit Feuerstelle, eventuell aus noch einem weiteren Raum, bestand. Einige der Häuser, die nicht unterkellert waren, sind nur mit eingetieften, im Grundriß manchmal vorgeschobenen Räumen ausgestattet. Über den Kellern mit Eingangsrampe sind Kammern und Lagerräume vorauszusetzen. Die Baukonstruktion der Werkstätten und anderer Arbeitsräume ist ebenfalls äußerst unterschiedlich. Einmal bildeten sie einen Bestandteil des Objektes, ein andermal waren es bloß Anbauten. Man baute aus Holz und Stein. Die Holzwände, vorwiegend Block- oder vielleicht auch Fachwerkwände stützen sich auf Untermauerungen oder einfach auf Steinunterlagen, aber sie stehen auch unmittelbar auf dem Boden.

Die Wohnobjekte in Nové město erwecken in uns auf den ersten Blick den Eindruck eines Übergangstyps zwischen dem Dorf- und dem Stadthaus. Aufgrund älterer Laiengrabungen und einiger unserer Rettungsgrabungen im ehemaligen Stadtzentrum können jedoch die meisten Häuser in der Stadt als Bauten ge deutet werden, die dem neustädtischen Typ entsprechen. Die durchforschten Bauten unterscheiden sich in wesentlichem Maße von der Ausstattung und Konstruktion der zeitgleichen Häuser, die in den benachbarten Dorfwüstungen freigelegt wurden.

In der vorhussitischen Zeit machten sich in diesem Stadtviertel überwiegend die Handwerker ansäßig, die mit offenem Feuer arbeiteten. Bisweilen wurden fünf Töpferwerkstätten, eine Schmiede, eine Metzgerei, eine Mälzerei, in der letzten Zeit sogar zwei Ziegeleien an der Nordwestperipherie und vielleicht noch die Hütte eines Glasmachers freigelegt. Dem paläobotanischen Befund, dem Fundinventar und der Verteilung der Gutshöfe gemäß, scheint hier die Landwirtschaft eher eine untergeordnete Rolle gespielt zu haben.

LITERATURVERZEICHNIS

BENEŠ; A. und RICHTER; M.

1976, Příspěvky k dějinám osídlení Starého Plzence ve 13. stol. (Beiträge zur Geschichte der Besiedlung von Starý Plzenec im 13. Jahrhundert.) In: Tisíc let Staré Plzně, Plzeň, 67-75.

BUBENÍK; J. und UHLÍKOVÁ; O.

1977, K počátkům města Žatce (Zu den Anfängen der Stadt Žatec). In: Pam. arch. LXVIII, 193-218.

ČAREK; J.

1947, Praha románská (Romanische Praha). Praha

DRDA; M. und TECL; R.

1978, K předhusitskému osídlení Táboru (Zur vorhussitischen Besiedlung von Tabor). In: ČSČH 26, 740-764.

FIALA; Z.

1967, Die Anfänge Prags. Eine Quellenanalyse zur Ortsterminologie. In: Osteuropastudien der Hochschulen des Landes Hessen I, Wiesbaden, 1-40

FROLÍK; J.

1983, K počátkům Chrudimi (Zu den Anfängen von Chrudim). In: AR XXXV, 517-539.

FROLÍK; J. und SIGL; J.

1985, K počátkům města Chrudimi (Zu den Anfängen der Stadt Chrudim). In: AH 10, 175-180.

JEČNÝ; et al.

- 1984, JEČNÝ; H., ČIHÁKOVÁ; J., KRŠÁKOVÁ; S., OLMEROVÁ; H., STREHLÍKOVÁ; D., ŠPAČEK; L. und TRYML; M.: Praha v raném středověku. Jeden ze současných pohledů na vývoj přemyslovského města (Prag im Frühmittelalter. Eine der gegenwärtigen Betrachtungsweisen der Entwicklung der Premyslidenstadt). In: ArchPrag 5/2, 197-288.
- KLÁPŠTĚ; J., MUK; J. und VELÍMSKÝ; T.
- 1983, K současnemu stavu studia středověkého města Mostu. In: ČSČH XXXI, 586-591.
- PÍŠA; VI.
- 1984, Románské domy v Praze (Die romanischen Häuser in Prag). In: Monumentorum tutela 7, 85-150.
- RICHTER; M.
- 1974, Der archäologische Beitrag zur Kleinstadtorschung in Böhmen. In: Vor- und Frühformen der europäischen Stadt im Mittelalter II, Göttingen 237-257.
- RICHTER; M.
- 1975, České středověké město ve světle archeologických výzkumů (Die böhmische mittelalterliche Stadt im Lichte der archäologischen Forschung). In: AR XXVII, 245-258.
- RICHTER; M.
- 1977, Nové poznatky o osídlení podhradí v Jaroměři (Neue Erkenntnisse zur Besiedlung des suburbiums von Jaroměř). In: Středověká archeologie a studiu počátků měst (Die mittelalterliche Archäologie und die Forschung städtischer Anfänge), Praha, 49-61.
- RICHTER; M.
- 1979, Archeologický výzkum českých měst 13. stol. (Archaeological Research into Bohemian Towns of the 13th Century). In: Hospodářské dějiny - Economic History 4, 5-42.
- RICHTER; M.
- 1982, Hradisko u. Davle, městečko ostrovského kláštera (Hradisko bei Davle, eine Kleinstadt des Ostrover Klosters), Praha.
- RICHTER; M.
- 1986, Sezimovo Ustí. A part of the project of investigations of Bohemian urban settlements. In: Archaeology in Bohemia 1981-1985, Praha, 229-236.
- RICHTER; M. und DRDA; M.
- 1981, Sezimovo Ustí (Alttabor) und Tabor. In: MIÖG LXXXIX, 1-21.
- RICHTER; M. und VOKOLEK; V.
- 1977, Počátky Hradce Králové ve světle archeologických výzkumů (Die Anfänge von Hradec Králové im Lichte der archäologischen Forschungen). In: Středověká archeologie a studium počátků měst (Die mittelalterliche Archäologie und For- schung städtischer Anfänge), Praha, 13-27.
- SIGL; J.
- 1986, Excavations at the mediaeval settlement of Staré Mýto in E Bohemia. In: Archaeology in Bohemia 1981-1985, Praha, 243-245.
- TOMAS; J.
- 1966, Počátky města Litoměřic (Die Anfänge der Stadt Litoměřice). In: Sborník Severočeského muzea, Historia 5, 15-64.
- TUREK; R.
- 1966, Die Anfänge der Stadt Prag. In: Probleme des frühen Mittelalters in archäologischer und historischer Sicht, Berlin, 130-140.
- VELÍMSKÝ; T.
- 1985, Děčín, Topography of a town from the Early and High Middle Ages (nur russisch). In: Archeologiceskije izuchenija pam- jatnikov 6-15 vekov v Čechii 1975-1985 gg., Praha, 100-109.
- ZÁPOTOCKÝ; M.
- 1965, Slovanské osídlení na Litoměřicku (Die slawische Besiedlung in der Litoměřiceer Gegend). In: Pam. arch. LVI, 258-268.
- ŽEMLIČKA; J.
- 1978, Přemyslovská hradská centra a počátky měst v Čechách (Die Burgzentren der Přemyslidenzeit und die Anfänge der Städte in Böhmen). In: ČSČH XXVI, 559-586.
- ABKÜRZUNGEN
- ČSČH - Československý časopis historický, Praha
- AH - Archaeologia historica, Brno

AR - Archeologické rozhledy, Praha

ArchPrag - Archaeologica Pragensia, Praha

Pam. arch. - Památky archeologické, Praha

MIÖG - Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung.

Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 149 - 162.

**DER BEITRAG DER MITTELALTERLICHEN ARCHÄOLOGIE ZUR
SIEDLUNGS-, HOF UND HAUSFORSCHUNG**

von

Vladimír NEKUDA, Brünn

Die Mittelalterarchäologie hat vor allem durch die Untersuchung von Wüstungen in hohem Maße zu neuen Erkenntnissen über das mittelalterliche Dorf beigetragen. Bei der Wertung des bisherigen Beitrags der Mittelalterarchäologie zur Erforschung ländlicher Siedlungen kann man sagen, daß in den letzten dreißig Jahren beträchtliche Fortschritte erzielt wurden. Diese beziehen sich nicht nur auf die Quantität der untersuchten Siedlungen (rund 15 in Böhmen und mehr als 20 in Mähren), sondern vor allem auf die Qualität der gewonnenen archäologischen Quellen. Begreiflicherweise nehmen bei der Beantwortung wichtiger Fragen nach den ländlichen Siedlungen und ihrer Innenstruktur jene Lokalitäten eine Schlüsselstellung ein, an denen systematische Grabungen vorgenommen wurden oder noch im Gange sind. Der Aussagewert einer archäologisch untersuchten Siedlung ist umso höher, je größer die freigelegte Fläche ist, auf der sich die wechselseitigen Zusammenhänge der einzelnen Objekte verfolgen lassen. Ich versuche die Entwicklung der ländlichen Siedlung, des Hauses und Bauernhofs vom 11. Jahrhundert bis in das 15. Jahrhundert zu verfolgen. Während dieses einen halben Jahrtausends umfassenden Zeitraums haben sich umstürzende Wandlungen in der landwirtschaftlichen Produktion und mit ihnen auch in der Organisation von Siedlungen, Häusern und Bauernhöfen abgespielt.

Zu den grundlegenden Fragen der ländlichen Siedlung gehört die Grundrißgestaltung.

Mit den Typen der ältesten slawischen Siedlungen ländlichen Charakters und ihrer Entwicklung im Licht archäologischer Quellen hat sich A. PITTEROVÁ (1968, 169-179) befaßt. Nach der Art der Verbauung unterschied sie Rund-, Reihen- und Haufensiedlungen. Von den archäologischen Forschungen in Mähren stand ihr bloß die Reihensiedlung in Mikulčice, Trasse Štěpnice, zur Verfügung, die jedoch nicht in die Kategorie der landwirtschaftlichen Siedlungen gehört. Auf Beispiele aus Böhmen (Siedlung in Březno bei Louny), der Slowakei (Siladice, Nitrianský Hrádok, Siedlung in Pobedim, Devínske Jazero-Dalsie Topolite), aus dem Gebiet der DDR, Polens und der Sowjetunion gestützt, gelangte sie zur Ansicht, daß Reihen- und Haufendorfer auf dem ganzen von Slawen besiedelten Gebiet vorkommen, während sich die Runddörfer auf das Gebiet beiderseits der heutigen polnisch-deutschen Grenze beschränken. Nach Beispielen aus dem Gebiet der Sowjet-Union stellte sie fest, daß Haufendorfer in den Reihentyp übergehen (z. B. in Stará Ladoga, Siedlung im Dorf Pirovo. A. PITTEROVÁ, 1968, 172). Sie betonte, daß "es unmöglich ist, bei dem Studium des Hauses und der Siedlung landwirtschaftlichen Charakters vom Stand auszugehen, den archäologische Untersuchungen der Siedlungen des 12. Jahrhunderts erfassen können, weil deren Wandlungen viel früher angefangen und später geendet haben" (A. PITTEROVÁ, 1971, 11). Was die Grundrißgestaltung slawischer landwirtschaftlicher Siedlungen anbelangt, betonte sie die wichtige Rolle der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse, welche die Form der territorialen Gemeindeguts vorausgesetzt haben. Die Siedlung bildete demnach ein einziges Gemeindegut mit einer größeren Zahl von Behausungen. Die Autorin nimmt an, daß sich derartige Siedlungen spontan und unsystema-

tisch entwickelt haben, weshalb die slawischen Siedlungen auf unserem Gebiet laut A. PITTEROVÁ (1971, 12) meist den Typ des Haufendorfes erkennen lassen.

Die genannte Autorin war sich allerdings bewußt, daß die Charakterisierung ländlicher Siedlungen aufgrund archäologischer Quellen beschränkte Gültigkeit besitzt und nur weitere, vor allem systematische Untersuchungen neue Erkenntnisse bringen können. Im Abstand von 20 Jahren darf man sagen, daß die archäologischen Untersuchungen die Voraussetzung nicht voll bestätigt haben, die slawischen Siedlungen auf unserem Gebiet seien meist Haufendorfer gewesen. So charakterisierte die Leiterin der Forschungen in Březno bei Louny I. PLEINEROVÁ (1975, 26) den Grundriß der dortigen - slawischen Siedlung - als Platzdorf (Rundling in Form eines Halbkreises). Auch weitere Grundrisse der slawischen Siedlung in Dessau-Mosigkau gehören zum Typ des Runddorfs und liegen weit von der heutigen polnisch-deutschen Grenze entfernt (B. KRÜGER, 1967 Abb. 16 u. 19). Auf dem Gebiet der DDR sind weitere Runddörfer aus der Trasse Finowfurt (J. HERMANN, 1968 213-215) oder die spätslawische Siedlung in Panowitz (J. HERMANN, 1968, 217) bekannt. Auch die charakteristische slawische Siedlung in Berlin-Mahlsdorf, die von A. PITTEROVÁ als Haufendorf interpretiert wurde, scheint nach Analyse der Fundensembles und der Geländesituation komplizierter zu sein. Nach Untersuchung und Wertung der Funde und ihrer Dokumentation gelangte ich nämlich zur Ansicht, die slawische Siedlung in Berlin-Mahlsdorf stelle zwei Phasen vor. Zur ersten gehören sieben halbkreisförmig angeordnete Wohnobjekte und auch die jüngere Siedlung besaß einen halbkreisförmigen Grundriß (V. NEKUDA, 1982. 53-129).

Die Form eines Runddorfs zeigte die Düppel genannte Siedlung in Berlin-Zehlendorf aus der 2. Hälfte des 12. Jahrhundert. Einzelne Gehöfte waren hier bereits mit Zäunen umfriedet (A. MÜLLER, 1980).

In Pohansko bei Břeclav wurde eine frühslawische Siedlung einerseits in einer Waldbauschule mit der Andeutung einer halbkreisförmigen Anordnung der Wohn- und Wirtschaftsbauten, andererseits auf dem südwestlichen Vorburggelände erfaßt, wo um den 60-80 m im Durchmesser messenden Dorfplatz Wohngruben lagen (B. DOSTÁL, 1978, 142; 1982, 1985).

Man kann also feststellen, daß die ländlichen Siedlungen der frühslawischen Zeit in Mähren überwiegend Platz- oder Reihendorfer waren. Weniger häufig begegnet man Grundrissen von Haufendorfern. Diese heimischen Wurzeln und vor allem auch die jahrhundertealten Traditionen spielten bei dem Aufbau ländlicher Siedlungen im Rahmen der sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse auch in der folgenden Epoche eine große Rolle, als die neuen gesellschaftlichen Bedingungen im Lauf des fortschreitenden Feudalismus bei der Gestaltung der Dörfer wichtiger wurden. Aufgrund der bisherigen Erfahrungen kann man sagen, daß sich das Bild unserer Dörfer bis zum 13. Jahrhundert nicht wesentlich von jenem unterschied, das wir aus älteren Zeiten kennenlernten. Neue Grundrißelemente waren vor allem die Kirche und der Herrensitz. In archäologisch untersuchten Dörfern wurden freigelegt: der Grundriß einer romanischen Kirche in Narvice (J. UNGER 1980, 37-46), je ein Herrensitz in Mstěnice (Hausberg - V. NEKUDA 1985; V. NEKUDA - J. UNGER 1981, 200-204), in Záblacany (R. SNÁŠIL 1977, 247-257; 1981, 309) und in Konůvky (Hausberg Kepkov - V. NEKUDA - J. UNGER 1981, 148-149). Angesichts der geringen Freilegungsfläche kann man über die Lage der Kirche in Narvice im Rahmen des Dorfgrundrisses keine rechte Vorstellung gewinnen. Dagegen lag der Hausberg in Mstěnice außerhalb der Siedlung und dasselbe gilt im Fall des Hausbergs in Kepkov. Eine andere Lage herrschte in jenen Dörfern, wo Kirchen und Herrensitze waren. Diese beiden Zentren standen in der Regel nahe beieinander, entweder unmittelbar im Dorf oder an dessen Rand, meist auf einer dominanten Geländestelle. Hinsichtlich der Charakteristik der Dorfgrundrisse aus der Zeit des 11. - 13. Jahrhunderts wäre zu wiederholen, daß unsere Erkenntnisse aus nur teilweise untersuchten Siedlungen stammen.

Die besten Bedingungen für das Studium der Entwicklung ländlicher Siedlungen bot die Wüstung Záblacany im Kataster der Gemeinde Polešovice, Bez. Uh. Hradiště, deren Existenz nur bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts belegt ist. R. SNÁŠIL, der Untersuchungsleiter dieser Lokalität, stellte fest, daß es dort ab der Mitte des 10. bis in die Mitte des 13. Jahrhunderts zu mehreren Siedlungsverlegungen gekommen ist. Die Verbauungsfläche der Siedlung nahm ca. 2 ha ein. Nach der Gruppierung der Wohn- und Wirt-

schaftsobjekte läßt sich der Grundriß von Záblacany als haufenförmig mit Ballungen nestartig angeordneter, individueller Gehöfte charakterisieren (R. SNÁSIL 1975, 309).

Aus dieser jungburgwallzeitlichen Periode stammt auch die ältere Siedlungsphase in Pfaffenschlag bei Slavonice. Diese Siedlung besaß Wohn- und Wirtschaftsobjekte, die teilweise eingetieft waren und in einer regelmäßigen, 150 m langen Reihe standen (Typ des Reihendorfs). Die Entfernung zwischen den einzelnen Objekten betrug ca. 15 m (V. NEKUDA 1975, 25-27).

Die Grundrißgestaltung der jungburgwallzeitlichen Siedlung in Mstěnice, Kataster der Gemeinde Hrotovice, Bez. Třebíč, läßt diese im Licht der bisher erforschten Fläche als Platzdorftyp erscheinen. Ähnlich wie in Záblacany und Mstěnice kam es dort zu einer Verlegung der Siedlung. Nach dem gegenwärtigen Forschungsplan zeichnen sich zwei Siedlungsagglomerationen ab: die eine besteht aus einer Gruppe von 15 hufeisenförmig, mit einer maximalen Spannweite von 75 m angeordneten Objekten. In fünf Objekten wurden Heizanlagen festgestellt. Angesichts der späteren mittelalterlichen Verbauungsphase waren manche Objekte beträchtlich gestört, doch darf man voraussetzen, daß die Siedlung aus mindestens acht Behausungen bestand. Diese Zahl entspricht der beispielsweise in Březno bei Louny (I. PLEINEROVÁ 1975, 25) oder in Pohansko (B. DOSTÁL 1978, Abb. 11) festgestellten Situation. Zum Unterschied von den erwähnten Siedlungen lagen die Objekte in Mstěnice enger nebeneinander, was vor allem im nordöstlichen Teil gilt. Die zeitliche Eingliederung dieser Siedlung ist nicht eindeutig, denn nach den keramischen Funden, die hier die einzige Stütze der Datierung vorstellen, müßte man mit einer langfristigen Besiedlung rechnen, was dem Charakter der Objekte und ihrem Baumaterial widerspräche. Im allgemeinen ist man der Ansicht, daß die Lebensdauer einer Siedlungsphase 20 - 30 Jahre nicht überschritten hat. Die älteste Keramik dieser Agglomeration enthielt die Hütte 637, aus dem Ende des 8. bis Anfang des 9. Jahrhunderts. Die jüngsten keramischen Funde repräsentieren jungburgwallzeitliche Ware. Eine Zeitspanne vom Ende des 8. bis zum Ende des 10. Jahrhunderts ist unwahrscheinlich. Aus dieser Erkenntnis ergibt sich, daß die Objekte in dieser Agglomeration nicht gleichzeitig sein konnten.

Eine zweite, etwas kleinere Agglomeration stellten 6, abermals halbkreisförmig angeordnete Objekte vor. Man darf mit vollem Recht annehmen, daß es sich nur um einen Teil der Siedlung handelt, denn die westlich von dieser Gruppierung liegende Fläche wurde noch nicht untersucht. Die Keramik aus den genannten sechs Objekten läßt burgwallzeitlichen Charakter erkennen und ist einheitlich, sodaß alle Objekte wohl gleichzeitig existierten. Man kann diese Siedlung in den Rahmen des 11. Jahrhunderts stellen (V. NEKUDA 1973, 89).

Wir können voraussetzen, daß die systematische Untersuchung in Mstěnice Licht auf die noch herrschenden Unklarheiten werfen und in wesentlichem Maß zur Aufklärung der Grundrißentwicklung dörflicher Siedlungen beitragen wird. Aus den bisherigen Forschungen geht hervor, daß in der Zeit des 11. - 13. Jahrhunderts kleine Dörfer überwogen haben und in ihren Grundrissen eine bestimmte Ordnung erkennen lassen.

Die mit der Untersuchung der Dorfgrundrisse aus dem 10. - 13. Jahrhundert verbundenen Schwierigkeiten veranlaßten J. KLÁPŠTĚ und Z. SMETÁNKA für die genannte Zeitspanne nur zwei wesentliche Grundrißtypen zu unterscheiden: einen zerstreuten und einen kompakten, wobei der letztere entweder zusammenhängend oder geteilt sein kann (J. KLÁPŠTĚ-Z. SMETÁNKA 1982, 16). Ebensowenig läßt sich der genaue Grundriß frühmittelalterlicher Siedlungen bestimmen oder ihre Größe feststellen. Die letztere Angabe kann man bei archäologisch untersuchten Siedlungen durch die Bestimmung der gesamten Siedlungsfläche mit Siedlungsresten ersetzen (Z. SMETÁNKA-J. KLÁPŠTĚ 1975, 287). Bei Untersuchungen in Mähren betrug der Flächenumfang der slawischen Siedlung im Kataster der Stadt Mohelnice ca. 15.000 - 20.000 m² (Oval der Ausmaße 200 x 50-100 m). Die an dieser Lokalität erforschte Fläche mißt 8.100 m² (V. GOŠ 1984, 221).

Spuren der jungburgwallzeitlichen Besiedlung der Wüstung Záblacany konnten auf einer mehr als 10 ha großen Fläche festgestellt werden. Der Umfang der Besiedlung belegt innere Bewegungen im Rahmen

der angeführten Fläche während der Bestanddauer dieser Siedlung, d. i. von der zweiten Hälfte des 10. in die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts. Laut R. SNASIL (1973, 95) umfaßte die Verbauungsfläche einer Siedlung mehr oder weniger 2 ha.

Ein entscheidendes Kriterium der Beurteilung von Dorfgrundrissarten ist die Form seiner Umbauung mit Gehöften.

Bei der Analyse der tschechischen Gesellschaft des 13. Jahrhunderts machte D. TŘESTÍK (1979, 133) auf die Charakteristik der Zeit des 10. - 12. Jahrhunderts in der Auffassung F. PALACKÝS aufmerksam, derzufolge alle Bewohner unmittelbare Untertanen des Fürsten, also des Státes gewesen sind. Die Dorfbewohner bildeten somit "ein einziges großes fürstliches Dorf" (D. TŘESTÍK 1979, 142). Konrads Statuten bezeichnen die Dorfbewohner als "rustici". Diese waren Untertanen des Fürsten in dem Sinne, daß sie zwar frei, jedoch ökonomisch abhängig an den Boden gebunden waren und durch Vermittlung fürstlicher Beamten Steuern (Abgaben) entrichteten. Erst im Laufe des 12. Jahrhunderts wurden die "rustici" samt ihrem Boden dem Adel oder der Kirche geschenkt. Seit dieser Zeit beginnt das Privateigentum und die einzelnen Gruppen der ländlichen Bevölkerung (rustici, hospites, servi) verschmolzen zum Bauernstand. Die Bauern wurden rechtlich und ökonomisch von ihrer Obrigkeit abhängig.

Die weitere Entwicklungsphase ländlicher Siedlungen war mit grundlegenden Änderungen im gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und kulturellen Bereich verbunden. Sie hingen mit den wachsenden Bevölkerungszahlen und der intensiven, mit der Ausweitung der Landwirtschaftsfläche verbundenen Kolonisationstätigkeit zusammen. Das markanteste Zeichen des Bevölkerungswachses waren die Städte, die durchdringende Neuerungen im wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Leben der mittelalterlichen Gesellschaft brachten. Die Städte hatten als Zentren des Handwerks und Handels im Rahmen der neu entstehenden Marktbedingungen unmittelbaren Einfluß auch auf die landwirtschaftliche Produktion.

Diese kurze Charakteristik erfaßt eine Reihe von Faktoren, die das Bild der Siedlungsstruktur und der mit ihr verbundenen Kulturlandschaft vollkommen änderten. Zu dieser Zeit entstanden auch neue Dorftypen, deren Großteil bis in die Gegenwart überdauerte und das Bild unserer Landschaft prägte.

Durch archäologische Untersuchungen wurde auf unserem Gebiet vorläufig ein einziger kompletter Grundriß eines Normtyps mit zugehörigem Flurbild gewonnen. Es handelt sich um die Ortswüstung Pfaffenschlag, deren Anwesen zwei Reihen beiderseits eines durchfließenden Baches und mit zwei kleineren Häusern am Westende einen gegen den Bach zu geöffneten Dorfplatz bilden. Pfaffenschlag ist das typische Waldhufendorf vom Ende des 13. Jahrhundert.

Bei der Charakteristik des Dorfgrundrisses ist die Feststellung des Flurbildtyps nicht minder wichtig, weil das Flurbild ein untrennbarer Bestandteil der dörflichen Siedlung und Quelle der landwirtschaftlichen Produktion ist. Im Fall Pfaffenschlag geht es um ein Scheueracker-Flurbild, denn die Feldstreifen schließen sich unmittelbar an die einzelnen Gehöfte an (V. NEKUDA 1975, 164).

Vom Standpunkt der weiteren Forschung ist die Feststellung wichtig, daß die Breite der Ackerstreifen in Pfaffenschlag 36 m, 27 m und 18 m betrug, und im benachbarten österreichischen Waldviertel kam H. J. NITZ (1985, 47-62) nach Analyse von Landkarten zu demselben Ergebnis. Diese Erkenntnisse sind vom Standpunkt des methodischen Vorgangs bei der Analyse alter Katastralmappen wichtig.

Einen weiteren, durch archäologische Untersuchungen gewonnenen Dorfgrundriß bietet die Lokalität Mstěnice. Noch vor wenigen Jahren schien es, als stelle das mittelalterliche Dorf Mstěnice den Typ des Rundlings vor, denn die bis dahin freigelegten Anwesen bildeten eine zusammenhängende Verbauung in Form eines gedehnten Bogens. Die Untersuchungen der letzten drei Jahre deckten jedoch eine weitere Reihe von Anwesen auf der Südseite auf, die mit der bisherigen Gruppierung der Anwesen einen linsenförmigen Platz einschließen und somit den Typ des Angerdorfes vorstellen. Unter der Voraussetzung,

daß sich dieser Typ im Laufe weiterer Untersuchungen bestätigen sollte, wäre dies der wichtige Beleg eines ausgesprochenen Angerdorfs aus der 2. Hälfte des 13. Jahrhundert, und dies auf altem Siedlungsland.

Die Entstehung dieses Dorftyps wird in Schlesien, Mecklenburg und Pommern um das Jahr 1200 datiert (W. SPERLING 1982, 101). Dagegen nimmt I. LEISTER (1974, 83-92) an, daß sich das Angerdorf aus einer einreihigen Siedlung entwickelt hat, und sieht in der Entstehung der zweiten Reihe sogar eine soziale Assymetrie. Die Genesis dieses Grundrißtyps verlegt sie in das späte Mittelalter oder in noch neuere Zeiten. Weitere Ansichten über die Entstehung der Angerdörfer faßt W. SPERLING in vier Möglichkeiten zusammen: 1. Das Angerdorf entstand auf Kolonisationsboden ähnlich wie das Waldhufendorf durch Gründungsakt, d. i. "auf grünem Rasen". 2. Das Angerdorf entstand auf altem Siedlungsgebiet im Laufe der Zusiedlung deutscher Kolonisten. Die kleine slawische Siedlung ging damit unter. 3. Das Angerdorf entstand durch den Übergang älterer slawischer Siedlungen unter der Einflußspähre des deutschen Rechts (jus teutonicum) und neuer Wirtschaftsformen. 4. Das Angerdorf entstand erst im Laufe der Wüstungsperiode im 15. - 16. Jahrhundert (W. SPERLING 1982, 106-107).

Es scheint, daß das Angerdorf in Mstěnice Ergebnis des organischen Umbaus der jungburgwallzeitlichen Siedlung war und aus dem Runddorf entstanden ist. Einen analogen Grundriß hatte auch die Wüstung Dašovice im Bezirk Třebíč.

Durch die Kombination archäologischer Untersuchungen und Oberflächenerkundungen lassen sich die Grundrisse von Bystřec bei Jedovnice in der Gegend Blansko (die Siedlungsagglomeration wurde hier auch geophysikalisch bestimmt) und von Konůvky im Gebiet Slavkov erkennen. Bei beiden abgekommenen Dörfern wurde die Grundrißgestaltung von natürlichen Bedingungen beeinflußt. Die Anwesen breiteten sich hier beiderseits von Bächen aus, sodaß sie kurze Reihendorfer vorstellten. Dagegen besaß das abgekommene Dorf Vilémov unweit von Bystřec einen dreieckigen Dorfplatz und war somit ein Platzdorf.

Die Grundrißnorm mittelalterlicher Dörfer war das Ergebnis von Änderungen, die sich auf rechtlichem Gebiet - Einführung der sog. Emphyteuse - und auf wirtschaftlichem Gebiet - Einführung der Hufen- und Dreifelderwirtschaft - abgespielt haben. Alle Bemühungen, bestimmte Grundrißtypen mit einem Ethnikum in Verbindung zu setzen, wurden von archäologischen Forschungen - und dies nicht nur auf unserem Gebiet - eindeutig widerlegt. Die ländlichen Siedlungen machten eine Reihe von Wandlungen durch, ehe sich die Besiedlungsstruktur der Landschaft und die Gestaltung der Dörfer stabilisierte. Die Dörfer waren jedenfalls keine statischen Gebilde, sondern machten eine Reihe von Änderungen durch. Das hat die Untersuchung in Pfaffenschlag auf Kolonisationsboden, aber auch in Mstěnice auf altem Kulturboden bewiesen.

Bei der Analyse der Lebensbedingungen des mittelalterlichen Bauern nehmen *Haus und Hof* eine wichtige Stellung ein, ähnlich den kommunizierenden Gefäßen, reagierten sie auf alle Änderungen der Arbeits- und Lebensbedingungen der ländlichen Bevölkerung empfindlich.

Ebenso wie bei der Charakteristik des Dorfgrundrisses sind auch Hausgrundrisse des frühen und hohen Mittelalters zu unterscheiden. Weiter ist zu betonen, daß man die Entwicklung des bäuerlichen Hauses nicht isoliert, sondern im Zusammenhang mit dessen Lage im Rahmen des Anwesens zu verfolgen hat. In dieser Hinsicht läßt sich das Haus erst im Hohen Mittelalter beurteilen, denn die Frage der Entstehung bäuerlicher Anwesen in der älteren Epoche wurde bisher in archäologischer Hinsicht noch nicht zufriedenstellend beantwortet. Wenn wir die regelmäßigen, archäologisch festgestellten Grundrisse der Anwesen in Pfaffenschlag, Mstěnice und Bystřec beispielsweise mit der Grundrißsituation der frühmittelalterlichen Siedlungen im Kataster der Stadt Mohelnice, Záblacany und Mstěnice vergleichen, lassen sich aus dem Geflecht der Wohn- und Siedlungsobjekte Gruppierungen individueller Anwesen nur schwerlich ausgliedern. Ohne gründliche Analyse der sozial-ökonomischen Verhältnisse kann man von individuellen Anwesen gar nicht sprechen. Auch die bisherigen archäologischen Untersuchungen an

Fundstätten des Frühmittelalters haben keinerlei Belege für begrenzte Höfe gebracht, in denen nebst der Behausung auch die Wirtschaftsbauten standen. Anscheinend war für diese Periode das Gemeindeeigentum am Boden charakteristisch.

Mit dieser Fragestellung an slawischen Siedlungen kontrastiert das Gehöftsystem frühmittelalterlicher Siedlungen auf deutschem Gebiet zwischen Rhein und Elbe (P. DONÁT 1980, 92-106). Diese Tatsache ist für die Charakteristik der sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse wichtig. Während archäologische Quellen auf deutschem Gebiet ländliche Siedlungen mit individuellen Anwesen belegen, stellen unsere frühmittelalterlichen Siedlungen höchstwahrscheinlich Gemeindegüter mit einer größeren Zahl von Wohnhäusern vor. An Wirtschaftsobjekten wurden in diesen Siedlungen vor allem Getreidegruben entdeckt, die in der Regel in knapper Nähe der Behausungen oder auch innerhalb der Wohnobjekte liegen. Die übrigen Wirtschaftsbauten, bzw. Spuren solcher Bauten, wie etwa Ställer, Scheunen, Schuppen, konnten archäologische Untersuchungen vorläufig nicht erfassen.

Ganz anders ist die Lage bei der Untersuchung abgekommener Dörfer aus dem hohen Mittelalter. Hier stellt man bereits regelmäßige Hofformen fest. Durch archäologische Untersuchungen in Mähren wurden die einzelnen Hofftypen am besten in Pfaffenschlag und Mstěnice belegt. Das Flächenmaß der Hofparzellen war nicht gleich groß. In Pfaffenschlag maß die Hofparzelle 600 qm oder 400 qm, abgesehen von geringen Abweichungen (beispielsweise bei dem Hof des Anwesens V 589 qm oder dem Hof des Anwesens XI 410 qm. Die verbaute Fläche stellte 30 % bei größeren und fast 50 % bei kleineren Höfen vor. Nach der Lage der Wohn- und Wirtschaftsbauten im Rahmen des Hofs bestanden die Anwesen in Pfaffenschlag meist nur aus einem Trakt; nur das Anwesen III ließ eine zweiseitige, hakenförmige Verbauung erkennen. Die unverbauten Hofteile waren umzäunt, grenzten nur gegen den Platz zu an giebelorientierte Häuser, steinerne Umfassungsmauern mit Einfahrtstoren und Eingangstüren. Sowohl der Wohn- als auch der Wirtschaftsteil des Gebäudes war vom Hof aus selbständig zugänglich.

Komplizierte Hofformen wurden bei der Untersuchung in Mstěnice festgestellt. Nach den bisherigen Untersuchungen sind 12 Gehöfte vorhanden, deren Hofparzellen aneinander grenzen. Obwohl sich die Verbauungsart im Rahmen der einzelnen Höfe kein einziges Mal wiederholt, ist die Lage des Hauses in allen Höfen dieselbe: beim Eintritt in den Hof stand das Haus immer links, mit dem Giebel zum Dorfplatz orientiert. Die Anordnung der Wirtschaftsgebäude war verschieden. Entweder schlossen sie unmittelbar an das Wohnhaus an, oder sie standen am Anfang der Hofparzelle. Vom typologischen Standpunkt sind in Mstěnice alle Hofformen vertreten: in einem Trakt, zweiseitige (sowohl parallele, als auch hakenförmige), dreiseitige und bisher in einem Fall auch vierseitige. Da alle Anwesen aneinander grenzten, waren alle Höfe geschlossen. Ihre Flächenmaße bewegten sich von 280 qm (der kleinste) bis 560 qm (der größte Hof).

Wenn es bis zu unseren Untersuchungen nicht möglich war, die Entwicklung der Hofverbauung vor dem 19. Jahrhundert zu studieren (FROLEC 1974, 19), dann verschieben die Untersuchungen abgekommener mittelalterlicher Siedlungen diese Zeitgrenze hart an die Anfänge der Entstehung von Hofformen in unserem Gebiet.

Forschungen zur Entwicklung des Hauses im ländlichen Milieu waren bis vor kurzem vor allem eine Domäne der Ethnographie. Zum Studium des Bauernhauses bildete sich in der BRD eine selbständige Arbeitsgruppe "Arbeitskreis für Hausforschung", die internationale Kongresse veranstaltete und das "Jahrbuch für Hausforschung" herausgab (M. GSCHWENDT 1984, 237-240). Wenn man die Hausentwicklung vom frühen Mittelalter an verfolgen will, muß man die ältesten Belege in archäologischen Quellen suchen. Nachdem ich die, an verschiedenen Lokalitäten Mährens gewonnenen, archäologischen Belege des mittelalterlichen Dorfhauses in Archaeologia historica 9 geschildert habe (V. NEKUDA 1984, 21-37), beschränke ich mich nun bei meinen Ausführungen auf die Zusammenfassung der wichtigsten Erkenntnisse und die Bestimmung der Ziele weiterer Untersuchungen.

Ebenso wie bei der Charakteristik des Grundrisses ländlicher Sitze hat man auch beim Hausgrundriß der Häuser des frühen Mittelalters von Häusern des hochmittelalterlichen Dorfes zu unterscheiden.

Obwohl sich das ländliche Haus des 11. - 12. Jahrhunderts im wesentlichen von jenem früherer Zeiten kaum unterscheidet, ist es nötig, seine gesamte Entwicklung zu verfolgen, um alle qualitativen Änderungen dieser Zeit zu registrieren. Das frühmittelalterliche Bauernhaus war einräumig und besaß im Durchschnitt ein Flächenmaß von 16 - 20 qm. Es war eingetieft oder stand auf dem Boden. Aus Lokalitäten Nordmährens wurden Belege nicht eingetiefter Häuser in Blockbaukonstruktion gefunden (V. GOŠ 1982, 158), während in Süd- und Südwestmähren zwei Haustypen belegt sind: in Südmähren Blockbauten (Záblacany), in Südwestmähren auch Häuser in Pfahlkonstruktion mit Wänden aus lehmverschmierten Rosten (V. NEKUDA 1973, 77-96). Die Zahl der Belege aus archäologischen Untersuchungen ist relativ gering (ca. 40), weshalb es nötig sein wird, in Zukunft den Typen frühmittelalterlicher Behausungen und ihrer Konstruktion Aufmerksamkeit zu widmen. Ein charakteristisches Merkmal der Wohnobjekte ist die Heizvorrichtung, die meist aus einer Feuerstelle oder einem Ofen besteht.

Die Typenbestimmung der Beheizungsvorrichtung ist oft kompliziert, weil die Fundsituation (beispielsweise eine mit Steinen ausgekleidete Fläche) sowohl für eine Feuerstätte, als auch für einen Herd sprechen kann. Die meisten frühmittelalterlichen Behausungen besaßen Heizvorrichtungen in einer Ecke. Im Zusammenhang mit der Beheizung taucht die Frage nach der Existenz des Rauchabzuges auf. Obwohl an manchen Lokalitäten (Záblacany, Siedlung bei Šakvice) Spuren eines Rauchabzuges erfaßt wurden, scheint es, als hätte die Innenkonstruktion der Behausung des 11. - 13. Jahrhunderts dieser Ausstattung nicht entsprochen.

Dem Studium des Hauses im hohen Mittelalter haben die bisherigen archäologischen Untersuchungen reiche Quellengrundlagen geboten (V. NEKUDA 1984, 25-37), von denen nicht nur archäologische Interpretationen, sondern auch ethnographische Arbeiten (beispielsweise V. FROLEC 1975, 342-345, derselbe 1976, 49-52, derselbe 1982, 67-77, derselbe 1983, 87-119), Architekten (J. ŠKABRADA 1978, 355-369) und Historiker (J. PETRÁŇ 1986, 359-360) ausgehen.

Die Genese des dreiteiligen Hauses mit Stockwerk-Kammer gelangte dank der archäologischen Untersuchungen an den Lokalitäten Pfaffenschlag und Mstěnice in neues Licht. Die erwähnten Untersuchungen ermöglichen eine Konfrontation der theoretischen Ansichten L. NIEDERLES und V. MENCLS über die Entwicklung des dreiteiligen Hauses mit archäologischen Funden (V. NEKUDA 1984, 34-36).

Es war das Verdienst von V. FROLEC, die Genese des dreiteiligen Hauses aufgrund der archäologischen Untersuchungen in Mstěnice und Pfaffenschlag neu interpretiert zu haben. Zum Unterschied von L. NIEDERLE und V. MENCL gelangt FROLEC zur Ansicht, daß das dreiteilige Haus auch als Verbindung einer selbständig stehenden Kammer mit dem einheitlichen Haus durch nachträgliche Schaffung eines Hausflurs als drittem Glied des dreiteiligen Hauses entstehen konnte (V. FROLEC 1982, 69). Dieser wichtigen Frage ist bei der Untersuchung sowohl in zeitlicher als auch regionaler Hinsicht erhöhte Aufmerksamkeit zuz schenken. Die bisherigen Untersuchungen haben überzeugend dargelegt, daß man ohne archäologische Belege die Entstehung von Stockwerkzimmern und ihre Verbindung mit dem Haus nicht in Erw ̄gung ziehen kann.

Die Grundrißdisposition des Hauses spiegelt die wirtschaftliche und soziale Lage seiner Bewohner wider. Ein Beweis dessen sind die zweiteiligen Häuser in Pfaffenschlag, denen der Kammer teil fehlte, oder die einräumigen Häuser in Mstěnice. Diese einräumigen Häuser waren Bestandteile der Anwesen VIII und XI, und erfüllten höchstwahrscheinlich die Funktion eines "Altenteils", denn in beiden Anwesen standen sonst dreiteilige Häuser.

Eine wichtige Stellung bei dem Studium des Dorfhauses nimmt die Heizeinrichtung (Ofen, Feuerstelle) ein. An allen untersuchten Lokalitäten lag der Ofen in der Stube, und zwar in der Ecke bei der die

Stube und den Hausflur trennenden Wand. Neben dem Ofen befand sich in der Stube auch eine Feuerstelle, die in der Regel vor der Ofenmündung lag (Pfaffenschlag) oder auch selbständig sein konnte, wie beispielsweise in der zweiten Wohnstube des Bauernguts XI in Mstěnice, wo in einer Ecke der Ofen lag (rechts vom Eintritt aus dem Hof) und in der entgegengesetzten Ecke die unter dem Fußbodenniveau eingetiefte und mit Steinen ausgekleidete Feuerstelle untergebracht war. Das ist bisher der einzige archäologische Beleg für eine Trennung von Ofen und Feuerstelle in einem Wohnraum.

Von der Innenausstattung des Hauses, die sich archäologisch dokumentieren lässt, wäre die Errichtung der Diele zu nennen. In den Stuben der Häuser von Pfaffenschlag befanden sich noch Reste einer hart ausgebrannten Verschmierung. In einem Fall, in der Stube des Hauses VII, war ein Teil des Fußbodens mit flachen Steinen belegt. In den Stuben der Häuser von Mstěnice bestand der Fußboden aus Lehm.

Auch über die oberirdische Konstruktion des Hauses lassen sich aus archäologischen Funden Schlüsse ziehen. Mengen von steinernem Versturz sowie beträchtliche Breiten und Höhen des erhalten gebliebenen Mauerwerks bezeugen einen ganz aus Steinen bestehenden Bau des Hauses oder seiner Teile. Im hohen Mittelalter pflegten auch Blockbauten in der Regel steinerne Sockel zu besitzen. Belege für Lehmmauern wurden an den untersuchten Lokalitäten abgекommener Siedlungen bisher nicht festgestellt. Bei der Gesamtinterpretation der einzelnen Hausteile spielt auch das gefundene Inventar eine wichtige Rolle. An der mittleren Achse der Stuben in Mstěnice liegen häufig flache Steine, auf denen höchstwahrscheinlich, die Decke stützende Säulen standen.

Belege für die Deckenkonstruktion kommen im archäologischen Fundgut nur sporadisch vor, denn sowohl Strohdächer, als auch Holzkonstruktionen unterliegen der Vernichtung. Der einzige festgestellte Beleg besteht aus ziegelrot gebrannten Dachrinnen, die in Pfaffenschlag und Mstěnice geborgen wurden.

Zur kompletten Ausstattung der Häuser gehörten Keller oder unterirdische Gänge, wie sie bei archäologischen Untersuchungen sowohl in Pfaffenschlag als auch in Mstěnice festgestellt wurden. Doch waren dies keine Bestandteile von Häusern.

Das Haus nimmt im Rahmen des Bauerngut eine wichtige Stellung ein und verdient deshalb die höchste Aufmerksamkeit der Archäologen und Ethnographen. Archäologische Forschungen an abgekommenen mittelalterlichen Dörfern sind vom Standpunkt der Entwicklung des Hausgrundrisses erstrangige Quellen. Außerdem bieten sie Erkenntnisse über das ökonomische und soziale Milieu.

Beim Studium des Hauses wird man auch weiterhin den Hauptmerkmalen seiner Gesamtkonstruktion, seiner Innenausstattung und Funktion im Rahmen von Höfen und Sitzungen Aufmerksamkeit widmen müssen. Es wird notwendig sein, festzustellen, wie sich regionale Unterschiede äußern, wenn es um Grubenhäuser oder Geländebauten geht, wann und wie sich das einräumige Haus um weitere Räume erweitert hat. Falls künftige Untersuchungen keine überzeugenden Belege über die Organisation des Bauernguts aus der Zeit vor dem 12. Jahrhundert bringen, wird es notwendig sein, die entsprechenden Schlussfolgerungen über die sozial-ökonomischen Verhältnisse der frühmittelalterlichen Gesellschaft zu ziehen.

Die Bedeutung des 13. Jahrhunderts für die Entwicklung der ländlichen Sitzungen von Haus und Hof, wurde von den bisherigen archäologischen Forschungen voll bestätigt. Künftig sollten die regionalen Unterschiede in der Struktur der landwirtschaftlichen Gehöfte und deren Organisation im Rahmen des ganzen Dorfes auch als Voraussetzung betrachtet werden, damit die übrigen interessierten Wissenschaften, vor allem die Ethnographie, an die Ergebnisse archäologischer Untersuchungen anknüpfen können.

LITERATURVERZEICHNIS

DONAT, P.

1980, Haus, Hof und Dorf in Mitteleuropa vom 7. bis 12. Jahrhundert. Berlin.

DOSTÁL, B.

1978, Dvacet let archeologického výzkumu Břeclavi-Pohanka 1958-1978, *Vlastivědný věstník moravský* XXX, 129-157.1982, K časné slovanskému osídlení Břeclavi-Pohanska. *Studie Archeologického ústavu ČSAV v Brně* X/2. Praha.

1985, Břeclav-Pohansko III. Časné slovanské osídlení. Brno.

FROLEC, V.

1974, Lidová architektura na Moravě a ve Slezsku. Brno.

1975, K otázce vztahů mezi archeologickými a etnografickými doklady vesnického obydlí, *Archeologické rozhledy* 27, 342-345.1976, Pokus o etnografickou interpretaci archeologických významů středověké zemědělské usedlosti. *Archeologia historica* 1, 49-52.1982, K interpretaci geneze trojdílného komorového domu (Zur Interpretation der Genesis des Wohnspeicherhauses im Lichte der archäologischen Forschungen in Südwestmähren). In: *Archaeologia historica* 7, 66-77.1983, Ke genezi a počátkům historického vývoje lidového domu v oblasti moravsko-slovenského pomezí. In: *Zborník Slovenského Národného muzea* LXXVII, *Etnografia* 24, 87-119.

GOŠ, V.

1984, K problematice zahľobnených obytných stavieb 13. století na severnej Moravě. In: *Vlastivědný věstník moravský* XXXVI, 171-178.1984a, Sídlisko objekty slovanské osady v Mohelnici. In: *Časopis Slezského muzea* 33, 221-252.

HABOVŠTIAK, A.

1985, Středověká dedina na Slovensku. Bratislava.

HERMANN, J.

1968, Siedlung. Wirtschaft und gesellschaftliche Verhältnisse der slawischen Stämme zwischen Oder/Neisse und Elbe. Berlin.

KLÁPSTĚ, J. - SMETÁNKA, Z.

1982, Archeologický výzkum české vesnice v letech 1971-1981, In: *Archaeologia historica* 7, 11-31.

KRÜGER, B.

1967, Dessau-Mosigkau. Ein frühslawischer Siedlungsplatz im mittleren Elbegebiet. Berlin.

LEISTER, I.

1974, Das Angerdorf und die Überwindung der Hufenordnung im ostdeutschen Kolonisationsgebiet. In: Probleme der genetischen Siedlungsforschung, Band 1, Göttingen.

MÜLLER, A.

1980, Museumsdorf Düppel. Berlin.

NEKUDA, V.

1973, Ranč středověké typy obytných objektů ve Mstěnicích. In: *Časopis Moravského muzea (Acta Musei Moraviae)*, LVIII, 77-96.1973a, Zum Stand der Wüstungsforschung in Mähren. *Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters*, 31-57. Bonn.

1975, Pfaffenschlag. Brno.

1982, Sředověká vesnice na Moravě ve světle archeologických výzkumu zaniklých osad. In: *Archaeologia historica* 7, 33-66.1984, Vesnický středověký dům na Moravě (Das dörfliche mittelalterliche Haus in Mähren). In: *Archaeologia historica* 9, 21-37.1984a, Mährische Wüstungen als Quelle zum spätmittelalterlichen Dorfleben. In: *Veröffentlichungen des Instituts für mittelalterliche Realienkunde Österreichs*, Nr. 7. *Bäuerliche Sachkultur des Spätmittelalters*, 203-217. Wien.1986, Socialni skladba středověké vesnice a její odraz v architektuře. In: *Archaeologia historica* 11, 387-393.1986a, Obilní jámy ve Mstěnicích. In: *Časopis Moravského muzea* LXXI, 59-129.

NEKUDA, V. - UNGER, J.

1981, Hrádky a tvrze na Moravě. Brno.

NITZ, H. J.

1985, Planmäßige Siedlungsformen zwischen dem österreichischen Waldviertel und dem Passauer Abteiland. *Ostbayerische Grenzmarken*. In: *Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde*, 27, 47-62.

PITTEROVÁ, A.

1968, Typy nejstarších slovanských sídel s vesnickým charakterem a jejich vývoj ve světle archeologických pramenů. In: *Český lid*, 52, 275-295.

1971, Dům a sídliště zemědělského charakteru v 6. - 15. století na území ČSSR. In: *Zaniklé středověké vesnice ve světle archeologických výzkumů* 1, 11-18.

PLEINEROVÁ, I.

1975, Březno. Vesnice prvních Slovanů v severozápadních Čechách. Praha.

SMETÁNKA, Z. - KLÁPŠTĚ, J.

1975, Archeologie a česká vesnice 10. - 13. století. In: *Archeologické rozhledy* 27, 286-296.

SNÁŠIL, R.

1975, Archeologie a vesnická sídliště 10. - 13. století na Moravě. In: *Archeologické rozhledy* 27, 305-317.

1976, Životní prostředí vesnických sídel 10. - 15. století v ČSSR. In: *Archaeologia historica* 1, 139-144.

1981, Opevněná sídliště 10. - 16. století na Uherskohradišťsku. In: *Archaeologia historica* 6, 307-313.

SPERLING, W.

1982, Formen, Typen und Genese des Platzdorfs in den böhmischen Ländern. Beiträge zur Siedlungsgeographie Ostmitteleuropas. *Erdkundliches Wissen*, Heft 61. *Geographische Zeitschrift*, Beihefte. Wiesbaden.

ŠAUROVÁ, D.

1967, Zaniklá středověká osada Konůvky na Slavkovsku. In: *Vlastivědný věstník moravský* XIX, 163-164.

1971, Systematický výzkum zaniklé středověké vesnice Konůvky na Slavkovsku. In: *Zaniklé středověké vesnice ve světle archeologických výzkumů* 1, 169-186.

1978, Pokračování výzkumu v Konůvkách. In: *Archaeologia historica* 3, 347-354.

ŠKRABADA, J.

1978, Sýpky domů v Pfaffenschlagu ve světle struktury vesnického domu jihočeské oblasti. In: *Archaeologia historica* 3, 355-369.

TŘEŠTÍK, D.

1979, Proměny české společnosti ve 13. století. In: *Folia historica bohemica* 1, 131-154.

UNGER, J.

1980, Pohořelice-Klášterka. Studie Archeologického ústavu ČSAV v Brně, 8, 2.

1981, Hradisko a středověká osada u Šakvic, okr. Břeclav. In: *Archeologické rozhledy* 33, 55 - 87.

ABBILDUNGEN

Abb. 1: Ortswüstung Mstenice. Frühmittelalterliche Siedlung

a/ Getreidegrube aus der Burgwallzeit

b/ Getreidegrube aus dem XII.-XIII. Jahrhundert

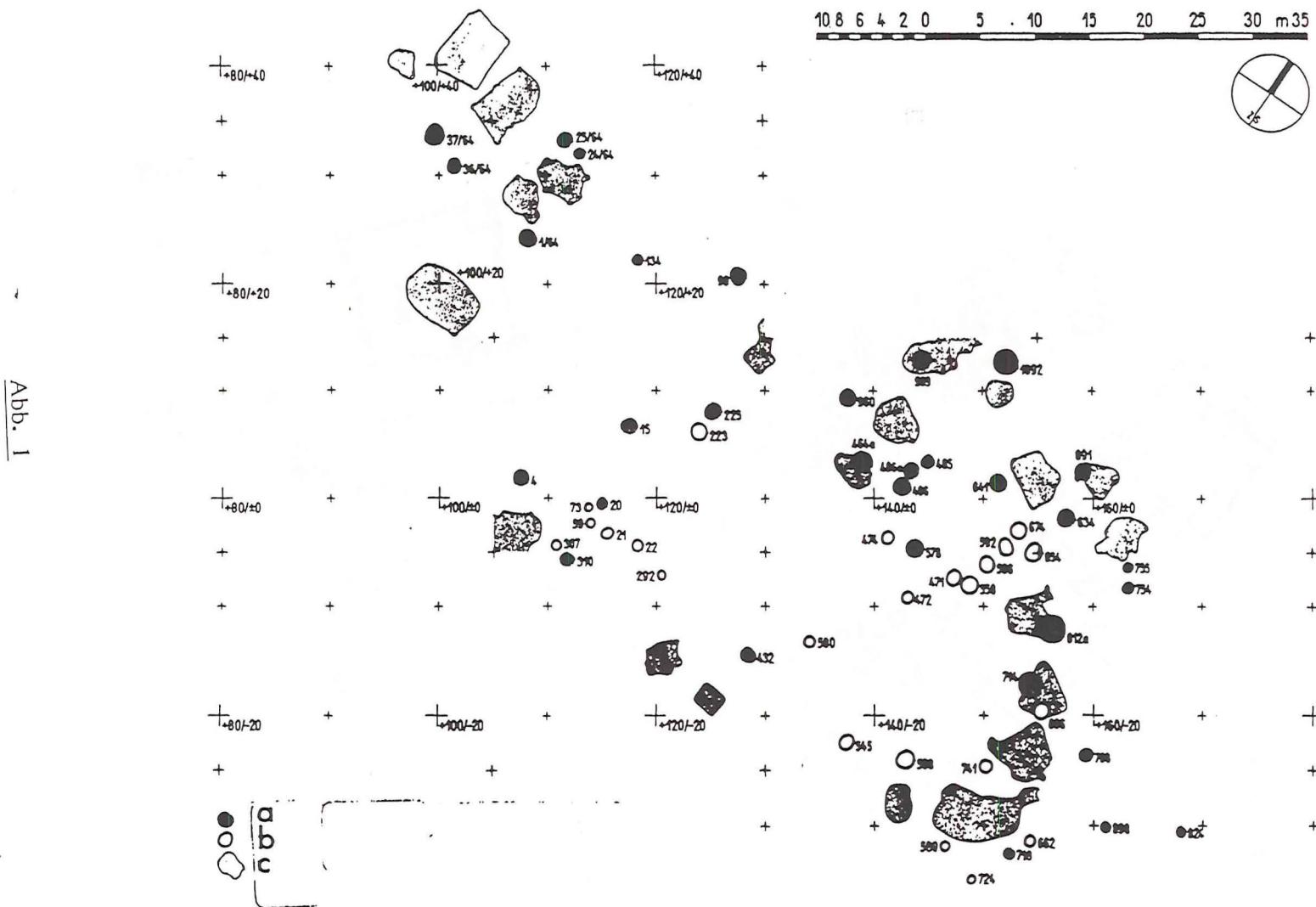
c/ Wohnobjekte

Abb. 2: Ortswüstung Mstenice. Grundriß des mittelalterlichen Dorfes. Freigelegte Fläche bis zum Jahr 1984. T - Feste, P - Wassergraben, N - Weg zur Feste, D - Herrenhof, S - Getreidedarre mit Scheune, V - Platzdorf, I-XII - Bauernhöfe, B - Bach, C - Feldweg.

a/ Steinmauer, b/ zerstörte Steinmauer, c/ Zerfall der Steine, d/ Ofen, e/ Blickkante, Stein, f/ Verlauf der heutigen Parzellengrenzen, g/ bisher nicht freigelegte Fläche mit weiteren Bauernhöfen.

Abb. 3: Ortswüstung Konuvky. Gesamtsituation.

Abb. 4: Ortswüstung Konuvky, Grundriß eines Bauernhauses.



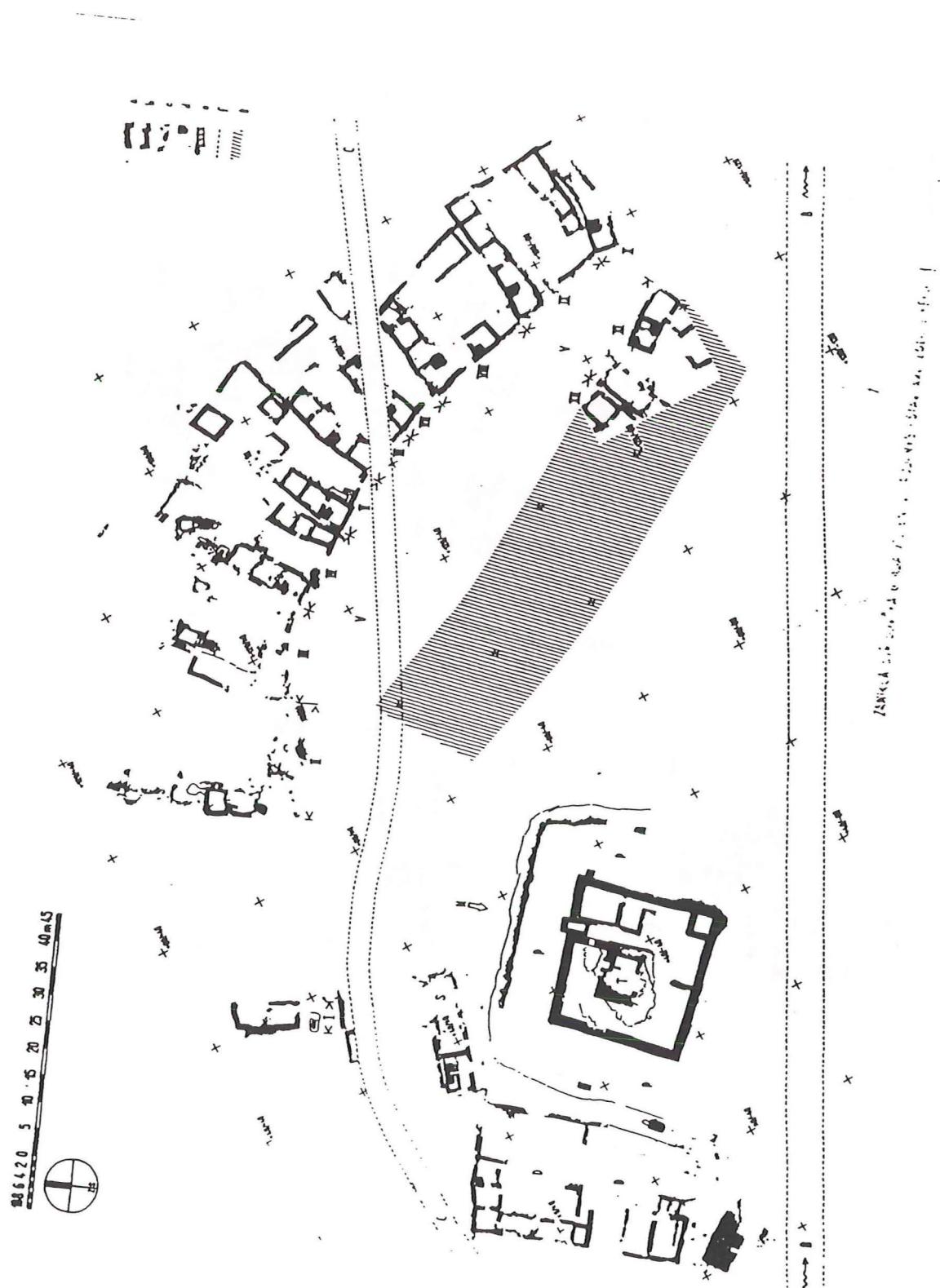
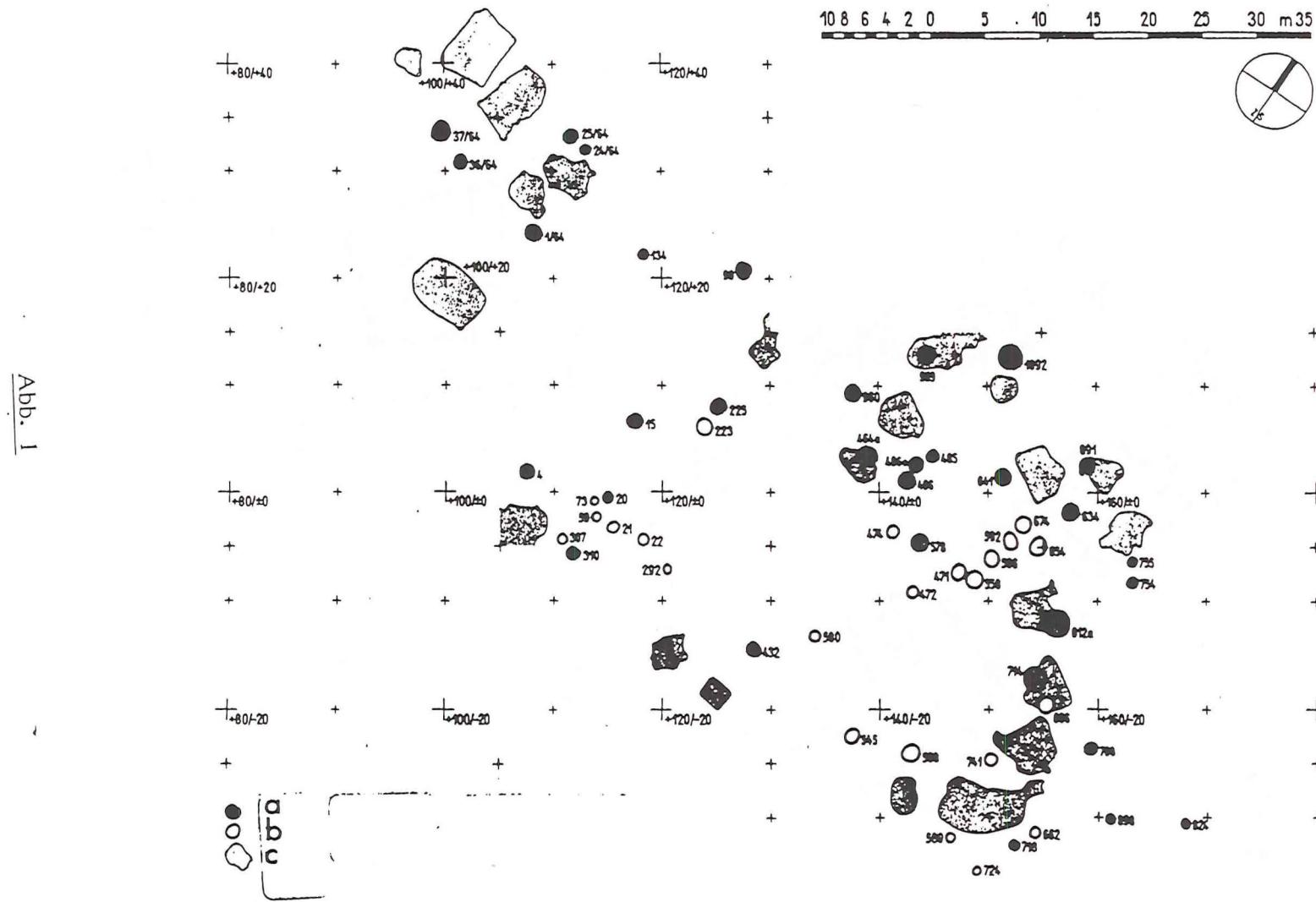


Abb. 2



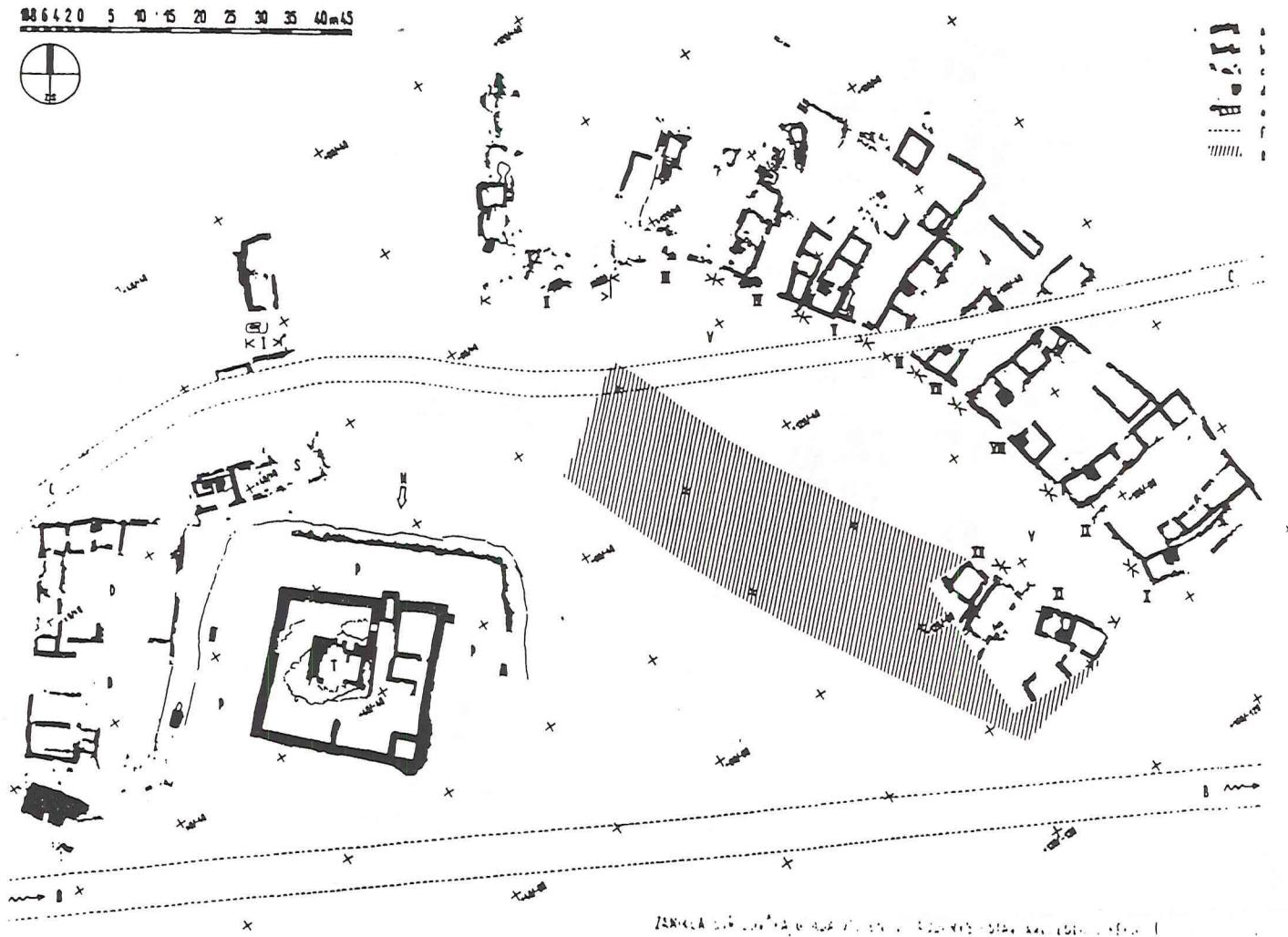
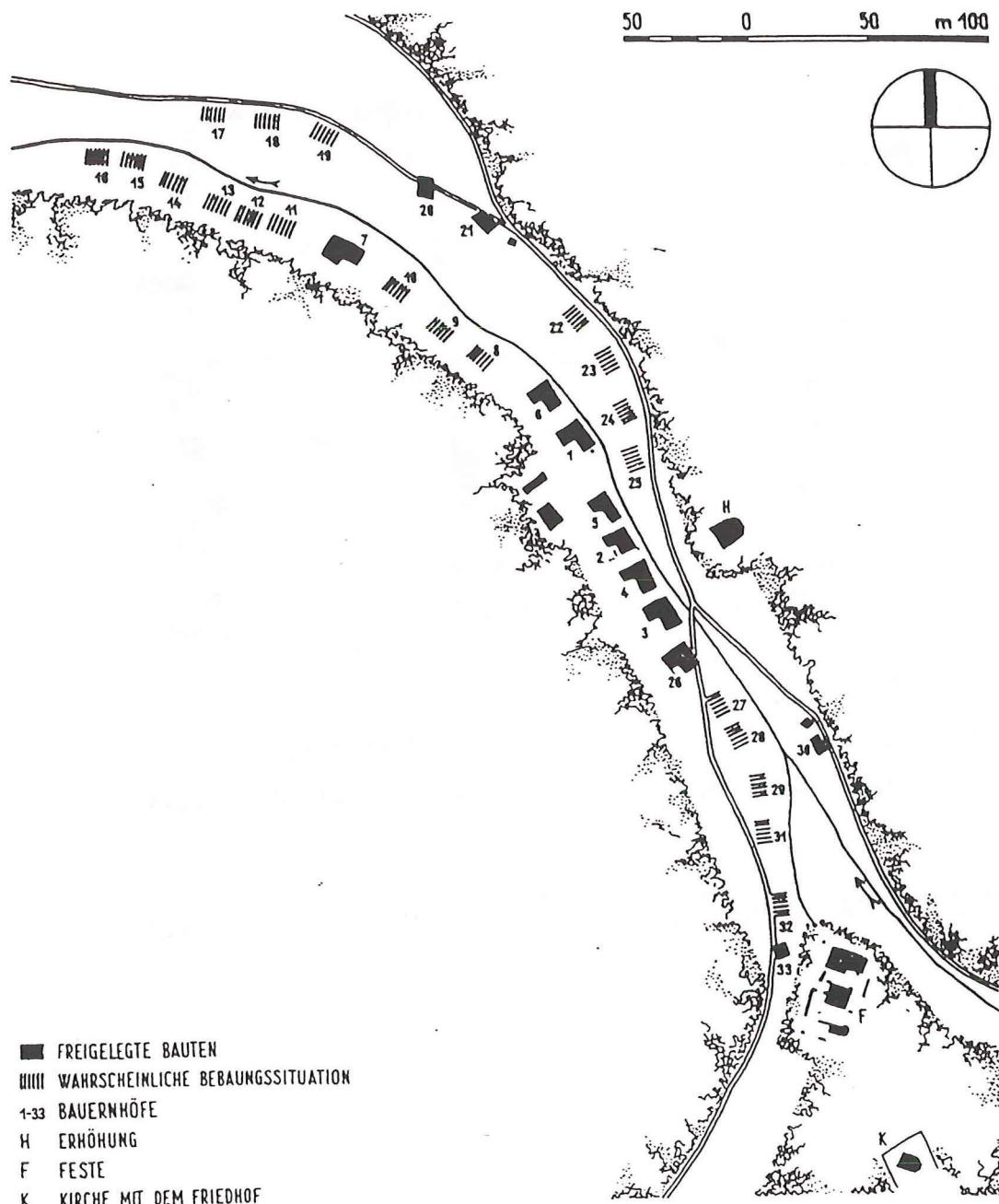
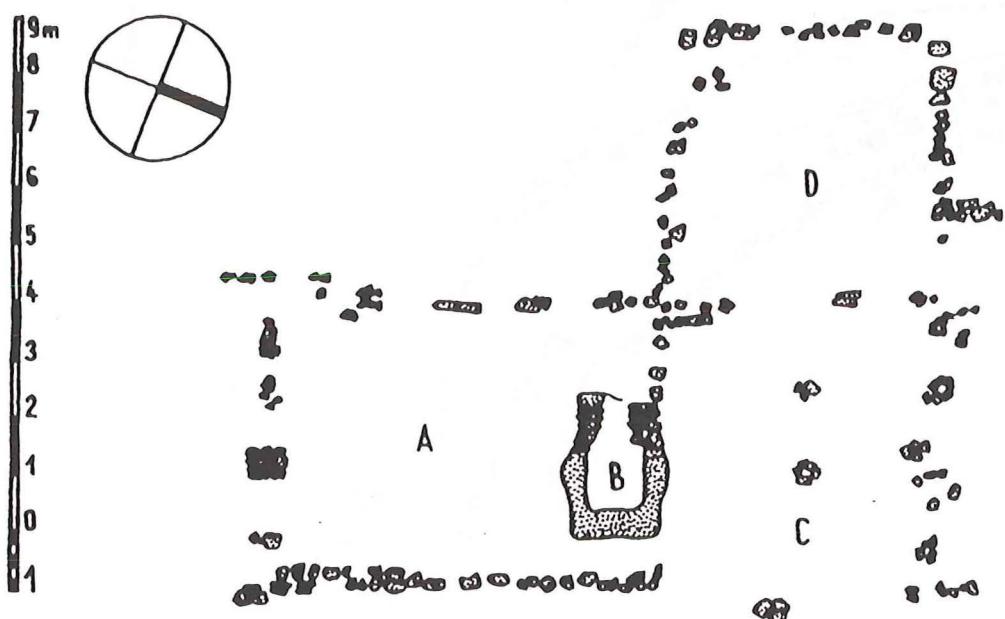


Abb. 2



MITTELALTERLICHE ORTSWÜSTUNG KONŮVKY - STAND DER ARCHEOLOGISCHEN FORSCHUNG AM ENDE DES JAHRES 1978

Abb. 3



A WOHNRAUM /STUBE/
B HEIZEINRICHTUNG /BACKOFEN/

C WIRTSCHAFTSRAUM /FLUR/
D WEITERER WIRTSCHAFTSRAUM

MITTELALTERLICHE ORTSWÜSTUNG KONŮVKY - BAUERNHOF NR. 1/1967

Abb. 4

Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 163 - 178.

ARCHÄOLOGISCHE DORFFORSCHUNG IN POLEN

von

Zofia KURNATOWSKA, Poznań

Die Dorfbesiedlung des Früh- und Spätmittelalters in Polen wurde bis jetzt kaum systematisch untersucht. Obwohl mittelalterliche, offene Siedlungen schon vom Anfang unseres Jahrhunderts von Zeit zu Zeit ausgegraben worden sind, traten sie ständig hinter den Friedhofs- und später auch den Burgwallausgrabungen zurück. In dem, in den Nachkriegsjahren realisierten Forschungsprogramm, s. g. "Millenniumsforschungen", untersuchte man vor allem wichtige Zentren des Piastenstaates. Damals formierte sich der Stadtkernproblemkreis. Doch schon in diesen Jahren publizierte Z. RAJEWSKI (1955) das erste Dorfforschungsprogramm, das sich teilweise auf den Erfahrungen der Vorkriegsausgrabungen in Biskupin stützte. Es war ein interdisziplinäres Forschungsprogramm, in dem eine enge Zusammenarbeit der Archäologen mit Spezialisten von verschiedenen naturwissenschaftlichen, historischen und sprachwissenschaftlichen Disziplinen postuliert wurde. Beachtenswert ist auch die Forderung, daß die systematische Untersuchung nicht einzelne Siedlungen, sondern eher den gesamten Siedlungskomplex mit seiner Infrastruktur umfassen soll. Obwohl dieses als auch das nächste, von W. HENSEL (1962 und 1964) veröffentlichte Dorfforschungsprogramm, übten jedoch keinen großen Einfluß auf die Intensivierung des Studiums über das mittelalterliche Dorf in Polen aus. Es können lediglich Veröffentlichungen und Bearbeitungen von verschiedenen mit Dorfforschung verbundenen Quellenmaterialien erwähnt werden, und zwar Arbeiten über Ackerbaugeräte (mehrere Studien von Z. PODWIŃSKA, 1954, 1960, 1960a, 1962, eine Arbeit von K. GODŁOWSKI 1960), als auch Publikationen und Analysen von Pflanzen- und Knochenresten (z. B. von M. KLICHOWSKA 1961, 1967 u. a.; M. KUBASIEWICZ 1962, 1964; M. DEMBIŃSKA 1971 und viele andere). Außerdem wurden einige wichtige Fragen, wie z. B. der sogenannte "Umbruch" im Ackerbau, besonders seine Datierung und sein Charakter, die Anfänge der Dreifelderwirtschaft u. a. von verschiedenen Spezialisten lebhaft diskutiert (vgl. H. ŁOWMIANSKI 1953, 1964, 1967, 1970; K. GODŁOWSKI 1966; W. HENSEL 1960; W. ŁOSIŃSKI 1969; Z. PODWIŃSKA 1962; S. KURNATOWSKI 1975a, 1981).

Es gab jedoch einige Forschungsinitiativen, die auf die Erfüllung der erwähnten Programme zielten. Als Untersuchungsobjekte wurden geschlossene Siedlungskammern gewählt, die mit Hilfe der verschiedenen Quellenmaterialien (Schrift, archäologischen, toponomastischen) und der differenzierten Methoden gründlich untersucht werden sollten. Zu dieser Kategorie zählen auch sogenannte "mikroregionale" Forschungen, die einen breiteren Zeitabschnitt umfassten (vgl. z. B. S. KURNATOWSKI 1968). Leider sind nur wenige dieser wertvollen Forschungsinitiativen mit einer Monographie (J. KAMIŃSKA 1970; W. FILIPOWIĄK 1972; T. POKLEWSKI 1975) oder einer Materialveröffentlichung (W. FILIPOWIĄK 1962) beendet worden. Reste davon blieben in einer Anfangsetappe stecken (vgl. z. B. J. KAŹMIERCZYK, M. MŁYNARSKA-KALETYN, Z. PODWIŃSKA 1968, S. KURNATOWSKI 1968). Ständig dominierten Teil-, häufig Rettungsgrabungen ohne bestimmtem Forschungsprogramm, die gewöhnlich nur einzelne Siedlungen oder eher einen Teil davon umfassen. In manchen Fällen jedoch waren solche Teilausgrabungen oder nur Schürflöcher auf den offenen Siedlungen mit der Ausgrabung eines Burgwalls verbunden, also konnten sie als unvollständige mikroregionale Untersuchung angesehen werden.

Ein Netz von Siedlungen, meist lediglich durch Einzel- oder Oberflächenfunde dokumentiert, wurde auch in monographischen Studien von größeren Gebieten berücksichtigt (vgl. E. DĄBROWSKA 1965, 1973; Z. HILCZERÓWNA 1967; W. ŁOSIŃSKI 1972, 1982; J. LODOWSKI 1980; M. MIŚKIEWICZOWA 1981, 1982; M. PARCZEWSKI 1982; G. DOMAŃSKI 1983 u. a.). Diese Forschungsrichtung erlangte in den letzten Jahren eine weit vollständigere Quellenbasis dank der archäologischen Landesaufnahme Polens, die schon bedeutende Teile des Landes umfaßt. Ergebnisse dieser Forschungsinitiative lassen einen qualitativen Sprung in die Erkenntnis des Besiedlungsnetzes von verschiedenen Perioden der Vorgeschichte und des Mittelalters erwarten. Bis jetzt wurden sie jedoch nur in geringem Grade ausgenutzt (vgl. B. DZIEDUSZYCKA 1985).

Es lohnt sich außerdem die mit verschiedenartigen Interventionen verbundenen Untersuchungen in größeren Regionen zu erwähnen, Untersuchungen, die durch spezialisierte archäologische Forschungsstellen realisiert werden. Mängel dieser Untersuchungen sind nicht nur kurze Realisierungsfristen, was zur strengen Auswahl der Forschungsobjekte zwingt und manchmal die zugehörigen, naturwissenschaftlichen Forschungen unmöglich macht, sondern auch der ungenügende Veröffentlichungsstand der Materialien. Trotzdem bringen die ziemlich großen, im Laufe dieser Arbeiten systematisch untersuchten Gebiete mit Hilfe von verschiedenen Methoden, wie der ausführlichen Landesaufnahme, geophysische Prospektion, Schürflöchernetz, große Flächenausgrabungen u. s. w., wertvolle, potentielle Materialien zum Studium der Besiedlungswandlung in bestimmten Territorien (vgl. S. KURNATOWSKI 1975). Bisher jedoch wurden die Untersuchungsergebnisse kaum gründlicher analysiert.

Beachtenswert sind die von Archäologen, Mediävisten und Ortsnamenforschern unternommenen Besiedlungsstudien, die als Basis eine Analyse der Ortsnamen, bzw. der Flurnamen haben. Auch in diesem Bereich wurden nur erste Versuche unternommen, obwohl die Nützlichkeit der Methode zweifelsohne bewiesen worden ist (vgl. Z. PODWIŃSKA, J. KAŹMIERCZYK 1964; W. FILIPOWIAK 1972; H. GÓRNOWICZ 1975; J. DOMAŃSKI 1983).

Aus Obengesagtem folgt also, daß, trotz der richtigen Forschungsprogramme, versuchsweise angewandten Methoden und des zweifellosen Vorteils des Studiums der mittelalterlichen Dorfsiedlung, Arbeiten zu diesen Fragen noch immer vereinzelt und nur teilweise Ergebnisse vorliegen. Demnach kann ein Überblick über diese Arbeiten einige allgemeine Aussagen zu verschiedenen Fragen des besprochenen Problemkreises bieten.

Zu den Fragen, die im Laufe der bisherigen Untersuchungen geklärt wurden, gehört vor allem: Topographie der Dorfsiedlungen, ihre Umgebungsbedingungen und teilweise auch die Siedlungsgröße und -dauer.

Im polnischen Flachland sind Siedlungen am häufigsten auf flachen, trockenen Erhöhungen, Sanddünen, Talhängen oder Hochterrassenfragmenten zwischen Anschwemmungsterrassen lokalisiert worden (Abb. 1). In Gegenden mit stärkerem Geländerelief situierte man Siedlungen auf Landzungen der Hochtalhänge (Abb. 2), auf Lößterrassen, die sich einige Meter über dem Anschwemmungsterrassen emporhoben, auf den Moränenhochebenen usw.. Am häufigsten sind Siedlungen in der Nähe von Wasser angelegt worden und alle Veränderungen im Lokalwassernetz haben Siedlungsverschiebungen verursacht (z. B. in Dobropole, vgl. W. FILIPOWIAK 1972, oder Spicymierz - vgl. T. POKLEWSKI 1975). Die Siedlungslage hing auch von der Verteilung der für die Kultivierung geeigneten Fluren ab und eine Fülle der anbaufähigen Böden hatte auch größere Besiedlungsstabilität zur Folge. Aber eine eingehende Besiedlungsanalyse beweist ganz deutlich, daß während des ganzen Frühmittelalters und in manchen Gebieten Polens sogar im Hochmittelalter, ziemlich leichte und gutbefeuchtete Böden vorgezogen worden sind. Und zwar solche, die heute als unfruchtbar angesehen werden, auch wenn, vom heutigen Standpunkt aus gesehen, in der Nähe bessere Bodenarten vorhanden waren. Ebenso war es bei Äckern der untersuchten früh- und hochmittelalterlichen Dörfer in Dobropole (W. FILIPOWIAK 1972), Piotrawin (M. SULOWSKA 1984) und Spicymierz (T. POKLEWSKI 1975). Eine gründliche Besiedlungsanalyse im Orla-

gebiet hat gleichfalls nachgewiesen, daß frühmittelalterliche Besiedlung und schwere Lehmböden sich gegenseitig ausschließen.

Größe und Form der Siedlungen hingen von lokalen topographischen und hydrographischen Bedingungen ab. Aufgrund der bisherigen Untersuchungen kann man feststellen, daß einzelne Siedlungen eine Fläche von 0,5 bis 1 - 1,5 ha, nur selten über 3 ha eingenommen haben (Abb. 3). Eingehende Untersuchungen bewiesen jedoch, daß die Bebauung gewöhnlich kleinere Flächen umfaßte (Abb. 4), die Reste des Siedlungsraumes wurden als Gärten (die z. B. in Piotrawin archäologisch bestätigt sind) oder sogar Ackerfelder benutzt. Die Quellenanalyse hat auch zur Frage der Häuserzahl, bzw. Höfezahl in mittelalterlichen Dörfern beigetragen. Die Zahl der gleichzeitig benützten Häuser war gering, von 2 - 3 bis 5 - 8. Nur selten wurde eine Häuserzahl von 10 überschritten. Ausnahmsweise kamen größere Siedlungen vor. Eine solche Feststellung stimmt mit den Ergebnissen der Forschung über die Größe der Friedhöfe aus dem 11. - 12. Jahrhundert überein. Wegen der bekannten Schwierigkeiten bei der präzisen Datierung von Friedhöfen, kann die berechnete Anzahl der Menschen nur als Orientierungsgröße gelten. Diese jedoch ist weitgehend mit der obenerwähnten Häuserzahl in frühmittelalterlichen Siedlungen übereinstimmend. Es ist nämlich ein bedeutender Unterschied zwischen den Dorffriedhöfen, die eine Gruppe von 15 - 30 Personen benützten und den Nekropolen in der Nähe von größeren Burg- oder Frühstadtzentren festzustellen, die gewöhnlich 100 - 300 Personen umfaßten (vgl. H. ZOLL-ADAMIKOWA 1971, S.156ff., S.159-161). Die kleinsten Dorfnekropolen konnten sogar Familienfriedhöfe sein. Einige solche Dorfnekropolen des 11. Jahrhunderts, zusammen mit den aus derselben Zeit stammenden Spuren der Kleindörfer, wurden in den letzten Jahren in der Gegend von Lednicasee in Großpolen entdeckt.

Bisherige Untersuchungen gestatten auch einige allgemeine Aussagen zur Frage der Benützungsdauer von Siedlungen im Mittelalter zu machen. Bis zum Ende des Frühmittelalters ist ein wesentlicher Siedlungsplatzwechsel zu beobachten (Abb. 5.). Siedlungen, die die gesamte frühmittelalterliche Periode hindurch oder in mehreren Phasen derselben benutzt wurden, sind recht spärlich (z. B. Brusczewo in Großpolen, Czeladz Wielka in Schlesien, Nowa Huta - Mogila in Kleinpolen u. a.). Es überwiegen Siedlungen, die in ein oder zwei Phasen, also in der Zeit von 100 bis 300 Jahren, datiert werden können (in Wirklichkeit aber zweifellos kürzere Zeit existierten). Ungenügende, spezielle Untersuchungen lassen noch keine endgültige Klärung dieser Frage zu. Einige mikroregionale Studien über die Besiedlungswandlungen (z. B. in Dobropole, oder Spicymierz) weisen auf den großen Einfluß der Lokalwassernetzveränderung und auf Verschiebungen der Siedlungsplätze hin, was auch mit den Klimaschwankungen des Spätmittelalters zu verbinden ist.

Archäologisch bestätigte Dorfformen lassen sich nicht mit den aus späteren kartographischen Quellen bekannten Dorfformen, wie Rund-, Straßen- und Angerdorf vergleichen. Am häufigsten traten Siedlungen mit einer unregelmäßigen Streubebauung auf, die eine bedeutende Fläche umfaßt haben. Deswegen stimmten auch die Siedlungsumfänge mit der geringen Häuserzahl überein. Zwischen den Gebäuden fanden sich Gärten und sogar Äcker. Es gab dicht bebaute Siedlungen, die manchmal an unregelmäßige Rundlinge erinnerten, aber sich häufig an die Landestopographie angepaßt haben (z. B. Biskupin 6, vgl. Abb. 6), oder Siedlungen die entlang des Hochrandes eines Tales angelegt waren. Einen gewissen Einfluß auf die Siedlungsformen übten auch, besonders am Anfang des Hochmittelalters, Lage und Verlauf der Lokalstraßen, Dämme, Furten usw. aus. So dehnte sich das Dorf des 13. - 14. Jahrhunderts in Piotrawin entlang der Dorfstraße aus. Dasselbe beobachtete man in Dobropole 9 oder in Spicymierz.

Einige Fakten erlangte man auch über den Bebauungscharakter der Dörfer. Bis zum Ende des frühen und manchmal auch im späten Mittelalter dominierten ziemlich kleine Grubenhäuser von ovaler, selten rechteckiger Form (die letztere wurde am Anfang des Frühmittelalters besonders in Südpolen, am Ende dagegen in verschiedenen Teilen Polens nachgewiesen), mit offenen Feuerstellen oft in der Mitte der Objekte. Ebenerdige Häuser kommen öfter im Hochmittelalter vor, am meisten jedoch zusammen mit den Grubengebäuden (z. B. in der Siedlung aus dem 15. - 16. Jahrhundert in Brulino-Koski - vgl. K. MUSIANOWICZ 1975). Ebenerdige Blockhäuser, charakteristisch für die frühmittelalterlichen Burgen und frühstädtischen Siedlungen, erschienen in Dörfern später und selten. Neben den Häusern bildeten noch

Wirtschaftsgebäude, Öfen, Feuerstellen, verschiedenartige Gruben, Unterkünfte, Werkstätten und der gleichen die gesamte Siedlungsbebauung, die aber leider nur sehr selten völlig aufgedeckt worden ist.

Die wirtschaftliche Beschäftigung der Dorfbewohner ist weitgehend erkannt worden. Zweifellos dominierte der Ackerbau und die Viehzucht, obwohl eine gründliche Betrachtung dieser Frage noch immer keine genügend breite Quellenbasis hat. Fluruntersuchungen wurden leider nur ausnahmsweise durchgeführt. Eine solche von W. FILIPOWIAK (1972) in Dobropole realisierte Forschung entdeckte eine Reihe von in Form und Ausmaß differenzierten Feldern (bei einer Fläche von ca. 1 ha bis über 10 ha). Wölbäcker sind dort ganz deutlich nachgewiesen worden (Abb. 7-9). Flurspuren wurden auch in der Gegend von Spicymierz von T. POKLEWSKI (1975) entdeckt und zwar hauptsächlich mit Hilfe einer ausführlichen archäologischen Prospektion und durch Schürfen. Dort identifizierte man mehrere Felder, jedes mit einer Fläche von ca. 6 ha. In Piotrawin entdeckte M. SUŁOWSKA (1984) mit Hilfe von Schürfungen nicht nur Ackerflugspuren, sondern auch solche von Handarbeit mit Hacken (Abb. 10). Die Frage der Ackerfeldgröße ist auch in allgemeineren Arbeiten, die sich mit Wirtschafts- oder Besiedlungsveränderungen befaßten, analysiert worden (vgl. z. B. S. KURNATOWSKI 1981; B. DZIEDUSZYCKA 1985). Die Besiedlungsanalyse hat nämlich eine wesentliche Zunahme der Ackerböden im Laufe des Frühmittelalters nachgewiesen, was als Folge der Wendung zur Fruchtwechselwirtschaft mit Brache anzusehen ist. Sowohl die Ergebnisse der siedlungsarchäologischen Untersuchung, als auch die Pollen- und Makropflanzenrestanalysen weisen eindeutig darauf hin. Die frühmittelalterliche Landwirtschaftszone ist hauptsächlich in den traditionellen Zonen der vorgeschichtlichen Besiedlung gelegen. Erst am Ende dieser Periode, wenn die Ackerböden dieser Zone schon weitgehend ausgenutzt oder sogar erschöpft waren, beginnt die Kolonisation mit Rodung in den mit Wald bestandenen Gegenden.

Unter den anderen Möglichkeiten der Nahrungsgewinnung spielte Viehzucht die größte Rolle, sie unterlag in der Zeit des Frühmittelalters gleichfalls verschiedenen Veränderungen (vor allem eine Wendung zur Schweinezucht ist zu beobachten), danach folgt Gemüseanbau, Fischfang, Wildpflanzensammeln, Jagd und Bienenzucht. Da diese wirtschaftlichen Zweige schon oft aufgrund der differenzierteren Quellenmaterialien bearbeitet wurden, werden sie hier nicht näher charakterisiert.

Es lohnt sich dagegen auf die anderen dörflichen Wirtschaftstätigkeiten, die nicht immer genügend berücksichtigt werden, aufmerksam zu machen, und zwar auf die Rohstoffgewinnung und Bearbeitung, vor allem von Eisen, Ton, Holzkohle, Pech, Teer u. a.. In der Zeit der Herausbildung des polnischen Staates wird die Zahl der Produktions- und Diensttätigkeiten womit Landleute im Rahmen des Fürstenrechts belastet worden sind, immer zahlreicher. Man kann sagen, daß fast die ganze Versorgung der herrschenden Elite mit nützlichen, auch Handwerksprodukten, auf das Dorf abgewälzt worden ist (vgl. K. MODZEL-EWSKI 1975, 1987). Zahlreiche sogenannte Dienstnamen der Siedlungen und archäologisch entdeckte Eisenproduktionsreste in Siedlungen, die in der Nähe der frühpiastischen Zentren gelegen waren (z. B. Kaszowo, Giecz, Dusina u. a.), können als Beweis dafür dienen. Aber nicht nur in der Zeit der Staatsbildung, als neue, nichtagrarische Zentren noch begrenzte Wirtschaftsfunktionen hatten, hatten Dorfsiedlungen einen so großen Anteil an der Produktion. Auch später, als viele damalige Burgzentren sich in den frühstädtischen Siedlungen entwickelten, blieben manche Produktionszweige in den Händen der Landleute, vor allem verschiedenartige Waldprodukte, aber auch die Eisengewinnung. Das ist sowohl durch Schriftquellen, als auch durch entdeckte Siedlungen, deren Bewohner hauptsächlich diese Spezialisierung durchführten, gut nachgewiesen (z. B. die Siedlung in Kamionka Nadbużna aus der 1. Hälfte des 12. Jahrhunderts und die Siedlung Wojnowice aus dem 12./13. Jahrhundert).

Eine wesentliche Richtung der Dorfbesiedlungsstudien, die schon im ersten Forschungsprogramm Ausdruck fand, sind Untersuchungen über Siedlungskomplexe, die mit Territorialgemeinschaften identifiziert werden können. Diese archäologischen Studien übten einen gewissen Einfluß auf die Untersuchungen über die sozial-territorialen Organisationen im frühmittelalterlichen Polen aufgrund der Schriftquellen aus (vgl. Z. PODWIŃSKA 1971; K. MODZELEWSKI 1987).

Ergebnisse zahlreicher Siedlungskammeranalysen, die von mehreren Forschern auf verschiedenen Territorien Polens durchgeführt wurden und als Ziel eine Rekonstruktion des Herausbildungs- und Zerfallsprozesses dieser Komplexe hatten, gestatten einige allgemeine Aussagen zu dieser Frage.

Während des Frühmittelalters konzentrierte sich die Besiedlung in kleinen, weitgehend stabilen Gebieten. Ein Teil davon entstand schon am Anfang dieser Periode und vergrößerte sich in den nächsten Jahrhunderten. Im Gegensatz zu der obengenannten geringen Stabilität der einzelnen Siedlungen, bildeten die Siedlungskammern ein ziemlich beständiges Element der damaligen Besiedlungsstruktur. Die kleinsten Siedlungskammern waren, wie man behaupten kann, mit Siedlungen, die aus mehreren einzelnen Höfen, lateinisch *sortes*, bestanden oder umgeben wurden, gleichwertig. Solche Siedlungskammern dehnten sich in einem Raum von 3 - 7 qkm aus, später erlangten oder überschritten sie sogar 10 qkm. Dieser Typ der territorialen Organisation blieb bis zum Ende des Frühmittelalters bestehen und ist auch in Schriftquellen nachzuweisen (vgl. Z. PODWINSKA 1971, S. 240ff). Am Ende dieser Periode waren es in der Regel größere Territorialeinheiten, die sich z. B. an einem Fluß entlang in einer Länge von mehreren km ausdehnten.

Die nächste Stufe der Territorialorganisation der frühmittelalterlichen Besiedlung spiegelt sich besser in den Schriftquellen wider. Sie bestand gewöhnlich aus einigen, manchmal auch aus mehreren kleineren Besiedlungskammern. Siedlungskammern konnten auch vereinzelt vorkommen, dann sind sie als nicht fertig entwickelte Gemeinschaften der höheren Stufe zu betrachten. Diese größeren Gemeinschaften bildeten eine Grundform der frühmittelalterlichen Territorialorganisation Polens. In schriftlichen Quellen sind sie mit der Benennung *vicinia*, polnisch - *opole*, *osada* und in ältesten Quellen auch - *gród* (Burg) bezeichnet. In der Stammesperiode erlangten diese Territorialeinheiten ein Ausmaß von 20 - 70 qkm, selten überschritten sie 100 qkm (vgl. W. ŁOSIŃSKI 1982, S.182ff). In einigen Gebieten ist eine Entwicklung u. zw. Vergrößerung dieser Territorialeinheiten im Laufe des Frühmittelalters zu verfolgen (z. B. in Pommern, vgl. W. ŁOSIŃSKI 1982 und Abb. 11-13), in anderen blieben sie bis zum Ende der vorstaatlichen Periode ziemlich klein (z. B. im Mittelobrąggebiet, vgl. Z. HILCZERÓWNA 1967).

Eine charakteristische Erscheinung des frühen Zeitabschnitts des Frühmittelalters ist auch die wesentliche Zahl der Burgen, die schon am Ende des 6. Jahrhunderts auftreten. Als älteste Burgengruppe gelten Wehrdörfer, sowie dauernd oder zeitweise besiedelte Fluchtburgen, die sowohl in Zentren, als auch am Rand besiedelter Gebiete errichtet wurden. Dabei gibt es unter den Fluchtburgen noch eine Reihe als Kultzentren interpretierte Burgenanlagen. Später (im 7. - 8. Jahrhundert) kamen schon besser befestigte Burgen hinzu, die verschiedene Verteidigungs- und Kriegsfunktionen in der Gemeinschaft (*vicinia* oder Kleinstamm) ausübten. Diese Burgen befanden sich oft in Besiedlungszentren, weshalb man sie als einen wichtigen organisierenden Besiedlungsfaktor ansehen soll. In anderen, besonders in mittleren und nördlichen Gebieten konzentrierten sich die Burgen vor allem am Rand des besiedelten Territoriums. Eine erhebliche Differenzierung in Größe, Befestigungsarten und Konzentrierung der Burgen ist nachgewiesen. Im allgemeinen kann man sagen, daß Burgen häufiger im nördlichen und zentralen Polen auftreten. Jedoch auch dort wechseln burgenreiche Gebiete mit solchen, wo ausschließlich offene Siedlungen vorhanden sind.

Der Anfang des polnischen Staates hatte nicht nur die Veränderung im Burgennetz zur Folge, sondern auch in der Besiedlung im allgemeinen. Der Staatsbildungsprozeß zeichnete sich durch eine wesentliche Veränderung der Besiedlungsstruktur und -verteilung (vgl. Z. KURNATOWSKA 1984) aus. Ältere Stammesburgen verschwanden und es entstand eine Reihe von neugegründeten fürstlichen Burgen, die bestimmte Funktionen in der Staatsgewalt hatten. Im allgemeinen kann man von Besiedlungsverdichtung und Bevölkerungszunahme sprechen, die nicht nur auf natürliche Weise, sondern auch in Folge der äußeren und inneren planmäßigen Kolonisation realisiert wurde (vgl. z. B. B. DZIEDUSZYCKA 1985, S.84ff). Manche, in der Stammesperiode dicht besiedelten Gebiete sind im Übergang zur Staatsperiode weitgehend wüst geworden. Zum Beispiel ist eine gewisse Verlagerung der Hauptachse der Besiedlung von West- nach Ostgroßpolen zu bemerken. Neue Siedlungskammern, die oft in cruda radice gegründet wurden, erschienen u. a. in Zentralgroßpolen, also im Zentrum des damaligen piastischen Staates und

auch in den Gegenden die eine besondere Bedeutung für den Staat hatten. Eine Fremdstammesbesiedlung in neuen vom Piastenstaat organisierten Siedlungskammern wurde neulich neben den toponomastischen Spuren auch archäologisch nachgewiesen (neue Entdeckungen in Südgroßpolen von D. KOSIŃSKI).

Man kann demzufolge behaupten, daß obwohl mehrere am Ende des Frühmittelalters existierende Dorfgemeinschaften - *viciniae* - schon in der Stammesperiode entstanden, die überwiegende Mehrzahl davon aus der Zeit der Staatsbildung stammte, als sich auch das gesamte Besiedlungsnetz mit Haupt- und Sekundärknotenpunkten (Burgen verschiedenen Ranges) stabilisierte. Es sei hier nochmals wiederholt, daß ein stabiles Besiedlungselement die obengeschriebenen Territorialgemeinschaften bildeten, während in ihren Grenzen Siedlungsplatzverschiebungen ziemlich häufig geschehen konnten.

Eine wesentliche Umstrukturierung der Dorfbesiedlung ist erst mit der Dorfcolonisation zu verbinden, deren Anfänge in Westpolen in das 13. und deren Intensivierung in das 14. Jahrhundert zu datieren sind. Damit beginnt die Begrenzung einzelner Dörfer und zugleich eine mit der Dreifelderwirtschaft verbundene Absteckung der Ackerfelder. Erst in jener Zeit erscheinen erste regelmäßig gebaute Dörfer und es begann eine intensivere Landwirtschaftskolonisation. Diese Fragen sind jedoch besser von Mediävisten bearbeitet worden (vgl. z. B. *Historia kultury materialnej Polski* 2, 1978, S.12ff), in archäologischen Studien finden sie kaum Beachtung. Lediglich in einzelnen Fällen ist eine Kontinuität vom früh- bis zum spätmittelalterlichen Dorf verfolgt worden (z. B. in Dobropole, Kwieciszewo, Piotrawin, Jezierzyce, Spicymierz u. a.) oder es wurden Verschiebungen von Siedlungsplätzen oder Ackerfeldern nachgewiesen. Man kann nur hoffen, daß eine tiefgründige Analyse der von der archäologischen Landesaufnahme Polens erlangten Materialien diese und auch viele andere Fragen näher klären läßt.

Die Dorfcolonisation bildete den Beginn einer neuen Besiedlungsstabilisierung in Polen. In mehreren Fällen knüpfte das hochmittelalterliche Siedlungsnetz am früheren an. Dieses hochmittelalterliche Siedlungsnetz verdichtete oder verdünnte sich auch periodisch, mehrere Siedlungen verschwanden oder änderten ihren Charakter und ihre Bedeutung, es ist jedoch im großen Umfang bis heute erhalten.

LITERATURVERZEICHNIS

DĄBROWSKA, E.

1965, *Studia nad osadnictwem wczesnośredniowiecznym Ziemi Wiślickiej* (résumé: *Études sur la colonisation de la région de Wiślica en haut Moyen Age*), Wrocław.

1973, *Wielkie grody dorzecza górnej Wisły* (Zusammenfassung: *Großburgen im Flußgebiet der oberen Weichsel*), Wrocław.
DEMBIŃSKA, M.

1971, *O metodach badań paleobotanicznych* (résumé: *Au sujet des méthodes appliquées à l'étude des matériaux paléobotaniques*), *Archeologia Polski* 16, S. 45-60.

DOMAŃSKI, G.

1983, *Osadnictwo nad dolną Nysą Łużycką* (résumé: *La colonisation sur les rives de Nysa Łużycka inférieure au haut Moyen Age*), *Slavia Antiqua* 29, S. 65-109.

DOMAŃSKI, J.

1983, *Z problematyki badań zanikłych osad na Śląsku* (Zusammenfassung: *Zur Problematik der Forschung verschwundener Siedlungen in Schlesien*), *Kwartalnik Historii Kultury Materialnej* 31, S.318-334.

DZIEDUSZYCKA, B.

1985, *Demographic and Economic Transformation in the Area Surrounding the Early Medieval Kruszwica*, *Archaeologia Polona* 24, S.73-103.

FILIPOWIĄK, W.

1962, *Wolinianie. Studium osadnicze. I. Materiały* (Zusammenfassung: *Die Woliner. Ein Siedlungsstudium. I. Teil - Material*), Szczecin.

1972, *Z badań nad wczesnośredniowieczną wsią zachodniopomorską (Dobropole, pow. Kamień)* (Zusammenfassung: *Zur For- schung eines frühmittelalterlichen Dorfes in Westpommern*), *Archeologia Polski* 17, S.167-194.

FRAŚ, M. OLSZOWSKI, J.

1971, Habitats du haut Moyen Age près de Tyniec-sur-Vistule (resultats de recherches préliminaires) *Acta Archaeologica Carpathica* 12, S. 79-92.

GODŁOWSKI, K.

1960, Źródła archeologiczne do dziejów rolnictwa w Polsce i stan ich opracowania (summary: The Archaeological Sources concerning History of Agriculture in Poland and State of their Elaboration), *Studia z dziejów gospodarstwa wiejskiego* 3, S. 7-122.

1966, Problem przełomu w technice uprawy roli na ziemiach polskich w pierwszym tysiącleciu n. e., *Studia z dziejów gospodarstwa wiejskiego* 8, S.77-91.

GÓRNOWICZ, H.

1975, O możliwościach i zakresie współpracy archeologów i językoznawców na podstawie doświadczeń i zamierzeń Gdańskiego Zespołu Onomastycznego, (summary: Possibilities and Range of Archaeologists' and Linguists' Co-operation on the Grounds of Experiences and Intentions of the Onomastic Group, Gdańsk), *Slavia Antiqua* 22, S.7-15.

HENSEL, W.

1960, Un essai de division en périodes du développement de l'agriculture sur le territoire de la Pologne dans l'antiquité et au début du haut Moyen Age, *Ergon* 2, S.227-283.

1962, Méthodes et perspectives de recherches sur les centres ruraux et urbains chez les Slaves (VIIe-XIIIe s.), *Akademie Polonoise des Sciences. Centre Scientifique à Paris. Conférences* 36.

1964, L'archéologie et la culture matérielle des campagnes, *Archaeologia Polona* 6, S.107-125.

HILCZERÓWNA, Z.

1967, Dorzecze Odry od VI do początków XI wieku, (summary: The Basin of the Upper and Middle Obra from the VIth to the Beginnings of the XIth Century), Wrocław.

KAMIŃSKA, J. (Red.)

1970, Rozwój osadnictwa w rejonie Burzenina nad Wartą (résumé: Le développement de la colonisation dans la région de Burzenin sur la rivière Warta du VIe au XIVe siècle), Wrocław.

KAŹMIERCZYK, J.; MŁYNARSKA-KALETYNOWA, M.; PODWIŃSKA, Z.

1968, Recherches sur l'habitat humain dans la région de Trzebnica à l'époque du Moyen Age, *Archaeologia Polona* 10, S.171-201.

KLICHOWSKA, M.

1961, Znaleziska zboż na terenie ziem polskich od neolitu do XII wieku, (résumé: Vestiges des céréales en territoire polonais depuis le néolithique jusqu'au XIIe siècle), *Kwartalnik Historii Kultury Materiałnej* 9, S.675-700.

1967, Możliwości konsumpcyjne zboż i motylkowych w północno zachodniej Polsce do końca XII wieku, (résumé: Les possibilités de consommation des céréales et des papilionacées en Pologne du nordouest depuis le néolithique jusqu'à la fin du XIIe siècle), *Studia z dziejów gospodarstwa wiejskiego* 9, S.31-47.

KUBASIEWICZ, M.

1962, Materjały do bibliografii wykopalisk zwierzęcych Teil I, Szczecin.

1964, dasselbe, Teil II. Szczecin.

KURNATOWSKA, Z.

1984, Bildungsprozeß des polnischen Staates und seine Spiegelung in der Besiedlungsstruktur. In: *Interaktionen der Mitteleuropäischen Slawen und anderen Ethnica im 6. - 10. Jahrhundert*, Nitra, S.165-172.

KURNATOWSKI, S.

1968 Uwagi o kształtowaniu się stref zasiedlenia dorzecza Obry w czasie od środkowego okresu epoki brązu do późnego średniowiecza (summary: Notes of Formation of Settlement Zones of the Obra Basin in the Period lasting from the Middle of the Bronze Age till late Middle Age), *Archeologia Polski* 8, S. 181-221.

1975, Criteria of Effectiveness of Archaeological Field Research Work in the Light of Settlement Analysis, *Archaeologia Polona* 16, S.127-149.

1975a, Wczesnośredniowieczny przełom gospodarczy w Wielkopolsce oraz jego konsekwencje krajobrazowe i demograficzne (summary: The Early-Medieval Economic Crisis in the Great Poland and its Consequences in the Range of Landscape and Demography), *Archeologia Polski* 20, S.145-160.

1981, Przemiany gospodarki żywnościowej Słowian połabskich. In: *Słowiańska Połabska między Niemcami a Polską*, Poznań, S.63-93.

- ŁODOWSKI, J.
- 1980, Dolny Śląsk na początku średniowiecza (VI - X w.) (Zusammenfassung: Niederschlesien zu Beginn des Mittelalters VI - X. Jahrhundert), Wrocław.
- ŁOSIŃSKI, W.
- 1969, Z badań nad strukturą gospodarstwa wiejskiego w późnej starożytności i na początku wczesnego średniowiecza (summary: From Researches on the Structure of Peasant Farms in Late Antiquity and at the Beginning of the Middle Ages in Polish Territories) Archeologia Polski 15, S.519-538.
- 1972, Początki wczesnośredniowiecznego osadnictwa grodowego w dorzeczu dolnej Parsęty (VII - X/XI w.) (Zusammenfassung: Die Anfänge der frühmittelalterlichen Burgbesiedlung im unteren Parseta-Flußgebiet), Wrocław.
- 1982, Osadnictwo plemienne Pomorza (VI - X wiek) (Zusammenfassung: Zur Stammessiedlung von Pommern VI. - X. Jahrhundert), Wrocław.
- ŁOWMIAŃSKI, H.
- 1953, Podstawy gospodarcze formowania się państw słowiańskich (résumé: Fondements Économiques de la formation des Etats slaves), Warszawa.
- 1964, Le problème du tournant dans la culture du sol chez les Slaves à l'époque du haut Moyen Age, Ergon 4, S.449-507.
- 1967, Początki Polski, B.4, Warszawa.
- 1970, Początki Polski, B.4, Warszawa.
- MIŚKIEWICZOWA, M.
- 1981, Mazowsze wschodnie we wczesnym średniowieczu, Warszawa.
- 1982, Mazowsze płockie we wczesnym średniowieczu, Błock.
- MODZELEWSKI, K.
- 1975, Organizacja gospodarcza państwa piastowskiego (X - XIII w.) (résumé: L'organisation économique de l'état polonais des Piastes (Xe - XIIIe siècle), Wrocław.
- 1987, Chłopi w monarchii wczesnopiastowskiej (résumé: Paysans dans la monarchie des Piasts (Xe - XIIIe siècle), Wrocław.
- MUSIANOWICZ, K.
- 1975, Osady w wczesnego średniowiecza i średniowiecza w Brulinie-Koskach, pow. Ostrów Mazowiecka (summary: Early Medieval and mediaeval settlements at Brulino-Koski, Ostrow Mazowiecka district), Materiały Starożytne i Wczesnośredniowieczne 3, S342-386.
- PARCZEWSKI, M.
- 1982, Płaskowyż Głubczycki we wczesnym średniowieczu (Zusammenfassung: Die Głubczycer Hochebene im Frühmittelalter) Warszawa-Kraków.
- PODWIŃSKA, Z.
- 1954, Narzędzia uprawy w Polsce w okresie wczesnośredniowiecznym (summary: Soil Cultivation Implements in Early Medieval Poland), Kwartalnik Historii Kultury Materiałnej 2, S.338-423, 583-584.
- 1960, Źródła pisane i ikonograficzne do historii rolnictwa Polski średniowiecznej (summary: Written and Iconographic Sources concerning History of Agriculture in Medieval Poland), Studia z dziejów gospodarstwa wiejskiego 3.
- 1960a, Origine et propagation de la charrue sur le territoire polonais, Ergon 2.
- 1962, Technika uprawy roli w Polsce średniowiecznej (summary: Technique of Soil Cultivation in Medieval Poland), Wrocław.
- 1968, Habitat agraire en Pologne au début du Moyen Age. Soixante ans de recherches, Kwartalnik Historii Kultury Materiałowej 16, S.729-747.
- 1971, Zmiany form osadnictwa wiejskiego na ziemiach polskich we wczesniejszym średniowieczu (żreb, wieś, opole) (résumé: Les changements des formes de l'habitat en Pologne au haut Moyen Age), Wrocław.
- PODWIŃSKA, Z.; KAŻMIERCZYK, J.
- 1964, Badania nad osadnictwem średniowiecznym okolic Trzebnicy. Problematyka i stan badań (résumé: Recherches sur la colonisation à l'époque du Moyen Age dans les environs de Trzebnica. Problématique et état des recherches), Kwartalnik Historii Kultury Materiałowej 12, S.451-46.
- POKLEWSKI, T.
- 1975, Spicymierska wieś grodowa w średniowieczu. Obraz gospodarczy (résumé: Un domaine manorial du Moyen Age: Spicymierz. Aperçu économique), Łódź.
- RAJEWSKI, Z.
- 1955, O metodzie terenowych badań wczesnośredniowiecznych wiejskich zespołów osadniczych (summary: The Method of Field Researches on Early Mediaeval Rural Settlements), Wiadomości Archeologiczne 22, S.117-141.

SUŁOWSKA, M.

1984, Piotrawin nad Wisłą. Średniowieczny mikroregion osadniczy, Warszawa.

SZAFRAŃSCY, W. u. Z.

1961, Z badań nad osadnictwem wiejskim w Biskupinie (résumé: Les résultats des explorations archéologiques de la station N o 6 à Biskupin, district de Żnin), Wrocław.

WIELOWIEJSKI, J.

1955, Zagadnienie przełomu w technice uprawy roli w pierwszym tysiącleciu n.e. na ziemiach polskich (summary: The Problem of Change in Agricultural Technique in the Polish Lands), Kwartalnik Historii Kultury Materiałnej 3, S.153-165, 281-282.

ZOLL-ADAMIKOWA, H.

1971, Wczesnośredniowieczne cmentarzyska szkieletowe Małopolski (résumé: Nécropoles à squelettes du haut Moyen Age en Petite Pologne), Teil II., Wrocław.

1979, Wczesnośredniowieczne cmentarzyska ciałopalne Słowian na terenie Polski (Zusammenfassung: Frühmittelalterliche Brandgräberfelder der Slawen in Polen. Teil II. Analyse und Schlussfolgerungen), Wrocław.

Abbildungunterschriften:

Abb. 1: Lage der Siedlungen im Flachgebiet Polens. 1 - Hochebene, 2 - III. Terrasse, 3 - II. Terrasse, 4 - Fundstelle. Nach J. Kamińska 1970.

Abb. 2: Lage der Siedlungen im Gebiet mit starker Geländerelief. a - vermutlicher Burgwall, b - Siedlung. Nach M. Fraś und J. Olszowski 1971.

Abb. 3: Chronologische Verteilung der Siedlungen verschiedener Größe von Pommern $\geq 0,3$ ha, III - 0,3 - 1,5 ha $\leq < 1,5$ ha. Nach W. Łosiński 1982.

Abb. 4: Plan der Siedlung von 10. - 14. Jahrhundert in Skęczniew, Südgroßpolen. Differenzierte Schraffierung bezeichnet verschiedene Fundverdichtungszonen. Nach W. Hensel, Z. Hilczer-Kurnatowska 1987.

Abb. 5: Chronologische Verteilung der Siedlungen von verschiedener Dauer von Großpolen.

Abb. 6: Plan der Siedlung vom 10./11. Jahrhundert in Biskupin, Fundstelle 6, Großpolen. Nach Z. u. W. Szafranścy 1961.

Abb. 7: Plan des Siedlungskomplexes in Dobropole (10. - 13. Jahrhundert). 1 - Siedlung, 2 - Ackerfeld, 3 - vermutliches Ackerfeld. Nach W. Filipowiak 1972.

Abb. 8: Plan der Wölbäcker bei einer Siedlung des Dobropolekomplexes. Nach W. Filipowiak 1972.

Abb. 9: Profil der Wölbäcker bei Dobropole (Acker N o I). Nach W. Filipowiak 1972.

Abb. 10: Spuren der Handarbeit mit Hacken. a - Photo, b - Zeichnung. Nach M. Sułowska 1984.

Abb. 11: Territorialkomplexe im Becken von Pyrzycy im 7. - 8. Jahrhundert. 1 - Burgwall, 2 - Siedlung, 3 - unbestimmte Fundstelle, 4 - Einzelfund, 5 - Grenze der kleinsten Territorialeinheit, 6 - Grenze der nächsten Stufe des Territorialkomplexes. Nach W. Łosiński 1982.

Abb. 12: Territorialkomplexe im Becken von Pyrzycy im 9. Jahrhundert. Nach W. Łosiński 1982. Legende wie Abb. 11.

Abb. 13: Territorialkomplexe im Becken von Pyrzycy im 10. Jahrhundert. Nach W. Łosiński 1982. Legende wie Abb. 11.

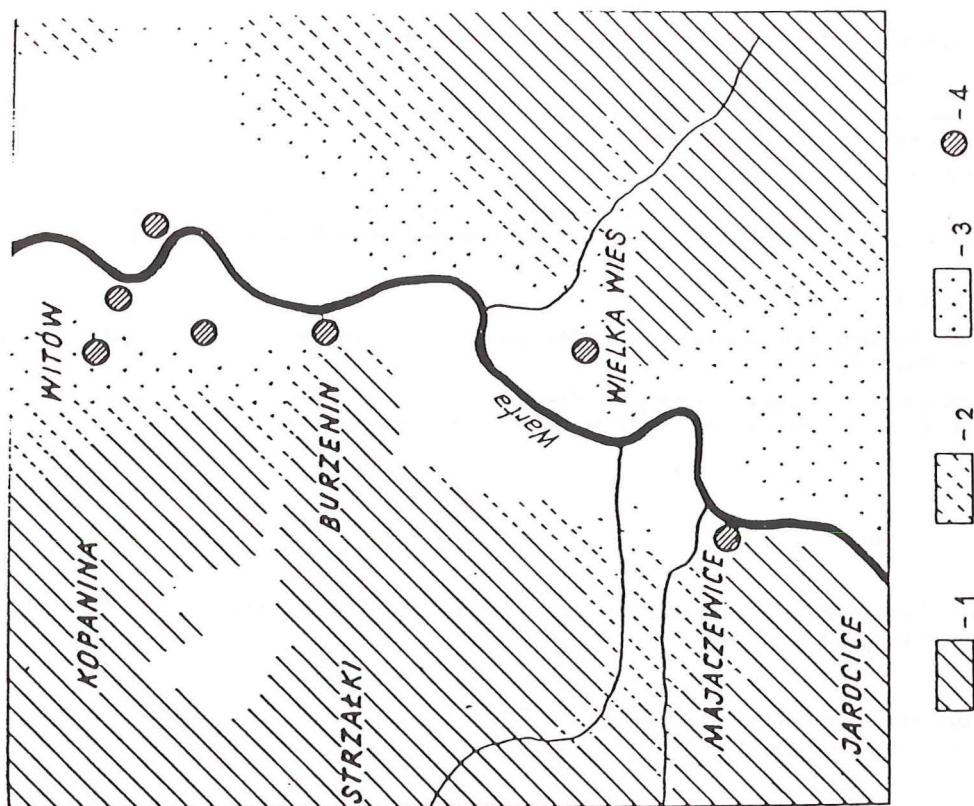


Abb. 1

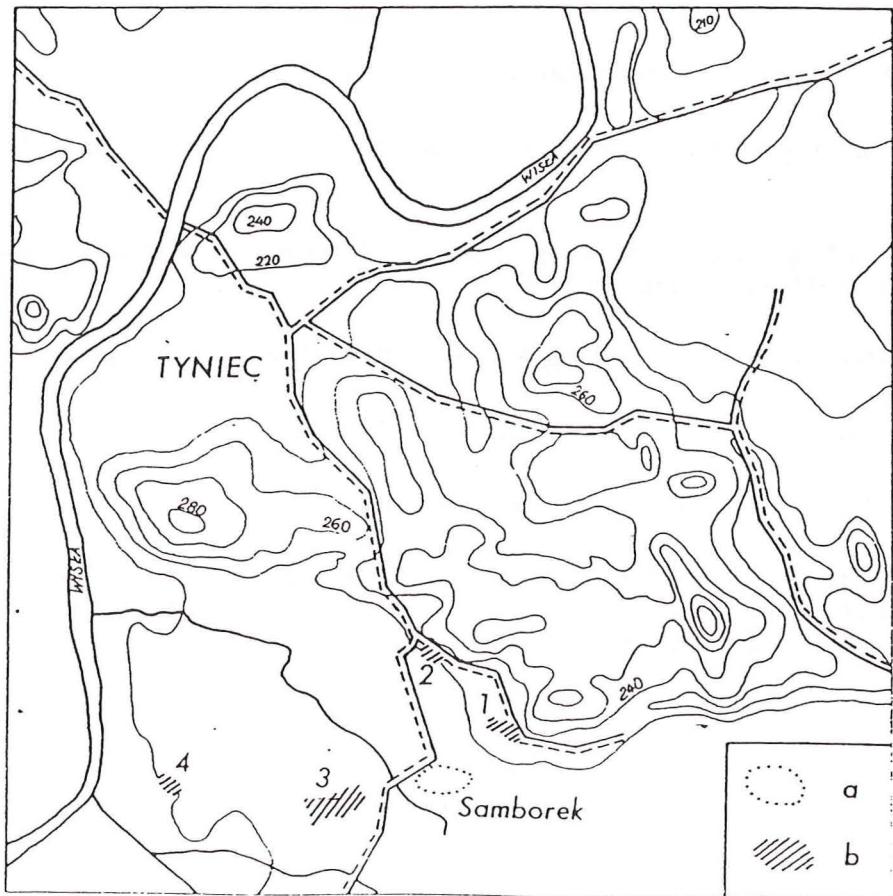


Abb. 2

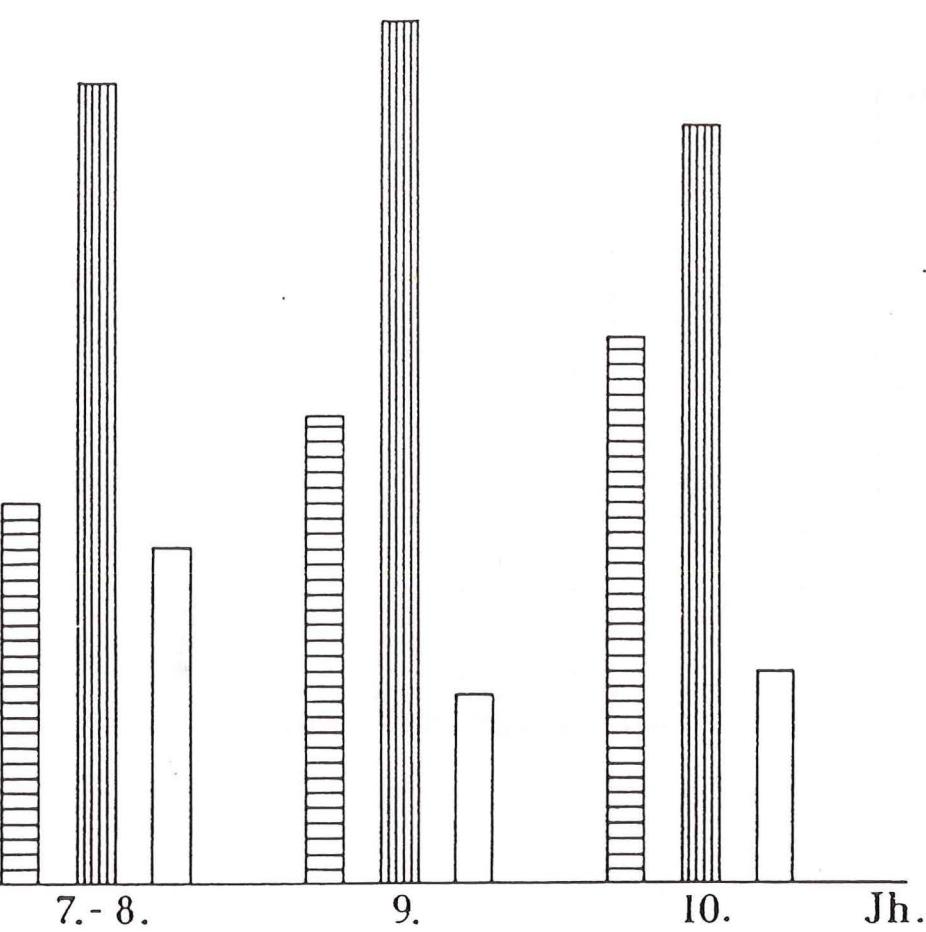


Abb. 3

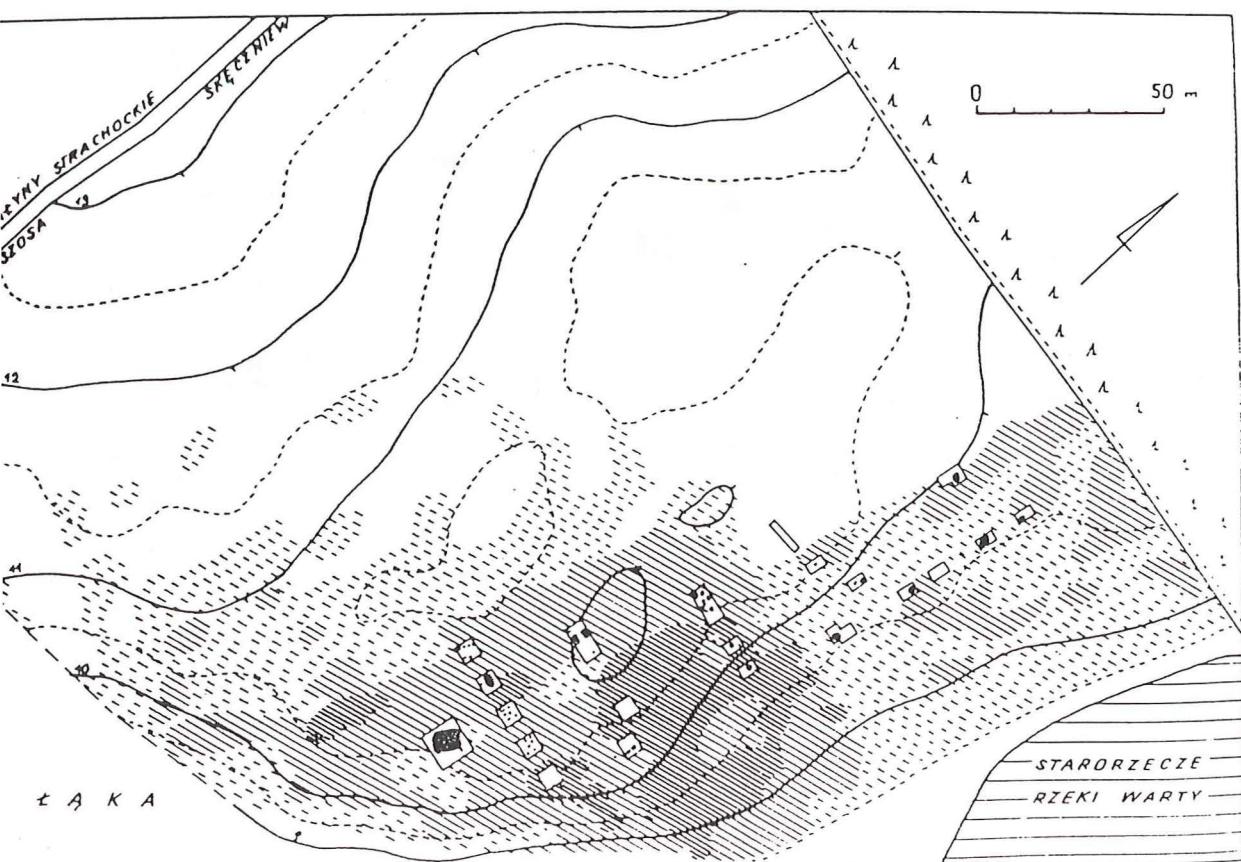


Abb. 4

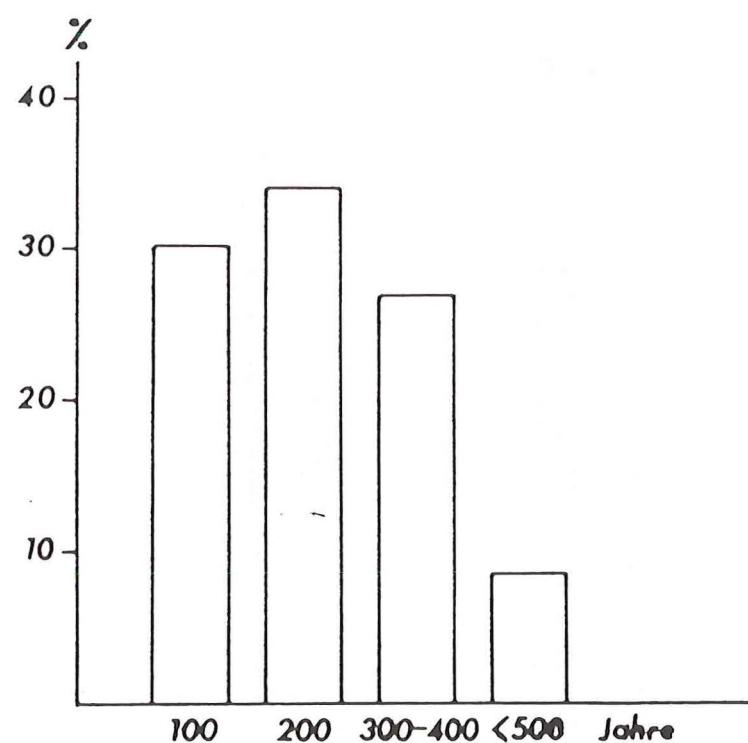


Abb. 5

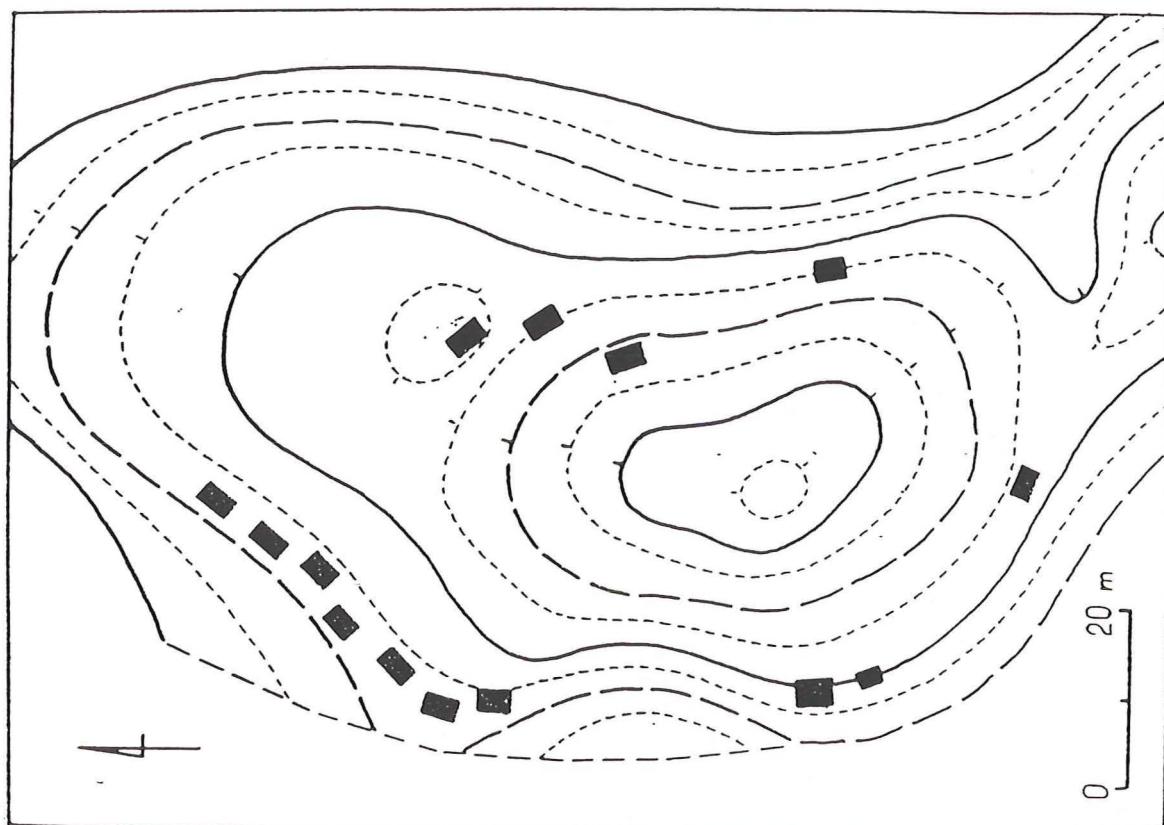


Abb. 6

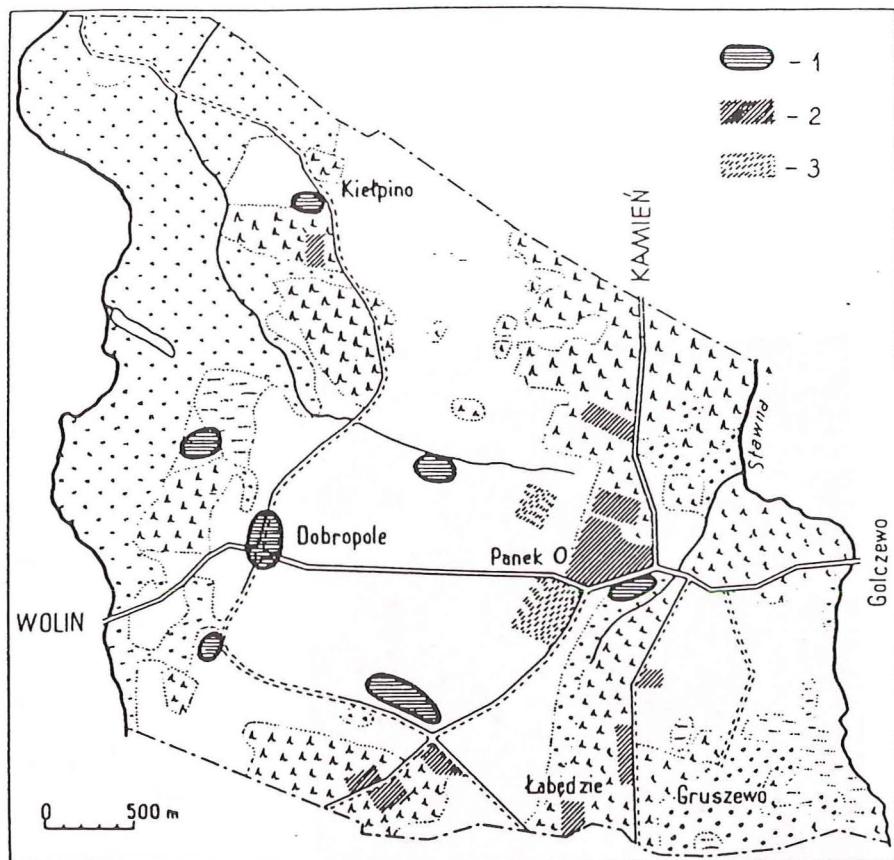


Abb. 7

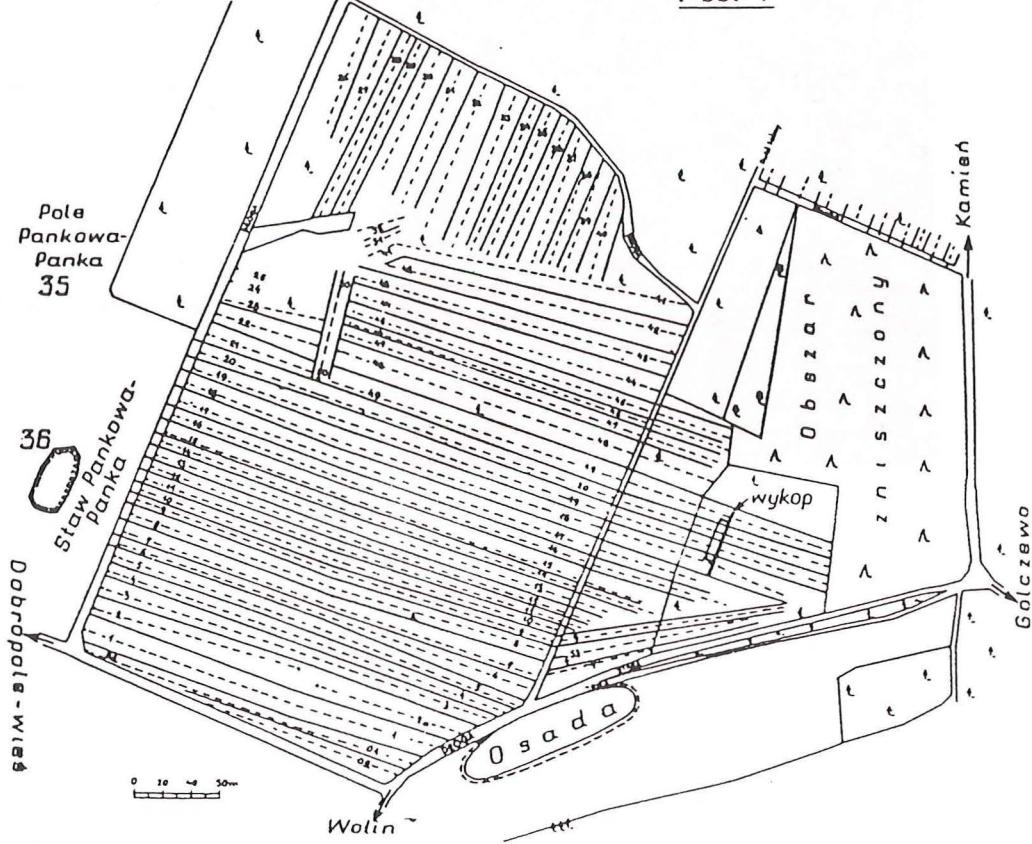
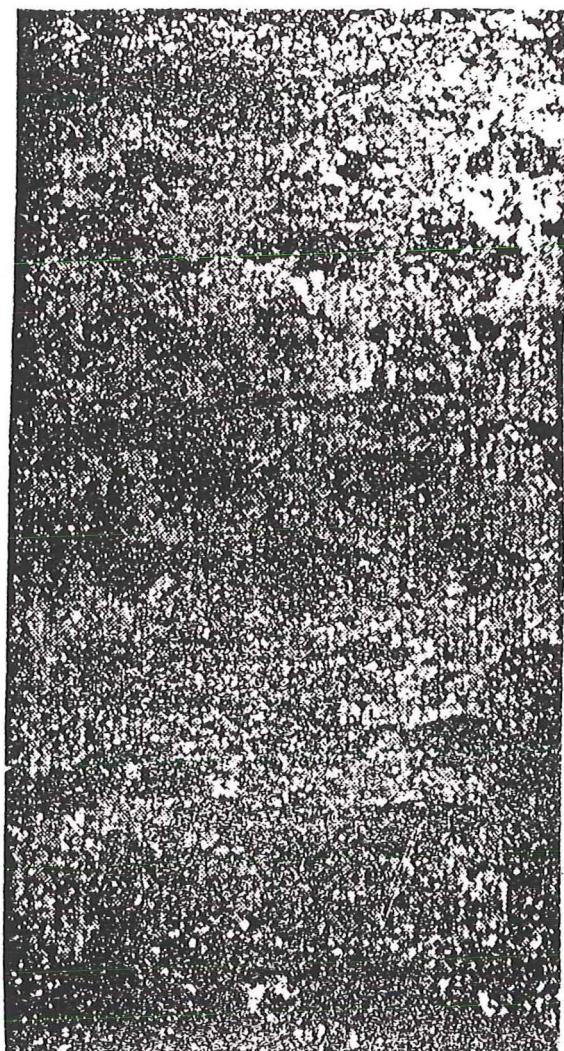
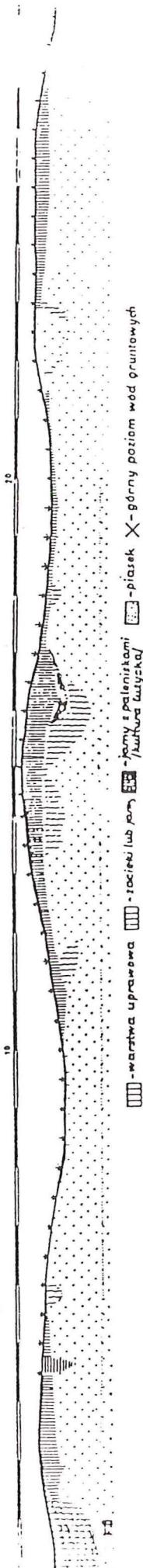


Abb. 8



-170



b

Abb. 10

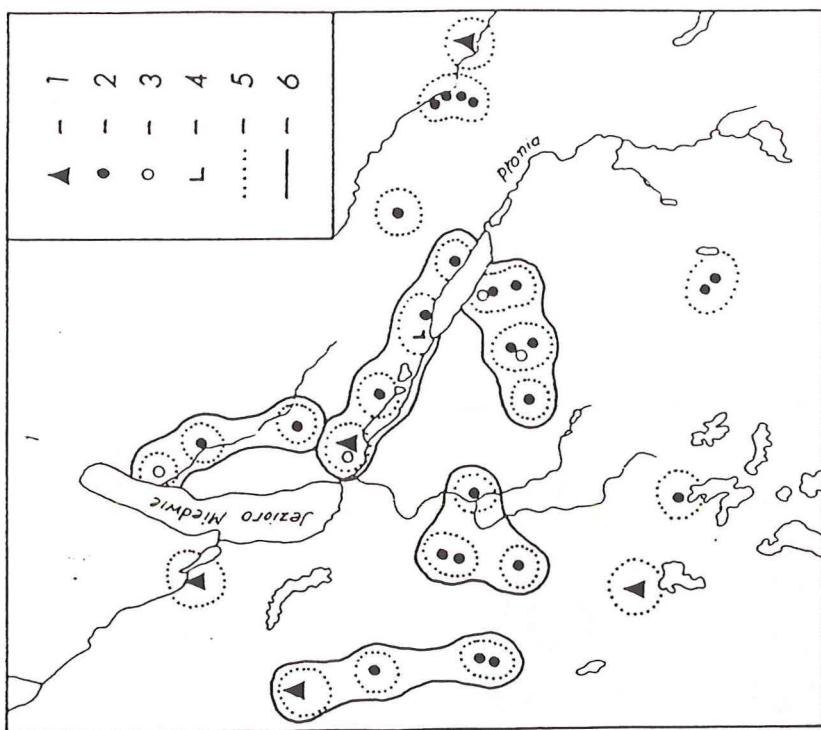


Abb. 11

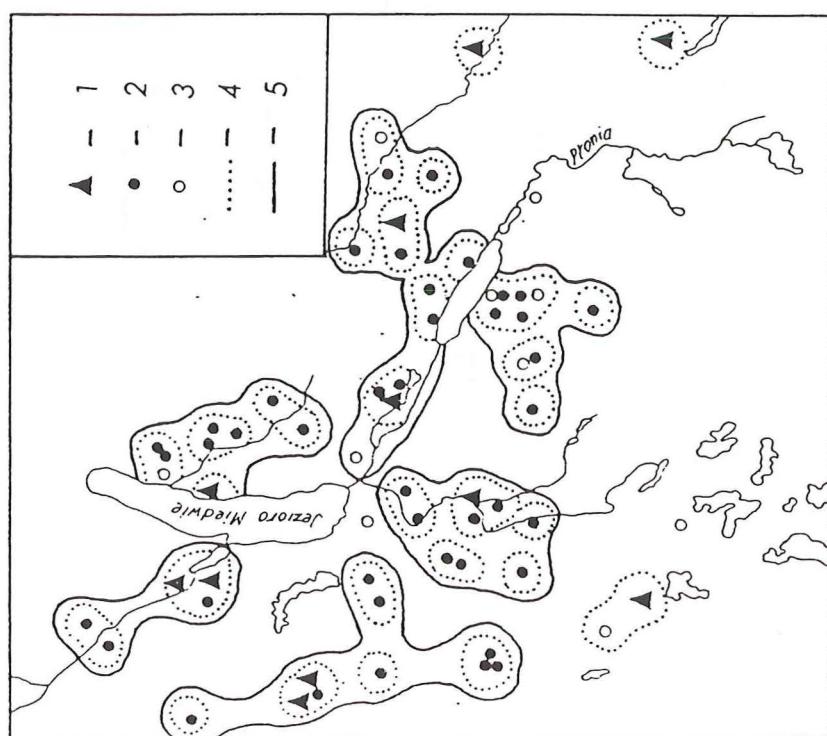


Abb. 12

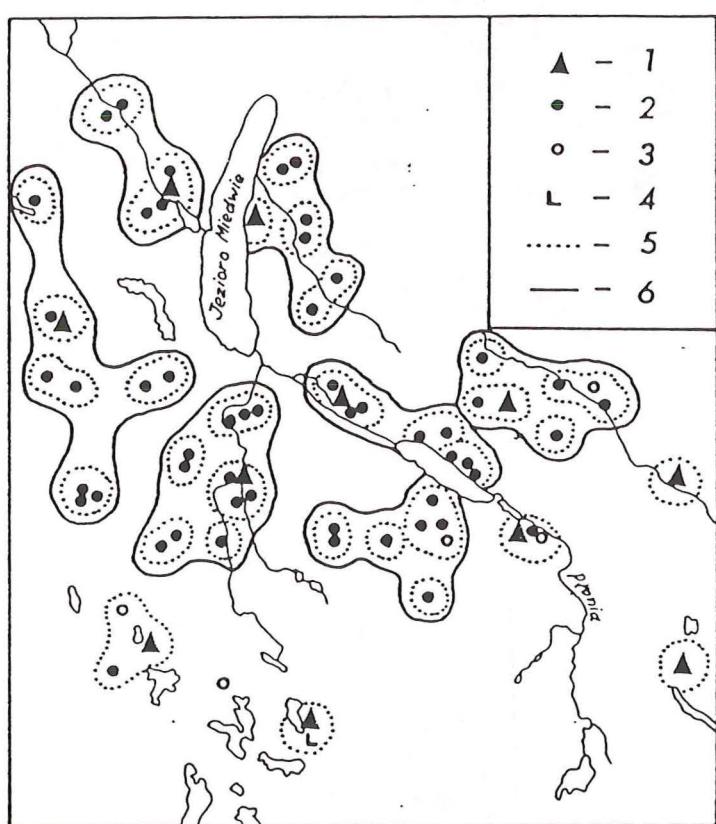


Abb. 13

**DAS MITTELALTERLICHE DORF IN DER SLOWAKEI IM LICHTE DER
HISTORISCH-ARCHÄOLOGISCHEN FORSCHUNG**

von

Alojz HABOVŠTIAK, Bratislava

Das Dorf im Mittelalter bildete die grundlegende Siedlungs- und Wirtschaftsform des überwiegenden Teiles der mittelalterlichen feudalen Gesellschaft. Trotzdem widmete ihm unsere ältere Geschichtswissenschaft keine gebührende Aufmerksamkeit. Dies verursachte der Mangel an Quellen wie auch das allgemeine Nichtinteresse der älteren Historiographie am Leben des gemeinen Volkes in der Vergangenheit.

Erst unsere neue Historiographie, die die Notwendigkeit des Studiums der Materialbasis der Gesellschaft betonte, wandte die gebührende Aufmerksamkeit dem Studium der Entwicklung des mittelalterlichen Dorfes und seiner materiellen Kultur zu. Die spezifische Aufgabe fiel der mittelalterlichen (oder auch historischen) Archäologie zu, namentlich auf dem Gebiet des Siedlungswesens und der Produktion. Diese junge historische Disziplin liefert zum Studium dieser Problematik die Materialquellen, wobei sie deren Umfang und Inhalt noch erweitern kann.

Von diesen Gesichtspunkten aus begann man auch in der Slowakei mit der archäologischen Erforschung der mittelalterlichen Dörfer, besonders nach der Befreiung im Jahre 1945, als für ihre Realisierung nie dagewesene Möglichkeiten geschaffen worden waren.

In den vergangenen Jahren wurde in der Slowakei (wenn auch überwiegend nur in der Form von Rettungsgrabungen, d. h. nicht systematisch) eine große Anzahl von Lokalitäten mit Resten mittelalterlicher Dorfsiedlungen untersucht. Gegenwärtig sind es über 170 Lokalitäten, wovon 74 abgegangene Dörfer sind, d. h. Dorfwüstungen und davon wieder 38, Dörfer mit Kirche (siehe die Karte).

Um den Stand der Dorfwüstung in der Slowakei darzustellen möchte ich die wichtigsten Erkenntnisse, zu welchen wir aufgrund von Ausgrabungen, schriftlichen und anderen Quellen zur Problematik der mittelalterlichen Dörfer gelangten, vorlegen 1).

Unter dem Begriff Dorf verstehen wir vom historisch-archäologischen Gesichtspunkt in Übereinstimmung mit anderen Forschern, überwiegend eine geschlossene Siedlung, deren Bewohner sich hauptsächlich mit der Landwirtschaft beschäftigen.

Der Ursprung und die Anfänge des mittelalterlichen Dorfes in der Slowakei sind in den frühslawischen Siedlungen landwirtschaftlichen Charakters des 6. - 8. Jahrhunderts zu suchen. Zur Zeit des Großmährischen Reiches, d. h. im 9. Jahrhundert und am Anfang des 10. Jahrhunderts, entstand auf dem Gebiet der heutigen Slowakei ein zusammenhängendes Netz von Dorfsiedlungen landwirtschaftlichen und produk-

tiven Charakters, die sich an bestimmte sozialökonomische und kulturpolitische, befestigte Zentren - Burgwallanlagen - knüpften und bereits eine regelmäßige Form hatten.

Die Kontinuität dieser Dorfsiedlungen äußert sich nach dem Untergang Großmährens am Anfang des 10. Jahrhunderts in der Besiedlung verschiedener Lokalitäten, wie auch in der Fortsetzung der Siedlungs- und Hausformen. Seit dem Ende des 10. Jahrhunderts und insbesonders im 11. und in den nachfolgenden Jahrhunderten ist das Dorf in unserem Gebiet schon ein geschlosseneres und ausgeprägteres Gebilde, oft mit einer Kirche und Friedhof, und seit dem 12. Jahrhundert mancherorts auch mit einem Herrensitz. In den lateinischen Benennungen begegnet man ihm als villa, locus, terra, possessio und praedium. Ganz vereinzelt treffen wir in den schriftlichen Quellen seit dem 13. Jahrhundert auch die heimischen, slawischen Benennungen in der Form Selo (Sitz), Ves (Gemeinde), Lehota (Frist), Vôľa (Wille) und schließlich auch Dedina (Dorf) an.

In Bezug auf das Geländerelief weisen die mittelalterlichen Dörfer Lagen in Ebenen, Tälern, auf Hängen und Gipfeln (Kämmen) auf. Die meisten älteren Siedlungen befanden sich in niederen Tallagen und Ebenen. Der Großteil der jüngeren Dörfer aus dem 13. - 15. Jahrhundert befand sich wieder an höher gelegenen Hang- oder Gipfellagen.

Was die Form und Größe der mittelalterlichen Dörfer anbelangt, bieten die bisherigen archäologischen Grabungen infolge des Mangels an größeren zusammenhängenden Abdeckungen keine genügenden Unterlagen an, um sie mit Sicherheit zu beantworten. Es kann nur konstatiert werden, daß in älterer Zeit (im 10. bis in die ersten Hälften des 13. Jahrhunderts) vom Gesichtspunkt der Form, Siedlungen ohne regelmäßige Anordnung dominierten, unter denen man kompakte (Haufendorfer) gegliederte und zerstreut verteilte Siedlungsformen unterscheiden kann. Nur in einigen Lokalitäten beobachten wir Anzeichen einer Anordnung zur Reihen bzw. Gassen. Die Anordnung von Häusern im Dorfe entsprach der sog. Dorfgemeinde. Später erhielten die Dörfer häufiger bereits eine regelmäßige, sogenannte genormte Form in der Art des Gassendorfes und des Angerdorfes, so wie des Reihendorfes, hauptsächlich im Zusammenhang mit der Kolonisierung nach emphyteutischen (deutschen) und walachischem Recht. Von ihnen zeugen im 14. - 15. Jahrhundert indirekt auch Ausdrücke in Schriftquellen, wie platea, contrata, vicus, linea, ordo und via. Ferner kann man von Bachreihendorfern sprechen, aber immer paßte sich die Form des Dorfes an die gegebenen Geländebedingungen an.

Trotz des Übergewichtes regelmäßiger Dorftypen (sie bildeten etwa 60 - 70 % sämtlicher Dörfer) bestanden auch in den jüngeren Abschnitten des Mittelalters Dörfer mit unregelmäßigen Grundriß weiter, die sich in Form von Weilern (lazy) und Bergeinöden (kopanice) bis in die Neuzeit und Gegenwart erhalten.

Die Größe der mittelalterlichen Dörfer kann man mit dem Flächenausmaß ihres verbauten Teiles oder mit der Zahl der Gehöfte ausdrücken, was die bisherigen archäologischen Angaben leider nicht genau ermöglichen. Nach den Ergebnissen von Geländebegehungen, bei denen im Rahmen der heutigen Dorfmarkungen oft auch mehr als fünf Lokalitäten mit mittelalterlicher Besiedlung festgestellt werden, z. B. Chotín, Komjatice u. a., dürften sie verhältnismäßig klein gewesen sein. Schriftliche Angaben über die Zahl der Gehöfte in den einzelnen Dörfern lassen die Schlußfolgerung zu, daß Dörfer mit 10 - 20 Gehöften überwogen, aber viele Dörfer nicht einmal 10 Gehöfte besaßen, andererseits existierten welche, die über 50 Gehöfte aufwiesen.

Die Größe der Dörfer hat zwar in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts zugenommen (die durchschnittliche Gehöftzahl im Dorf betrug um 20), aber nach den Angaben in den Urbaren repräsentierten noch am Ende des 16. Jahrhunderts Dörfer mit 11 - 30 Gehöften sogar 43 % sämtlicher Dörfer.

Ein neues Element im Siedlungsnetz des 14. - 15. Jahrhunderts bildeten die sogenannten landwirtschaftlichen Kleinstädte, d. h. größere Dörfer mit erweiterter Handwerkstätigkeit, die einige Sonderrechte besaßen und unter landesfürstlicher Rechtsgewalt standen. Sie wurden zu einem wichtigen Faktor in der

Entwicklung des mittelalterlichen Landes. Einige von ihnen sind bald Städte geworden, z. B. Spišská Nová Ves, die anderen blieben nur Dörfer, z. B. Veličná, Nižná nad Oravou, Bezirk Dolný Kubín u. a..

Das Bild des mittelalterlichen Dorfes prägten die einzelnen Komponenten oder Bestandteile. Die erste von ihnen, das Gehöft, in schriftlichen Quellen als *sessio* angeführt, bestand aus einer bestimmten Gruppierung verschiedener Objekte (Hütten, Feuerstätten, Öfen, Vorratsgruben u. ä.). Das System von Gräben, deren Reste in einigen Siedlungen festgestellt wurden, zeugt von ihrer Einfriedung (Chotín, Bezirk Komáro).

Nicht einmal von den Gehöften in Dörfern des späteren Mittelalters besitzen wir bislang aus unserem Gebiet ausgeprägtere Belege. Nur nach der besser bekannten Situation in Mähren und Böhmen und im benachbarten Ungarn, wie auch nach Angaben in Schriftquellen, kann geurteilt werden, daß sich spätestens zu Beginn des 14. Jahrhunderts das Gehöft stabilisierte und zum charakteristischen Element im mittelalterlichen Dorf wurde. Das sogenannte Reihengehöft mit Langhaus überwog von Gehöften mit zwei- seitiger L-förmiger oder dreiseitiger U-förmiger Grundriß-Hakenverbauung.

Vom 14. Jahrhundert an wurden die ursprünglichen Gehöfte in Halb- und Viertel-, später auch Achtel- gehöfte aufgeteilt, was wir am Beispiel von Budmerice, Bez. Trnava, gut erkennen können. In der Regel waren die Gehöfte mit einem Zaun oder einer Steinmauer umgeben.

Der wichtigste und bestimmende Bestandteil des Gehöftes war das Wohnhaus, es wies zwei Hauptformen auf: eine eingetiefte, in der Art eines Gruben- bzw. Halbgrubenhauses und eine auf dem Geländeniveau aufgebaute. Die eingetieften Hüttenformen waren quadratische oder rechteckige Gruben von 3 - 4x3 - 4 m Ausmaß mit Resten einer Feuerstätte, bzw. Ofens in der Ecke und mit Pfostenlöchern. Die aufgehenden Wände bestanden aus lehmverstrichenem Rutenflechtwerk, über welchen ein Satteldach auf zwei Pfosten errichtet war. Bei einigen Objekten war der Lehmosen außerhalb der Hütte eingetieft. Der Eingang in die Hütte befand sich in der Regel an der Südseite gegenüber der Feuerstätte bzw.

des Ofens.

Weitere Bestandteile der Inneneinrichtung der Hütten bildeten verschiedene Gruben und Konstruktionen. Der Fußboden war ein Lehmstampffußboden. Eine besondere Erscheinung stellten eingetiefte Objekte mit gemauerten Wänden dar, die in der Lokalität Bratislava - Devín entdeckt wurden. Von den übrigen bisher bekannten unterscheiden sie sich unter anderem durch größere Ausmaße (4,0 - 5,8 x 5,0 - 7,5 m).

Die eingetieften Hütten stammen hauptsächlich aus dem 10. - 12. Jahrhundert. Bereits damals baute man aber auch Oberbauten mit Pfosten- oder Blockbautkonstruktion der Wände, auf welche verschiedene Vertiefungen mit Feuerstätten und Resten verkohlter Balken und regelmäßigeren Gruppierungen von Pfostenlöchern hinweisen.

Die Schriftquellen des 10. - 12. Jahrhunderts führen Wohnhäuser mit den Ausdrucken *domus*, *domunculus*, bzw. *mansiuncula* an, die eher die Vorstellung von Oberbauten aus Holz erwecken. Doch kommen auch Erwähnungen über Paläste (*palatium*) und Hütten (*tugurium*) vor. Vom 13. Jahrhundert an und später werden Holzhäuser sehr häufig im Zusammenhang mit Feuersbrünsten und Einstürzen erwähnt.

Archäologische Belege über Häuser des späteren Mittelalters existieren aus unserem Gebiet nur wenige. Die meisten Häuser des 13. - 15. Jahrhunderts weist die Lokalität Pavlany - Krigov, Bez. Spišská Nová Ves., auf, wo man in den letzten Jahren mehrere zwei- aber vor allem dreiräumige Häuser von L-förmigem Grundriß mit Steinofen und Mauersockel fand.

Aus dem an Bauholz und Stein armen Tiefland der Slowakei besitzen wir einen Beleg über ein dreiräumiges Haus mit Pfostenkonstruktion der Wände und lehmverputzten Rutenflechtwänden in Chľaba, Bez. Komarno. In diesem Milieu sind auch sog. Lehmmauerbauten und Lehmstampfbauten (Bauten aus Lehmziegeln) oder auch aus gebrannten Ziegeln annehmen.

Eine konkretere und geschlossene Vorstellung über Dorfhäuser des 13. - 15. Jahrhunderts ermöglichen uns die Grabungsergebnisse in Mähren, Böhmen und Ungarn. Besonders in Mähren ist die Entstehung eines dreiräumigen Hauses Ende des 13. Jahrhunderts und Anfang des 14. Jahrhunderts in Pfaffenschlag belegt, das durch die Verbindung von Stube und Kammer mittels einer Halle entstand. Ähnliche dreiräumige Haustypen (von länglicher Gestalt oder in Form eines L) waren in Mitteleuropa gebräuchlich, wobei das Baumaterial verschieden war.

Das dreiräumige Haus in Pfaffenschlag wies auch einen Steinofen auf. Im 14. - 15. Jahrhundert wurden die mittelalterlichen Dorfhäuser weiter vervollkommen und erlangten festere und beständigere Formen, die sich in den nachfolgenden Jahrhunderten, im wesentlichen bis in das 19. Jahrhundert, nur wenig oder gar nicht änderten.

Neben den Häusern finden sich in den mittelalterlichen Dorfsiedlungen schon im 10. - 12. Jahrhundert auch sogenannte selbständige Öfen, die in das Gelände eingetieft zu sein pflegten. Sie bestanden aus dem eigentlichen Ofenraum (Durchmesser 1-2 m) und aus einer Vorofengrube. Allgemein werden sie als Öfen zum Brotbacken betrachtet, sie konnten auch zum Trocknen bzw. Räuchern von Lebensmitteln und manchmal auch zum Brennen der Keramik gedient haben. Selbständige Öfen erhielten sich in den Dörfern bis in die Neuzeit.

Von Wirtschaftsgebäuden können vereinzelt Ställe nachgewiesen werden (Hurbanovo-Bohatá, Bez. Komárno). Schweineställe, Geräte- und Holzschuppen sind auch in verschiedenen Gruben und Gruppierungen von Pfostenlöchern zu erblicken, aber nicht ganz sicher nachzuweisen.

Wirtschaftsobjekte erfassen wir am ausgeprägtesten und häufigsten als sog. Vorratsgruben bzw. Getreidegruben von stabilisierter Form. Sie hatten birnenförmige, runde oder zylindrische Form und speziell versteifte Wände. Sie dienten hauptsächlich zur Getreidelagerung und befanden sich in der Nähe des Wohnhauses oder in ganzen Batterien am Rande des Dorfes.

In den Arealen der Dörfer des 14. - 15. Jahrhunderts sind bei den Häusern eingetiefte Kammern oder Keller anzutreffen, die im oberirdischen Teil einen Raum für den Schüttboden hatten. Die Kellerräume dienten zur Aufbewahrung von Wein, verschiedenen Lebensmitteln und zum Abstellen von Geräten. Sie befanden sich größtenteils außerhalb der Wohnobjekte, aber manchmal auch in ihrer unmittelbaren Nähe, wie es ein Beispiel von Chľaba zeigt.

Häufig findet man sog. "Entnahmegruben", die durch Entnahme von Lehm oder anderem Erdreich für verschiedene Zwecke entstanden sind. Diese wurden dann zur Aufnahme von Abfall und Mist benutzt.

Einen wichtigen Bestandteil der mittelalterlichen Dörfer stellen viereckige, oder zylindrische Brunnen dar. Die ersten hatten die Wände mit horizontal gelegten verzapften Bohlen verkleidet, die anderen besaßen einen Innenmantel aus zugehauenen Bruchsteinen oder nur aus Rutenflechtwerk. Schriftquellen führen die Brunnen unter dem Namen puteus an und unterscheiden Oberflächenbrunnen (puteus effluens) und gegrabene Brunnen (puteus profundus). Im Dorf pflegte meist nur ein einziger Brunnen für eine gemeinsame Benutzung vorhanden zu sein. Nur selten treffen wir Brunnen auch bei den einzelnen Wohnhäusern an, wie es Beispiel von Pavlany-Krigov zeigt.

Von Gärten und Weingärten erfahren wir nur aus Schriftquellen mehr, die sie unter dem Namen hortus und promontorium anführen. Die Gärten werden in der Regel im Zusammenhang mit der betreffenden

Art des angebauten Gemüses oder Obstes genannt (Gemüse-, Kraut-, Obst-, Getreide- und andere Gärten). Die Weingärten pflegten am häufigsten weiter von den Gehöften auf Hängen von Anhöhen angelegt worden zu sein.

Verhältnismäßig häufig weisen die Areale der mittelalterlichen Dörfer auch verschiedene Produktionsobjekte auf. Eine wichtige Stelle nahmen unter ihnen Mühlen ein, von denen Vermerke schon aus dem 11. Jahrhundert stammen, später nahmen sie auffallend zu (im 13. Jahrhundert kann man in der Slowakei nur aus Schriftquellen 97 Lokalitäten mit 135 Mühlen belegen). Schon im 13. Jahrhundert existierten Pochwerke oder Walken. Archäologisch ist es leider bisher noch nicht gelungen, die Reste solcher Objekte aufzudecken.

Mehrere Lokalitäten lieferten auch Belege über Arbeiten mit Eisen, teils über das Schmiedehandwerk (z. B. in Nemešany-Zalužany, Bez. Spišská Nová Ves) und seltener auch Belege über Eisengewinnung aus Erzen, d. h. über die Verhüttung (Levoča, Bez. Spišská Nová Ves).

Verhältnismäßig gut und verlässlich sind auch Teergruben nachgewiesen, die in ganzen Batterien ange troffen werden (z. B. Bojnice, Bez. Prievidza).

Es können auch mehrere Belege über Brennöfen für Keramik archäologisch gewonnen werden. Unter ihnen lassen sich einfache horizontale Öfen (z. B. Biňa, Bez. Nové Zámky) und zweiteilige (vertikale) oder sog. Rostöfen (z. B. Slovenské Ďarmoty, Bez. Veľký Krtíš) unterscheiden.

Die angeführten, wie auch weitere Arten von Handwerkstätigkeit, die archäologisch nicht unmittelbar belegt werden können, sind in den Namen sog. Dienstdörfer verlässlich erhalten, wie z. B. Želiezovce (von železo - Eisen), Dechtáre (von dechet - Teer), Hrnčiarovce (von hrnčiar - Töpfer), Kováčová (von kováč - Schmied), Vozokany (von voz - Wagen) u. ä. In Schriftquellen begegnen wir ihnen hauptsächlich im 11. - 12. Jahrhundert, doch gehen sie wahrscheinlich auf ältere Ursprünge in der großmährischen Zeit, zurück.

Einen sehr bedeutenden Bestandteil der mittelalterlichen Dörfer bildeten die Herrensitze, bzw. Sitze des Kleinadels. Sie sind die ausgeprägteste Äußerung der zunehmenden Güter- und sozialen Differenzierung der Bewohner des mittelalterlichen Landes. Ihr ältester Repräsentant ist der befestigte Herrensitz mit sakralem Bau (Rotunde), Wohn- und Wirtschaftsobjekten in Dučové (Bez. Trnava) aus dem 9. Jahrhundert. Die späteren Dorfherrensitze stammen erst vom Ende des 12. Jahrhunderts und aus späteren Jahrhunderten. Archäologisch erfassen wir sie in Form von befestigten Sitzen, sog. Hausbergen (Turmhügel), von Höfen mit einem Wohnturm oder mit rechteckigem Eintraktgebäuden, d. h. Kurien, und seit dem 15. Jahrhundert in Form von Kastellen.

Schriftquellen erwähnen sie unter der Bezeichnung curia, die anfangs mehrfache Bedeutung hatte, und später als castrum, turris, munitio, fortalitium, propugnaculum, castellum, oder auch ungarisch vár und földvár.

Die Hausberge (Turmhügel) repräsentieren kleinere Erdbefestigungen mit 15 - 40 m Durchmesser der befestigten Fläche. Sie waren auf natürlichen oder künstlich erhöhten Plätzen erbaut, im Inneren, am Rande oder in der Nähe der Dorfsiedlungen (Branč, Bez. Nitra, Kamenín, Bez. Nové Zámky, Bratislava - Rusovce u. a.), doch vorwiegend außerhalb von ihnen, an isolierten Stellen. Ihre Anfänge können in die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts datiert werden, doch stammen die meisten von ihnen aus dem 13. und 14. Jahrhundert.

Eine andere, jüngere Form des Herrensitzes waren solche mit einem Wohnturm ohne Erdbefestigung, aber mit einer Steinumfriedung, wie in Nemešany - Zalužany (Bez. Spišská Nová Ves), wo es sich um einen Herrensitz mit Wohn- und Wirtschaftsgebäuden aus dem 13. Jahrhundert handelte, oder in Poltár (Bez. Lučenec), wo nur der Wohnturm aus dem 13. Jahrhundert erfaßt wurde. Solche Wohntürme existierten

wahrscheinlich viele in den mittelalterlichen Dörfern und manche erhielten sich in veränderter Form bis heute (Žabokreky nad Nitrou, Bez. Topoľčany).

Die dritte, sehr häufige Form des ländlichen Herrensitzes im 13. - 15. Jahrhundert waren ein- oder zweigeschossige Blockbauten mit rechteckigem Grundriß (Svinica, Bez. Košice-vidiek, Poltár, Bez. Lučenec, u. a.). Ein gutes Beispiel eines solchen Baues bot die bis jüngstthin erhaltene Adelskurie im ehemaligen Dorf Parízovce (Bez. Liptovský Mikuláš) vom Ende des 13. Jahrhunderts bis Anfang des 14. Jahrhunderts, die im 15. Jahrhundert umgebaut wurde. Solche Landeskurien hoben sich von den übrigen Häusern im Dorf ab und unterscheiden sich von ihnen durch die Situierung an erhöhter Stelle, wie auch durch das Baumaterial. Doch existieren auch Kurien, die nur wenig von den Bauernhäusern abweichen.

In der Jüngsten Epoche, seit dem 15. Jahrhundert, waren die Herrensitze auf dem Lande durch Kastelle repräsentiert, die häufig an der Stelle der älteren Hausberge entstanden sind, aber oft auch auf neuen Plätzen außerhalb der Dörfer. Manche von ihnen erhielten sich als ältere Kerne der bis heute stehenden Kastelle (Šimonovany, Bez. Topoľčany). Einige wurden auch archäologisch untersucht (Holič, Bez. Senica, Bytča, Bez. Žilina). Reste der Befestigung eines heute nicht mehr erhaltenen Kastells aus dem 15. - 16. Jahrhundert konnten archäologisch auch in Malá Mača, Bez. Galanta, erkannt werden.

Die bisher festgestellten Formen von Herrensitzen in der Slowakei ähneln jenen in den Nachbarländern, hauptsächlich in Mähren, Böhmen, Ungarn und Österreich.

Weitere bedeutende Bestandteile des mittelalterlichen Dorfes in der Slowakei, zu dessen Kenntnis die bisherige archäologische Forschung sehr wichtige Informationen gebracht hat, stellen auch die Kirchen, Gräberfelder und Friedhöfe, Äcker und Felder und nicht zu letzt auch Wege dar. Leider muß ich auf ihre nähere Charakteristik hier verzichten.

Zum Schluß möchte ich die Tatsache betonen, daß in der Zeit von über einem halben Jahrtausend, in der wir unser mittelalterliches Dorf verfolgt haben, sich in seiner Entwicklung die größten und bedeutendsten Veränderungen abgespielt haben. Keine Zeit vorher und nachher hinterließ im Gesamtaussehen, in der Dispositionslösung und Anordnung seiner einzelnen Bestandteile, wie auch des ganzen Dorfes, solche ausgeprägten und für das spätere neuzeitliche Dorf so charakteristischen Züge, wie der Zeitschnitt des 13. - 15. Jahrhunderts. In dieser Zeit kam es allgemein zur maximalen Ausweitung der besiedelten Flächen und zur Schaffung des typischen beständigen Dorfes, das zur Haupt- und bestimmenden Form der ländlichen Besiedlung über 400 Jahre bis in die Zeit wurde, in der wir unser Dorf aus ethnographischen Forschungen kennen lernen.

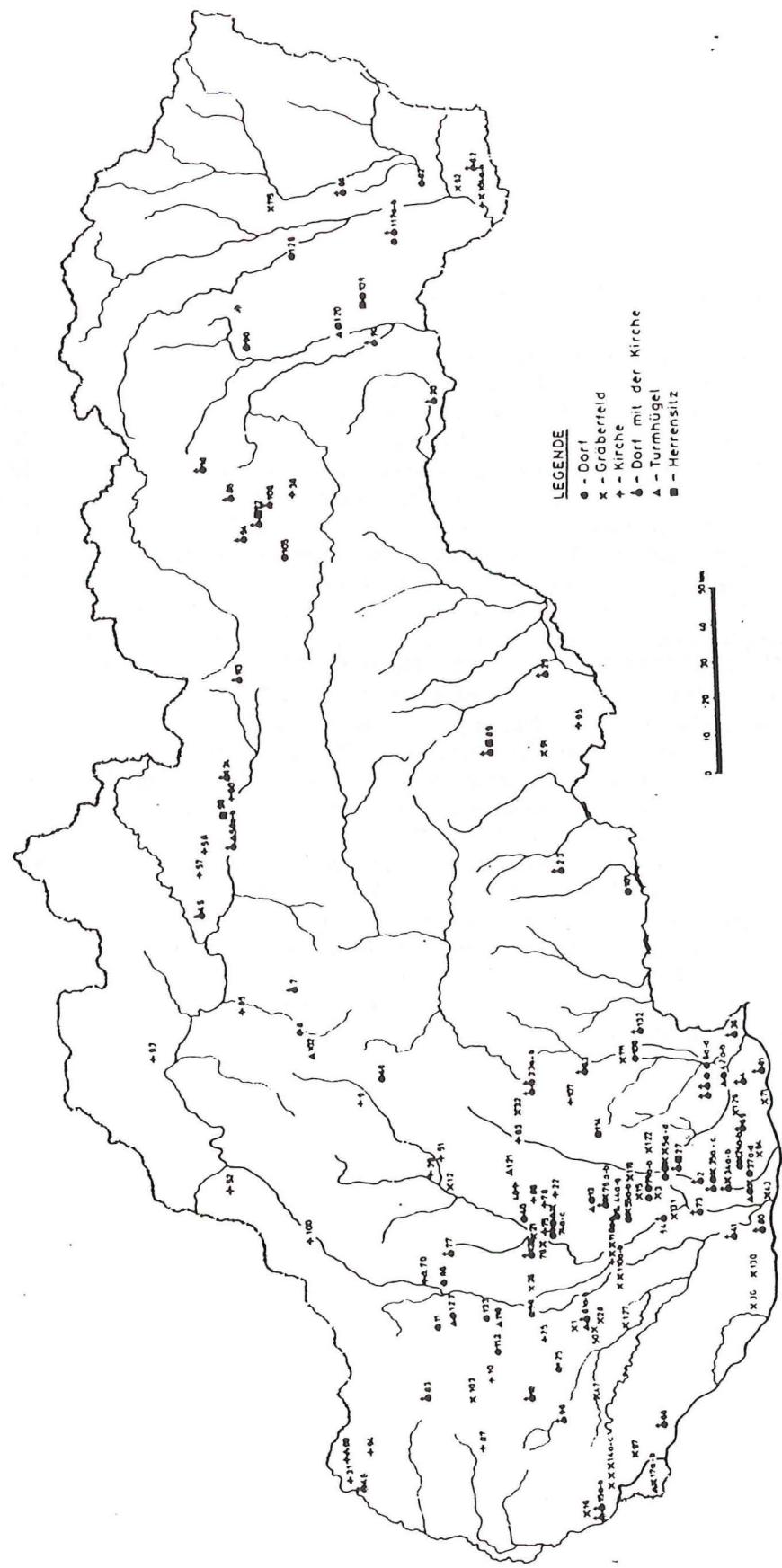
Aus dem Angeführten ergibt sich auch die Wichtigkeit und Notwendigkeit des ganzen weiteren gründlichen Studiums des mittelalterlichen Dorfes bei uns, und zwar unter der Teilnahme und koordinierten Zusammenarbeit sämtlicher interessierten Disziplinen, hauptsächlich der Archäologie, Geschichte, historischen Geographie, Ethnographie, Kunstgeschichte, Linguistik und in manchen Fällen auch der naturwissenschaftlichen und technischen Disziplinen.

ANMERKUNGEN

- 1) Das Referat ist ein Auszug von der Monographie Habovštiak, A.: Stredoveká dedina na Slovensku (Das mittelalterliche Dorf in der Slowakei), Bratislava 1985, 378 S., in welcher die Literaturangaben und Abbildungen zu den einzelnen Lokalitäten, die auch in der Form eines Katalogs (S. 252-326) zusammengestellt sind, angeführt sind.

VERZEICHNIS VON LOKALITÄTEN AUF DER KARTE:

1 - Abrahám, 2 - Bajč-Vlkanovo, 3 - Bánov, 4 - Belá, 5 - Bešeňov (I-IV), 6 - Bíňa (I-IV), 7 - Blatnica-Sebeslavce, 8 - Blažovce, 9 - Bojnice, 10 - Boleráz, 11 - Borovce, 12 - Bošany, 13 - Branč, 14 - Bratislava (I-III), 15 - Bratislava-Devín (I,II), 16 - Bratislava-Devínska Nová Ves, 17 - Bratislava-Rusovce (I,II), 18 - Brezovička, 19 - Budmerice, 20 - Buzica, 21 - Cakajovce, 22 - Dolné Obdokovce, 23 - Dolné Strháre, 24 - Dolný Peter (I,II), 25 - Dudváh-Križovany nad Dudvahom, 26 - Dvorníky, 27 - Dvory nad Žitavou, 28 - Galanta, 29 - Gortva-Bizovo, 30 - Holiare, 31 - Holíč, 32 - Hostovce, 33 - Hronský Beňadik (I,II), 34 - Hurbanovo (I,II), 35 - Hurbanovo-Bohatá (I-III), 36 - Chľaba, 37 - Chotín (I-IV), 38 - Chrást nad Hornádom, 39 - Chynorany, 40 - Jelšovce, 41 - Kameničná, 42 - Kamenín, 43 - Komárno, 44 - Komjatice (I-VII), 45 - Komjatná, 46 - Kopčany, 47 - Kostolná pri Dunaji, 48 - Kostolany pod Tribečom, 49 - Koš, 50 - Košúty, 51 - Krásno, 52 - Lednica, 53 - Levice, 54 - Levoča, 55 - Lipová-Ondrochov (I-II), 56 - Liptovská Anna, 57 - Liptovská Sielnica, 58 - Liptovská Sielnica-Liptovska Mara (I,II), 59 - Siptovská Sielnica-Parížovce, 60 - Liptovský Mikuláš, 61 - Malá Mača (I,II), 62 - Malý Horeš, 63 - Mankovce, 64 - Marcelová, 65 - Martin, 66 - Michalovce, 67 - Milanovce (I-II), 68 - Mliečno, 69 - Modrany, 70 - Moravany nad Váhom-Ducové, 71 - Mužlá-Cenkov, 72 - Nemešany, 73 - Nesvady, 74 - Nitra (I-IV), 75 - Nitra-Dražovce, 76 - Nitra-Mlynáre, 77 - Nitrianska Blatnica, 78 - Nitrianske Hrnčiarovce, 79 - Nitriansky Hrádok (I,II), 80 - Nová Stráž-Svätý Pavol, 81 - Obid, 82 - Oborín, 83 - Osuské, 84 - Palárikovo, 85 - Pavlany, 86 - Piešťany-Banka, 87 - Plavecké Podhradie, 88 - Podhorany-Sokolníky, 89 - Poltár, 90 - Prešov-Nižna Sebestová, 91 - Prša, 92 - Rad, 93 - Radola, 94 - Radošovce, 95 - Radzovce, 96 - Rovinka, 97 - Senec-Martin, 98 - Siladice, 99 - Skalica, 100 - Skalská Nová Ves, 101 - Slovenské Ďarmoty, 102 - Slovenské Pravno, 103 - Smolenice, 104 - Somotor (I,II), 105 - Spišská Nová Ves, 106 - Spišský Hrušov, 107 - Starý Tekov, 108 - Svinica, 109 - Svodov, 110 - Šaľa (I,II), 111 - Šarovce, 112 - Špačince, 113 - Štrba, 114 - Tehla, 115 - Topoľovka, 116 - Trakovice, 117 - Trebišov (I,II), 118 - Trnovec nad Váhom-Horný Jatov (I,III), 119 - Úľany nad Žitavou, 120 - Vojkovce, 121 - Velčice, 122 - Veľké Lovce, 123 - Veselé, 124 - Vaterná Poruba, 125 - Voderady-Slovenská Nová Ves, 126 - Vojnice, 127 - Vozokany, 128 - Vranov nad Topľou, 129 - Zbehy, 130 - Zemianska Olča, 131 - Zemné-Gúg, 132 - Želiezovce, 133 - Žlkovce.



Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich, 4 - 5, 1988 - 89, S. 187 - 207.

SACHGUTFORSCHUNG IN DER ARCHÄOLOGIE DES MITTELALTERS

Eine Bestandsaufnahme zum Forschungsstand und Ergebnissen

von

Barbara SCHOLKMANN, Tübingen

Einleitung

Der folgende Beitrag 1) versucht darzustellen, welche Bedeutung die Sachgutforschung im Rahmen der Archäologie des Mittelalters als Forschungsdisziplin derzeit hat, mit welcher Intensität sie betrieben wird und welche Ergebnisse bisher erzielt worden sind. Forschungsgegenstand sind dabei die "Realien", die bewegliche materielle Hinterlassenschaft des mittelalterlichen Menschen, wie sie als Überrest von Gebrauchsgut aller Art aus dem Alltag der vergangenen Wirklichkeit in den Boden gelangt und dadurch erhalten geblieben ist. Die zweite Gruppe mittelalterarchäologischer Quellen, die Befunde, die als ortsfeste Strukturen Lebensvorgänge verschiedenster Form an einer Siedlungsstelle dokumentieren, sind hier nicht mit einbezogen. Den räumlichen Schwerpunkt des Überblicks bildet das Gebiet der Bundesrepublik Deutschland 2), zeitlich kann, die liegt im Material begründet und erscheint dadurch sinnvoll, eine Grenze zur Neuzeit nicht gezogen werden. Als Materialgruppe steht im Mittelpunkt die Gefäßkeramik als das am häufigsten vertretene und somit schon durch seine Quantität wichtigste Sachgut, das aus Bodenfunden bekannt ist.

Fragestellungen

Eine Standortbestimmung zu Forschungsstand und Aussagemöglichkeiten der Realien als Gegenstand mittelalterarchäologischer Forschung erscheint zunehmend dringlicher, vor allem aus zwei Gründen:

Zum einen ist durch die Intensivierung mittelalterarchäologischer Grabungstätigkeit, vor allem als Notgrabungsmaßnahmen, ein Anwachsen des Quellenmaterials in fast schon beängstigenden Dimensionen zu verzeichnen 3). Das Problem einer Aufarbeitung dieser Materialien auch im Hinblick auf mögliche Ergebnisse für eine mittelalterliche Realienkunde mit all den damit zusammenhängenden methodischen Problemen, wie sie etwa schon allein durch die Materialfülle verursacht werden, ergibt sich daraus zwangsläufig und wird zu einer immer bedeutsameren Aufgabe mittelalterarchäologischer Forschung.

Zum anderen stellt sich im Kontakt zu den mediävistischen Nachbardisziplinen mehr und mehr die Frage nach einem Beitrag der archäologischen Forschung zu einer Realienkunde des Mittelalters überhaupt. Diese hat in den letzten Jahren starke Impulse erfahren und wesentliche neue Erkenntnisse erbracht 4). Die Erforschung des Alltags im Mittelalter nimmt derzeit einen breiten Raum ein, was sich in zahlreichen Publikationen niederschlägt 5). Während dabei alle anderen Realien, die aus dem Mittelalter erhalten sind, vor allem Bildquellen verschiedester Art, Monamente und in musealer Überlieferung erhaltene Gegenstände als Quellen von hoher Aussagekraft herangezogen werden, dienen die Bodenfunde bisher eher zur Illustration 6), und dies trotz des schon genannten, sich ständig vermehrenden Fund-

anfalls und auch einer durchaus entsprechend vermehrten Vorlage solcher Funde 7). Das Bemühen, Bodenfunde in Ausstellungen mit kunst- oder kulturgeschichtlicher Themenstellung miteinzubeziehen, zeigt andererseits das Interesse, das von den mediävistischen Nachbarwissenschaften dieser Quellengruppe entgegengebracht wird 8). Kleinere Ausstellungen mit dem Schwerpunktthema "Alltagsleben" stützten sich wesentlich auf Bodenfunde 9). Die jeweilige Art der Präsentation, die aus den Bodenfunden abgeleiteten Aussagen und die zum Teil kritische Rezeption solcher Ausstellungsteile 10) belegen jedoch deutlich, wie schwierig es offenbar ist, aus dieser Quellengattung übergeordnete Aussagen zur Fragestellungen kulturgeschichtlicher Art abzuleiten.

Es erscheint demnach also notwendig, **grundsätzliche** Überlegungen anzustellen zu einigen in diesem Kontext wichtigen Problemfeldern. Dazu gehört zunächst die Frage, welcher Stellenwert der Sachgutforschung im Rahmen einer Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit derzeit überhaupt beigemessen wird, welche **Fragen** gesehen und welche **Ziele** für die Bearbeitung formuliert werden. Dies führt zu Überlegungen darüber, welche **Aussagemöglichkeiten** dem Fundgut für eine Realienkunde des Mittelalters und der Neuzeit generell beizumessen sind. Ein zweiter Fragenkomplex umfaßt das Problem, ob die Archäologie des Mittelalters einen **spezifischen und eigenständigen** Beitrag zur Kenntnis des Alltagslebens im Mittelalter leisten kann. Schließlich soll dargelegt werden, wie sich derzeit der **Bearbeitungsstand** darstellt, wenn man übergreifende Fragestellungen der oben formulierten Art zugrunde legt.

Aufgaben und Ziele

Die Notwendigkeit einer Aufarbeitung von Funden, d. h. also des Sachguts aus Grabungen ist grundsätzlich seit jeher unbestritten. Unterschiede sind jedoch festzustellen in der Einschätzung der Wertigkeit, die dem Material beigemessen wird. Zum einen kann die Fundbearbeitung mehr im Sinne einer Hilfswissenschaft gesehen werden, sie dient primär der Erstellung einer Chronologie oder der Interpretation eines Fundplatzes 11). Eine weit umfassendere Bedeutung maß W. JANSSEN schon 1979 der Sachgutforschung im Rahmen der Archäologie des Mittelalters bei, die er als "eine der wichtigsten Zukunfsaufgaben einer rasch fortschreitenden Archäologie des Mittelalters" 12) sah. Begründung dafür ist nicht nur die schon genannte Tatsachenfülle, das kontinuierliche Anwachsen des Quellenmaterials durch archäologische Ausgrabungstätigkeit, sondern vor allem die Fülle der den archäologischen Quellen immanenten neuen Fragestellungen und Aussagemöglichkeiten als Ergänzung des schriftlichen Quellenmaterials 13). Dies führt letztlich zu der Überlegung, daß in dem bisher vom Umfang her nicht abschätzbaren Potential an neuen archäologischen Quellen und damit auch an Bodenfunden sich Erkenntnismöglichkeiten verbergen können, die derzeit noch gar nicht faßbar sind 14).

Auch die Zielrichtung einer Aufarbeitung des archäologischen realienkundlichen Materials läßt sich in verschiedener Weise akzentuieren. Einmal ist dies die chronologische, technologische und ergologische Bearbeitung von Geräten und Gebrauchsgegenständen mit dem Ziel, diese in Entwicklungsreihen für die jeweiligen Fundgruppen von der Vorgeschichte bis zur Neuzeit einzufügen. Eine solche "vertikale" Betrachtungsweise setzt eine monographische Aufarbeitung von Funden oder Fundgruppen auf der Gliederungsbasis des Materials oder der Funktion voraus, Fernziel einer derartigen Aufarbeitung könnte die Erstellung eines "Handbuchs der archäologischen Funde des Mittelalters und der Neuzeit" sein 15).

Demgegenüber steht ein Ansatz, der versucht, die archäologischen Sachrelikte in übergreifende kulturhistorische Fragestellungen einzubinden 16). Dies gilt zum Beispiel für die Beschreibung des "Lebenszuschnittes" von Bevölkerungsgruppen in bestimmten Zeiträumen und an bestimmten Wohnplätzen oder das Herausarbeiten von Erkenntnissen über den faßbaren und differenzierbaren Anteil am Zivilisationsstand einer bestimmten Zeitepoche sowie dabei sich abzeichnenden Veränderungen. In einem solchen Rahmen sind Fragestellungen etwa nach häuslicher Sachkultur, nach bestimmten Bereichen des Alltagslebens, nach einer Sozialtopographie aufgrund der Funde zu untersuchen, und es können wirtschaftsgeschichtliche Fragestellungen wie die nach dem Handel und der Verbreitung bestimmter Waren untersucht werden, um dadurch auch kulturelle Beziehungen aufzuzeigen 17). Diese "horizontale" Betrachtungsweise setzt die Einbeziehung von Relikten aus verschiedenen Materialien in einem bestimmten Zeit-

raum voraus, wobei entweder von der sozialen Zuordnung her möglichst verschiedene Fundplätze, oder aber auch solche gleicher Art in einem engeren oder weiteren geographischen Raster herangezogen werden müssen.

Der zuerst beschriebene Ansatz basiert im wesentlichen auf den Arbeitsmethoden der Archäologie des Mittelalters, er liefert Ergebnisse, die weitgehend unabhängig von anderen Disziplinen gewonnen werden. Der zweite Ansatz ist nur in enger Zusammenarbeit mit den mediävistischen Nachbardisziplinen sinnvoll zu verwirklichen, denn die archäologischen Bodenfunde bilden für das Mittelalter stets nur einen Teil der zur Verfügung stehenden Quellen, ihnen wird also auch immer nur eine Teilaussage abzugeben sein. Ein historisches Gesamtbild kann nur durch die Zusammenschau von Schrift- und Bildquellen, und den durch Überlieferung oberirdisch erhaltenen Realien einerseits, mit den Bodenfunden andererseits gewonnen werden. Beide Ansätze aber lassen sich nur verwirklichen, wenn eine genügend große Anzahl methodisch einwandfrei aufgearbeiteter Fundkomplexe aus bestimmten Regionen vorliegt, denn nur auf dieser Basis können alle, wie auch immer formulierten übergreifenden Fragestellungen in Angriff genommen werden.

Der Beitrag der Archäologie des Mittelalters zur Sachgutforschung

Die Archäologie des Mittelalters vermag, dies zeigt eine Analyse ihres Quellenmaterials und ihrer fachspezifischen Arbeitsmethoden, durchaus einen eigenständigen Beitrag zur Sachgutforschung im Mittelalter und Neuzeit zu leisten. Zunächst ist sie, wie oben schon ausgeführt, als einzige historische Disziplin überhaupt in der Lage, noch neue Quellen zu erschließen, und zwar in einem Umfang, der vorläufig nicht abzusehen ist. Auch wenn darauf hingewiesen werden muß, daß es nicht die Quantität neuen Quellenmaterials ist, die *a priori* neue Erkenntnisse beinhaltet, sondern vielmehr deren Qualität im Hinblick auf Aussagemöglichkeiten zu den oben umrissenen Fragen, so zeigen doch jüngste Forschungsergebnisse etwa für mittelalterliches Glas, wie sich durch die in den letzten Jahren zutage getretenen Bodenfunde das seither auf Bild- und Schriftquellen sowie museal erhaltenen Gegenständen basierende Bild in geradezu radikaler Weise verändert hat 18).

Ein zweiter, ebenso wichtiger Aspekt ist, daß die Bodenfunde eine Auswahl aus dem Alltag der vergangenen Wirklichkeit bieten, die durch keinerlei Kriterien weltanschaulicher und ästhetischer Art gefiltert ist. Art und Anzahl der erhaltenen Gegenstände sind im allgemeinen ausschließlich durch die Überlieferungsbedingungen im Boden sowie die Voraussetzungen bedingt, unter denen sie in die Erde gelangt sind 19). Sie sind also sehr viel "neutraler" als alle anderen Quellen der mittelalterlichen Realienkunde. Dazu kommt, daß im Fundgut alle sozialen Schichten, wiederum ohne Auswahlkriterien von außen, repräsentiert sind. Schließlich bietet die Standortgebundenheit der archäologischen Bodenfunde und die damit gegebene Verbindung zu den Befunden, zur Fundsituation, die Möglichkeit, alle Informationen, die sich aus dieser ablesen lassen, zur Bearbeitung heranzuziehen. Die Bedeutung dieser zusätzlichen Informationsquelle wird besonders deutlich im Vergleich zu den in musealer Überlieferung erhaltenen Gegenständen, bei denen die ursprüngliche Herkunft und der Kontext, aus dem sie stammen, nur in den seltensten Fällen noch zu ermitteln ist.

Hinzuweisen ist schließlich auf die insbesondere bei neueren Grabungen meist gegebene stratigraphische Einbindung des archäologischen Fundmaterials in relative und absolute Chronologien 20). Sie bietet häufig die Möglichkeit, absolute Datierungsanhälte für Einzelgegenstände zu gewinnen und ganze Fundgruppen in ihrer zeitlichen Abschichtung darzustellen. Die fortschreitende Verbesserung der Datierungsmöglichkeiten insbesondere mit naturwissenschaftlichen Methoden 21) wirkt unmittelbar durch die Datierung der Objekte selbst, mittelbar durch deren Einbindung in exakt, etwa mit Hilfe der Dendrochronologie datierbare Stratigraphien auf die feinchronologische Eingrenzung des Sachguts zurück. Eine möglichst exakte zeitliche Eingrenzung der Funde ist wiederum für die Auswertbarkeit unter übergreifenden Fragestellungen verschiedenster Art von zentraler Bedeutung.

Der Forschungsstand

Unzweifelhaft sind in den letzten Jahrzehnten große Anstrengungen im Bereich der Sachgutforschung innerhalb der Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit unternommen worden. So hat die "Arbeitsgemeinschaft Mittelalter" im Rahmen des Verbands für Altertumsforschung seit ihrer Gründung im Jahr 1975 Themen der Bearbeitung und des Forschungsstandes einzelner Sachgüter von Bodenfunden in einem langjährigen Zyklus zum Gegenstand ihrer Arbeit gemacht 22). In Lübeck wurde im Rahmen eines Forschungsprojektes zur "Erschließung älterer archäologischer Funde und historischer Quellen" die Aufarbeitung eines außerordentlich umfangreichen Altfundbestandes in enger interdisziplinärer Zusammenarbeit mit mediävistischen Nachbardisziplinen durchgeführt 23). Hingewiesen sei auch etwa auf die Bemühungen zur Aufarbeitung der umfangreichen Fundkomplexe neuester Grabungen aus Konstanz 24) und schließlich auf die schon erwähnten zahlreichen Fundvorlagen in den einschlägigen Publikationen und Reihen der Mittelalterarchäologie. Bemerkenswert ist dabei, daß durchgängig in diesen Bearbeitungen die Zeitgrenze Mittelalter/Neuzeit nicht thematisiert erscheint und offensichtlich für die mittelalterliche Sachgutforschung als Zäsur keine Bedeutung hat. Material der Neuzeit ist, wo es auftritt, in die Bearbeitung mit großer Selbstverständlichkeit einbezogen 25). Gerade für übergreifende Fragestellungen im Längs- oder auch Querschnitt erscheint dies von besonderer Bedeutung.

Bevor am Beispiel der Keramik versucht werden soll aufzuzeigen, wie weit dieser Sachgutkomplex derzeit für realienkundliche Fragestellungen aufgearbeitet zur Verfügung steht, soll wenigstens ein kurzer Überblick über die übrigen Sachgruppen versucht werden. Gerätschaften verschiedenster Funktion aus Metall gehören zu den häufigen Bodenfunden, vor allem solche aus Eisen, während sie aus edleren Metallen sehr viel seltener auftreten, wohl weil sie aufgrund des Altmaterialwertes in stärkerem Maße einem Recycling unterworfen waren. Metallfunde sind im Kontext von Grabungsbefunden und Fundpublikationen zahlreich publiziert. Räumlich und zeitlich übergreifende, zusammenfassende Aufarbeitungen sind bisher allerdings sehr selten, obwohl schon 1979 W. JANSSEN darauf verwies, daß die Materialfülle ausreiche, um die jeweilige Entwicklungsgeschichte der Gerätschaften im Mittelalter darzustellen und mit derjenigen in der Vorgeschichte wie auch der Neuzeit zu verbinden 26). Als Beispiel für eine übergreifende Untersuchung einer bestimmten Fundgruppe innerhalb der Metallfunde unter Einbeziehung technologischer Aspekte sei auf die Bearbeitung mittelalterlicher Dreibeintöpfe aus Bronze durch H. DRE-SCHER hingewiesen 27). Ein Beispiel für die Vorlage von Metallfunden im Funktionszusammenhang, ein besonders interessanter Ansatz, stellt die Publikation des Inventars einer Schmiede aus Amsterdam dar 28) (Abb. 1).

Geradezu explosionsartig vermehrt hat sich in den letzten Jahren der Fundbestand für manche Materialgruppen, insbesondere durch die Intensivierung stadt kernarchäologischer Untersuchungen. Dies gilt beispielsweise für die Gerätschaften aus Holz, etwa im süddeutschen Raum, vor allem durch die Neufunde aus Freiburg und Konstanz 29). Für Norddeutschland sei auf die großen Materialkomplexe aus Lübeck verwiesen 30). Von Bedeutung ist dabei die Erkenntnis, daß es nicht mangelnde Erhaltungsbedingungen waren, die wie oft vermutet worden war, zu den Lücken im Fundbestand an Bodenfunden aus Holz geführt hatten, sondern vielmehr die bis vor kurzem fast vollständig fehlenden Untersuchungen entsprechend fundträchtiger Befundsituationen. Dasselbe gilt für alle Fundgruppen aus organischem Material. Die Aufarbeitung dieser großen genannten Komplexe ergänzt durch weitere Funde, wird in absehbarer Zeit detaillierte Aussagen über mittelalterliches Holzgerät ermöglichen.

Für Leder sei auf die Fundbestände aus Lübeck und anderen Fundplätzen im nördlichen Mitteleuropa verwiesen 31). So konnten schon 1975 W. GROENMANN-van WAATERINGE und L. M. VELT in einem Überblick die Schuhmode des späten Mittelalters darstellen, gestützt gleichrangig auf Bodenfunde und bildliche Quellen 32) (Abb. 2). Bei den Textilien sind nicht nur durch reiche Grabfunde wesentliche neue Erkenntnisse erzielt worden 33), sondern der Fundanfall ermöglicht es inzwischen, Vergleiche zwischen den in Siedlungen einerseits, in Gräbern andererseits auftretenden Textilien anzustellen 34), und beispielsweise einen Überblick über die nachweisbaren Gewebebindungen von der Eisenzeit bis in das späte Mittelalter und die Neuzeit zu geben 35) (Abb. 3).

Neue Ergebnisse für die Herstellung und Verwendung von Gegenständen aus Stein zeichnen sich durch zum Teil sehr umfangreiche Neufundkomplexe aus Stadtkernen, genannt seien Göttingen und wiederum Konstanz 36), aber beispielsweise auch auf Burgen ab 37) (Abb. 4). Auf die aufgrund der Bodenfunde neu zu schreibende Geschichte des Glases des Mittelalters wurde bereits verwiesen 38). Die Zusammenstellung der aus Bodenfunden bekannten mittelalterlichen Gläser macht nicht nur deutlich, wie lückenhaft die über Bild- und Schriftquellen sowie museal erhaltenen Gegenstände faßbare Überlieferung ist. Ansatzweise sichtbar werden bereits eine Fülle von neuen kulturhistorischen Aspekten, zum Teil auch übergreifender Art. Dies gilt beispielsweise für die sich abzeichnende Menge der Glasgefäße, die in Frage kommenden Benutzer, die Problematik von Glas als Handelsgut und die Beziehungen zum Mittelmeerraum.

Fallbeispiel Keramik

Zweifellos die intensivsten Bemühungen galten und gelten in der Sachgutforschung der Archäologie des Mittelalters der Erfassung der Keramik, sodaß ihre Erschließung als "geradezu symptomatisch für die Entwicklung der Archäologie des Mittelalters" gelten kann 39). Neuere Zusammenstellungen zu Forschungsstand und Forschungsgeschichte 40) belegen dies ebenso wie die jeweils stattliche Anzahl von Titeln, die unter dem Stichwort "Keramik" in den seit 1973 kontinuierlich in der Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters erscheinenden Bibliographien für einzelne Regionen der Bundesrepublik und angrenzende Nachbarländer aufgeführt sind 41). Allein die 1982 erschienene Bibliographie zur mittelalterlichen Keramik in Süddeutschland enthält rund 700 Publikationen 42). Allerdings bedeutet allein die Quantität noch keine Aussage über den tatsächlich abrufbaren Forschungsstand, vor allem unter Berücksichtigung der oben formulierten Fragestellungen. Vielmehr ist zu prüfen, wieweit über die reine Fundvorlage von Keramikscherben einzelner Fundplätze hinaus zum einen Typologie und Chronologie überregional oder für einzelne Regionen erarbeitet sind, zum anderen das Material für übergreifende Fragestellungen aufbereitet ist, bzw. ob und in welchem Umfang solche Fragen bei der Bearbeitung von Keramik überhaupt miteinbezogen werden.

Zunächst ist auf zwei neue wichtige Ansätze zu methodischen Problemen der Keramikaufbereitung hinzuweisen, weil gerade sie im Hinblick auf eine Auswertung keramischen Materials unter umfassenden, auch verschiedene Zeitabschnitte und Regionen übergreifenden Problemstellungen von Bedeutung sind. Zum einen handelt es sich um die seit einiger Zeit intensiv geführte Diskussion über eine Vereinheitlichung der Keramikerfassung, der Beschreibung in formaler und technologischer Sicht sowie einer einheitlichen Terminologie. Einer solchen vereinheitlichten Keramikansprache kommt wegen der Vergleichbarkeit des Materials erhebliche Bedeutung zu. In den letzten Jahren haben sich mehrere Arbeitsgruppen um die Erarbeitung von Vorschlägen hierzu bemüht, drei Publikationen liegen inzwischen vor 43). Sie zeigen, daß ein einheitlicher Vorschlag zu einer überregionalen Terminologie und Materialansprache als Erfassungsgrundlage nicht realisierbar war 44). Hinzu kommt das Problem der Akzeptanz einer solchen Vereinheitlichung in der Keramikbeschreibung, die von der Bereitschaft der jeweiligen Bearbeiter abhängt, diese Terminologie zu verwenden, sodaß wohl erst längerfristig die Auswirkungen dieser Bemühungen greifbar sein werden. Deutlich wird aber an allen Ansätzen, und dies erscheint bedeutsam, daß eine Einbeziehung der Materialeigenschaften und technologischen Merkmale der Keramik als zur Definition dieses Fundguts und seiner Beschreibung unerlässlich angesehen wird, ebenso wie durchaus brauchbare Vorschläge zu einer Objektivierung in der Ansprache gerade dieser Kriterien vorliegen 45). Diese Problematik führt zwangsläufig zu einer intensivierten Diskussion mit entsprechenden wissenschaftlichen Disziplinen, wie sie seit Jahren in einer Projektgruppe "Keramik" mit Mitgliedern des Arbeitskreises Archäometrie der Gesellschaft Deutscher Chemiker in Berlin geführt wird 46). Nur am Rande sei darauf verwiesen, daß die Heranziehung von naturwissenschaftlichen Untersuchungen zur Bearbeitung von Keramik bisher nur sporadisch erfolgt ist. Dies liegt nicht zuletzt wohl auch an den Schwierigkeiten, die hinsichtlich einer Auswertung der mit naturwissenschaftlichen Methoden gewonnenen Ergebnisse für den Archäologen offenbar vorläufig noch bestehen 47).

Eine andere und zunehmend dringlicher werdende methodische Frage, die sich besonders unter dem Aspekt der schon erwähnten Probleme der Materialfülle und ihrer rationellen Erfassung und Aufarbeitung stellt, ist die nach den Anwendungsmöglichkeiten von EDV in der Keramikbearbeitung. Hier lassen sich bisher zwei verschiedene Ansätze feststellen. Eine EDV-gestützte Datenerfassung und Datenanalyse von keramischem Material mit Hilfe eigens gefertigter kleinerer Programme wurde bisher mit positivem Ergebnis an Keramikkomplexen aus Schleswig und Konstanz erprobt 48), wobei 55.000 bzw. 80.000 Bruchstücke aufgenommen wurden. Zweifellos wird eine derartige computergestützte Aufarbeitung von keramischem Fundgut in Zukunft erheblich an Bedeutung gewinnen. Daneben sind auch umfassende, voll entwickelte Systeme zur rechnergesteuerten Erfassung, bildhaften Darstellung, wissenschaftlichen Er schließung und Archivierung von Keramikkomplexen entwickelt worden 49). Eine Erprobung der Anwendbarkeit im Bereich mittelalterlicher Keramikforschung ist bisher nicht erfolgt.

Beim Versuch, einen Überblick über den derzeitigen Forschungsstand im Hinblick auf Fragen einer typologischen und chronologischen Ordnung mittelalterlicher Keramik in der Bundesrepublik und in angrenzenden Gebieten zu gewinnen, zeigt sich, daß zahlreiche neuere Veröffentlichungen vorliegen, die jeweils ausgehend von einer ganz unterschiedlichen Materialbasis, wichtige Beiträge geliefert haben. Aus der Fülle der Publikationen können hier nur einige Beispiele genannt werden.

Einen interessanten Einzelkomplex stellen die Funde vom Werkplatz eines Feingerbers in Schaffhausen dar 50) (Abb. 5), vor allem deshalb, weil zum einen die Fundstelle in ihrer Funktion und sozialen Zuordnung genau umgrenzt werden kann, zum anderen, weil eine enge zeitliche Einordnung durch stratigraphische Einbindung gegeben ist und schließlich, weil eine interessante und bisher selten eingesetzte Methode zur chronologischen Gliederung des Materials, nämlich die Veränderung der Gefäßproportionen, zur Anwendung kam.

Als Beispiel für die Aufarbeitung des gesamten keramischen Spektrums einer Siedlung in stratigraphischer Einbindung seien genannt etwa die Aufarbeitung der Keramik von Schleswig, Grabung Schild 51) oder des Hausbergs zu Gaiselberg in Österreich 52). Den Überblick über die Keramik einer Region unter Heranziehung von Funden verschiedenster Provenienz hat in neuerer Zeit G. HAUSER für die Keramik in Franken vorgelegt 53), ähnlich wie dies etwas früher bereits U. LOBBEDEY für Südwestdeutschland unternommen hatte 54). Aufgearbeitet worden ist auch mittelalterliche und neuzeitliche Keramik aus musealen Beständen, so aus Wien 55) (Abb. 6) oder Rotterdam 56). Als Beispiele der Vorlage von Keramik im Kontext der jeweiligen Produktionsstätten seien die Funde vom Scherbenhügel in der Siegburger Aul gasse 57) oder dem Töpferzentrum Coppengrave 58) genannt.

Insgesamt ist ein sehr umfangreiches Material in gut aufgearbeiteten Publikationen zur Verfügung gestellt, wobei der Forschungsstand derzeit im Bereich des nördlichen Deutschland am weitesten fortgeschritten erscheint. Hier konnte H. G. STEPHAN vor kurzem einen Überblick über die Gesamtentwicklung der mittelalterlichen Keramik vorlegen 59). Insbesondere in diesem geographischen Raum zeichnen sich Möglichkeiten ab, die Fundbestände unter umfassenderen Themenstellungen abzufragen, etwa den Unterschieden in Formenschatz, der Menge, der Funktion und des Wandels von keramischem Inventar im Haushalt oder der Verknüpfung von Produktionsstätten und Verbreitungsgebieten. So ist die Zusammensetzung des keramischen Inventars beim Endverbraucher einerseits und die Herkunft der jeweils vertretenen Warenarten andererseits mit dem Ziel der Beantwortung historischer Fragestellungen am Material von Schleswig untersucht worden 60).

Zur Frage der Herstellungsplätze und der Verbreitung der dort hergestellten Warenguppen ist der Forschungsstand als sehr unterschiedlich zu charakterisieren. Während im Bereich des nördlichen Deutschland zahlreiche Produktionsstätten lokalisierbar sind (Abb. 7) und die Absatzorte zumindest teilweise umrissen werden können 61), sind aus Süddeutschland bisher nur wenige Öfen bekannt 62), nur in einem Fall ist die Verbreitung der dort hergestellten Produkte annähernd faßbar 63) (Abb. 8). Ein besonderes Problem stellt dabei das Verhältnis zwischen den in den Städten arbeitenden Töpferwerkstätten und den in der Tradition bürgerlichen Hauswerks oder grundherrschaftlicher Organisation arbeiten-

den Töpfereien auf dem Lande dar. Aus einer vor kurzem vorgelegten Zusammenstellung zum Handwerk in der Stadt um 1200 ergibt sich, daß schon zu diesem Zeitpunkt zahlreiche Töpferbetriebe in den Städten gearbeitet haben müssen 64). Es stellt sich zwangsläufig die Frage, wie sich die offenbar mit der Entstehung und Entwicklung der Städte dort konzentrierenden Produktionsstätten auf die traditionellen Töpfereien im ländlichen Raum ausgewirkt haben. Dies gilt im Hinblick auf die Art der Produkte, beispielsweise, ob etwa ein Vorbildcharakter der städtischen Produktion auf die des flachen Landes feststellbar ist. Dazu kommen Fragen nach einem Wandel in der Handwerksorganisation, dem Vertrieb und den Auswirkungen auf die Keramiktechnologie. Daß mit Auswirkungen einer Veränderung der Standorte von Töpfereibetrieben, etwa im Sinne einer Verstädterung, auf die Produktion und Verbreitung von Waren zu rechnen ist, erweist sich andererseits in einer Untersuchung zur Verbreitung frühmittelalterlicher Keramikgruppen in Südwestdeutschland, wo Beziehungen zwischen der Grundherrschaft und der Verbreitung bestimmter Warenarten dargestellt werden konnten und damit die normierende Wirkung grundherrschaftlicher Organisation im Bezug auf das keramische Spektrum einer bestimmten Region 65).

Dieses Beispiel zeigt auf, daß durchaus Ansätze zur Beantwortung übergreifender realienkundlicher Fragestellungen am keramischen Material gefunden werden können. Dies gilt auch für die Frage, wie weit der "Lebenszuschnitt" bestimmter Bevölkerungsgruppen in bestimmten Zeitabschnitten und seine Veränderungen einen Niederschlag im keramischen Material gefunden haben und daraus auch wieder abgefragt werden können. Einer eher skeptischen Einschätzung zu den Möglichkeiten, die das archäologische Fundgut hier bieten kann 66), stehen positive Ansätze gegenüber, wenn man etwa die Ergebnisse eines Kolloquiums "Zur Lebensweise in der Stadt um 1200" betrachtet, wo dies auch für keramische Produkte versucht wurde 67). Kurz angesprochen seien hierzu noch zwei Beobachtungen, die sich, auch wenn sie noch einer Absicherung durch Heranziehung weiterer Fundkomplexe bedürfen, doch auf der jetzt schon vorhandenen Materialbasis abzuzeichnen beginnen und unter den Aspekten des Lebenszuschnittes von Bedeutung sein könnten. Die eine betrifft die offenbar recht unterschiedliche und charakteristische Verbreitung von Trinkgeschirr aus Keramik, zumindest im süddeutschen Raum, wenn man etwa das 13. Jahrhundert betrachtet 68). Tonbecher sind hier bisher ganz überwiegend aus Burgenfunden bekannt, teilweise in einem sehr reichhaltigen Formenspektrum, während sie in Städten sehr viel seltener auftreten. Hier tritt das Trinkgeschirr aus Keramik gegenüber den in großen Mengen nachweisbaren Bechern aus Holz oder Glas sehr deutlich zurück. In ländlichen Siedlungen schließlich sind Gefäßtypen, die als Trinkgeschirr Verwendung fanden, überhaupt kaum nachweisbar. Die Aufarbeitung weiterer Fundkomplexe wird erweisen, ob dieses Verbreitungsbild sich bestätigt und in welcher Weise es auszudeuten ist. Ein zweiter interessanter Aspekt ist die überregional und auf Fundplätzen verschiedenster Art etwa ab 1200 erkennbare, zum Teil sprunghafte Vermehrung des Typenschatzes im Bereich der keramischen Produktion. Sie zeigt sich übereinstimmend, um nur einige Beispiele zu nennen, in Schleswig, im Weserbergland (Abb. 9, in ländlichen Siedlungen in Südwestdeutschland oder Fundkomplexen der nördlichen Schweiz 69) (Abb. 10). Es kann vorläufig nicht entschieden werden, ob der Grund dafür ein Wandel der Tischsitzen ist, wie für die Schweiz vermutet wurde, ob sich hier eine Veränderung des Warenangebotes im Zusammenhang mit der Umstrukturierung der Produktion niederschlägt oder ob Ton als Werkstoff zur Herstellung bestimmter Gerätschaften im Bereich Haushalt und Küche andere Materialien verdrängt. Eine erkennbare Veränderung des "Lebenszuschnitts" bedeutet sie in jedem Falle.

Schlußbemerkung

Die Untersuchung der Aussagemöglichkeiten wie auch die Überprüfung der Forschungssituation, insbesondere zur Keramik, lassen erkennen, in welcher Weise die Archäologie des Mittelalters einen Beitrag zur Erforschung der Realien zu leisten vermag, aber auch, wo ihre Grenzen sind, und wo, vor allem bedingt durch Lücken im Material oder in der Aufarbeitung desselben, Aussagen derzeit noch nicht möglich sind. Insgesamt bleibt zu hoffen, daß sie als Forschungsdisziplin in absehbarer Zeit den Anteil an der Kenntnis der vergangenen Wirklichkeit des Mittelalters im Kontext einer mittelalterlichen Realienkunde bereitstellt, den sie aufgrund ihrer realienkundlichen Quellen und der ihr eigenen Methoden in eigenständiger Weise zu erarbeiten in der Lage ist.

ANMERKUNGEN

- 1) Er stellt eine zusammengefaßte und aus Platzgründen nur um die wichtigste Literatur ergänzte Fassung des beim Symposium für Mittelalterarchäologie in Thaya am 12.9.1987 gehaltenen Vortrags dar.
- 2) Ergebnisse aus den angrenzenden Nachbarländern werden fallweise miteinbezogen.
- 3) Hingewiesen sei als Beispiel auf den Fundanfall aus den seit 1984 laufenden stadt kernarchäologischen Untersuchungen in Konstanz, wo etwa aus der Grabung Fischmarkt 1984 - 1986 allein rund 12.000 Hohlglasfragmente und 80.000 Keramikbruchstücke geborgen wurden. - Vgl.: Kurzbericht über den Stand der Auswertungsarbeiten, in: Archäologische Ausgrabungen Baden-Württemberg 1987, 355ff.
- 4) Zu nennen ist hier beispielsweise die Arbeit des Instituts für mittelalterliche Realienkunde Österreichs in Krems. - Vgl.: Veröffentlichungen des Instituts für mittelalterliche Realienkunde Österreichs 1, 1976, - 9, 1986 zu verschiedenen Bereichen der Sachkultur, vorwiegend im Spätmittelalter.
- 5) Vgl. etwa: A. BORST, Lebenform im Mittelalter, 1973. - O. BORST, Alltagsleben im Mittelalter, 1983. - E. ENGLISCH/G. JARITZ, Das tägliche Leben im spätmittelalterlichen Niederösterreich, 1976. - O. W. H. SCHWARZ, Sachgüter und Lebensformen, 1970. - G. WIEGELMANN (Hrsg.), Geschichte der Alltagkultur, 1980. - H. KÜHNEL (Hrsg.), Alltag im Spätmittelalter 2, 1985. - C. MECKSEPER (Hrsg.), Mentalität und Alltag im Spätmittelalter, 1985. - H. W. GÖTZ, Leben im Spätmittelalter, 1986. - Alltag in der Stauferzeit, Schriften zur staufischen Geschichte und Kunst 8, 1984.
- 6) Ein Beispiel bietet etwa die Publikation von H. KÜHNEL (wie Anm. 5).
- 7) Vgl. entsprechende Beiträge in Publikationsreihen zur Archäologie des Mittelalters, etwa: Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg, 1 ff., 1972 ff. - Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters, 1 ff., 1974 ff. - Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte 1 ff., 1978 f. Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 1 ff., 1985 ff.
- 8) Vgl. etwa: Die Zeit der Staufer. Geschichte - Kunst - Kultur, Bd. 1 - 5, Stuttgart 1977. - Wittelsbach und Bayern, Bd. I - III, München 1980. - Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich. Stift Zwettl 1981. - Stadt im Wandel. Kunst und Kultur des Bürgertums in Norddeutschland, 1150 - 1650, Bd. I - III, Braunschweig 1985.
- 9) z. B.: Geschichte unter der Stadt, Archäologische Funde aus Südniedersachsen, Göttingen 1979. - Spiegel des täglichen Lebens. Archäologische Funde des Mittelalters aus Köln, Köln 1982. - Aus dem Alltag der mittelalterlichen Stadt Bremen, 1982. - Aus dem Wirtshaus zum Wilden Mann. Funde aus dem mittelalterlichen Nürnberg, Nürnberg 1984.
- 10) Vgl. dazu H. STEUER, Zum Lebensstandard in der mittelalterlichen Stadt, in: Aus dem Alltag der mittelalterlichen Stadt (wie Anm. 9), 23ff., hier insbesondere 25 - 28.
- 11) z. B.: G. FEHRING, Einführung in die Archäologie des Mittelalters, 1987, 40ff.
- 12) W. JANSSEN, Methoden und Probleme archäologischer Siedlungsforschung, in: Geschichtswissenschaft und Archäologie, 1979, 101ff., hier 191.
- 13) Vgl. dazu: W. SCHLESINGER, Archäologie des Mittelalters aus der Sicht des Historikers, in: Zeitschriften für Archäologie des Mittelalters 2, 1974, 7ff.
- 14) Vgl. H. G. STEPHAN, Stand und Aufgaben der Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit in Nordwestdeutschland, in: G. WIEGELMANN, (wie Anm. 4), 23ff.
- 15) W. JANSSEN, (wie Anm. 12), 191.
- 16) So etwa H. STEUER, (wie Anm. 10). - ders., Lebenszuschnitt und Lebensstandard städtischer Bevölkerung um 1200, Ziel des Kolloquiums, in: Zur Lebensweise in der Stadt um 1200, Ergebnisse der Mittelalterarchäologie, Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Beiheft 4, 1986, 9ff. - B. SCHOLKMAN, Bodenfunde als Zeugnisse des täglichen Lebens in Dorf, Burg und Stadt, in: Alltag in der Stauferzeit, (wie Anm. 4), 15ff.
- 17) Dazu H. G. STEPHAN, Überlegungen zur wirtschafts- und sozialgeschichtlichen Interpretation archäologischer Fundmaterialien des späten Mittelalters und der Neuzeit, in: Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte 4, 1980, 120ff. - Ein gutes Beispiel für eine derartige Betrachtungsweise stellt der während des Kolloquiums in Thaya vorgetragene Beitrag von Dr. M. HADZI-PESIC zum Problem der "Beziehungen Balkan-Mitteleuropa im 12. bis 15. Jahrhundert anhand ausgewählter Beispiele der materiellen Kultur" dar.
- 18) E. BAUMGARTNER/I. KRUEGER, Phönix aus Sand und Asche. Glas des Mittelalters. Ausstellungskatalog. Bonn-Basel 1988, insbesondere Einleitung, 13ff.
- 19) z. B. als Hausmüll in Abfallgruben, als Verlustfunde, Produktionsrückstände usw.
- 20) Vgl. dazu im Überblick G. FEHRING, (wie Anm. 11), 37ff.
- 21) Ein Überblick über den derzeitigen Stand der Methoden bietet R. ROTTLANDER, Einführung in die naturwissenschaftlichen Methoden in der Archäologie, 1983.
- 22) Vgl. dazu die Tagungsberichte in: Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 5 ff., 1977 ff., und einzelne Beiträge, die als Aufsätze in der Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters erschienen sind, so z. B. B. B. SCHOLKMAN, Zum Stand der Erforschung mittelalterlicher Keramik in Baden-Württemberg, ebd. 6, 1978, 149ff. - Dies., Mittelalterliches Holzgerät aus Südwestdeutschland, Zu Forschungsproblematik und Forschungsstand eines Sachgutkomplexes, ebd. 10, 1982, 101ff. - F. LAUX, Holzgeschirr und Holzgerät aus Lüneburger Schwindgruben, ebd. 10, 1982, 85ff.

- 23) Vgl. dazu: Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte 4, 1980, mit Beiträgen zu diesem Forschungsprogramm, insbesondere G. FEHRING, Quellen, Methoden, Ziele und Problematik eines archäologisch-historischen Forschungsprojektes zur Hansestadt Lübeck, 9ff. - Ergebnisse werden im Überblick vorgestellt von A. FALK und R. HAMMEL. Archäologische und schriftliche Quellen zur spätmittelalterlich-neuzeitlichen Geschichte der Hansestadt Lübeck, Materialien und Methoden einer archäologisch-historischen Auswertung, Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte 10, 1987.
- 24) Vgl. Anm. 3.
- 25) Dies zeigt sich etwa an dem Lübecker Forschungsvorhaben (Anm. 23) - Vgl. auch: Überlegungen zu Möglichkeiten und Grenzen einer interdisziplinären Zusammenarbeit von Geschichte, Kunstgeschichte, Archäologie und Volkskunde, in: Lübecker Schriften 4, 1980, 220ff., insbesondere 226.
- 26) W. JANSSEN, (wie Anm. 12), 191.
- 27) H. DRESCHER, Zu den bronzenen Gräben des 12. bis 16. Jahrhunderts aus Norddeutschland, in: Aus dem Alltag der mittelalterlichen Stadt (wie Anm. 9), mit weiterer Literatur.
- 28) Vgl. J. M. BAART, Werkzeug, Gerät und Handwerksarten in der Stadt um 1200, in: Zur Lebensweise in der Stadt um 1200 (wie Anm. 16), 379ff., hier 386 - 388.
- 29) Man vergleiche etwa die Zusammenstellung von B. SCHOLKMANN, 1982 (wie Anm. 22) mit dem von P. SCHMIDT-THOMÉ neuerdings vorgelegten Materialüberblick: P. SCHMIDT-THOMÉ, Hölzernes Trinkgeschirr des 13. Jahrhunderts, in: Zur Lebensweise in der Stadt um 1200 (wie Anm. 16), 129ff., bes. Anm. 34. - ders., Hölzernes Alltagsgeschirr und Spieße aus einer mittelalterlichen Abfallgrube in Freiburg, in: Der Keltendorf von Hochdorf, Methoden und Ergebnisse der Landesarchäologie, Ausstellungskatalog Stuttgart 1985, 463ff.
- 30) Vgl. dazu zuletzt A. FALK, Archäologische Funde und Befunde des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit aus Lübeck. Materialvorlage und erste Auswertungsergebnisse der Fundstellen Schüsselbuden 16, Fischstraße 1 - 3 und Holstenstraße 6, in: Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte 10 (wie Anm. 23), 23ff. mit Hinweis auf weitere Literatur.
- 31) W. GROENMANN-van WAATERINGE und M. KRAUWER, Das Ledervon Lübeck, Grabung Schüsselbuden 16/Fischstraße 1-3, in: Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte 10 (wie Anm. 23), 75ff.
- 32) W. GROENMANN-van WAATERINGE und L. M. VELT, Schuhmode des späten Mittelalters. Funde und Abbildungen, in: Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 3, 1975, 95ff.
- 33) Vgl.: Textile Grabfunde aus der Sepultur des Bamberger Domkapitels, Arbeitshefte des Bayerischen Landesamts für Denkmalpflege 33, 1987, insbesondere die Beiträge von K. KNEFELKAMP-MÜLLERSCHÖN, ebd. 44ff. - L. v. WILCKENS, ebd., 62ff. und R. SCHORPA, ebd. 80ff.
- 34) K. TIDOW, Gewebefunde aus Ausgrabungen in mittelalterlichen Siedlungen und Kirchen. Ein Vergleich der Webtechniken, in: Textile Grabfunde aus der Sepultur des Bamberger Domkapitels (wie An. 33), 91ff.
- 35) K. TIDOW, Untersuchungen an Wollgeweben aus einem Brunnen auf dem Schrangen in Lübeck, in: Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte 6, 1982, 251ff.
- 36) Konstanz: J. OEXLE, Würfel- und Paternosterhersteller im Mittelalter, in: Der Keltendorf von Hochdorf (wie Anm 29), 455ff. - Göttingen: S. SCHÜTTE, Das neue Bild des alten Göttingen, Göttingen 1984, 37 ff.
- 37) J. TAUBER, Beinschnitzer auf der Frohburg, in: Regio Basiliensis (Festschrift E. Schmid), 18/1, 1977, 214ff. - B. WACHTER, Mittelalterliche Knochenschnitzarbeiten von der Weinbergburg bei Hitzacker, in: Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 4, 1976, 123ff.
- 38) Vgl. Anm. 18.
- 39) G. FEHRING, wie Anm. 11, 43.
- 40) H. LÜDTKE, Die mittelalterliche Keramik von Schleswig, Ausgrabung Schild 1971 - 1975, Ausgrabungen in Schleswig 4, 1985, 9ff. - G. HAUSER, Beiträge zur Erforschung hoch- und spätmittelalterlicher Irdengeschirr aus Franken, Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Beiheft 3, 1984, 18ff.
- 41) Vgl. Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Bd. 1, 2, 4, 8, 12, zu einzelnen Bundesländern der Bundesrepublik Deutschland. - Bd. 3 zu Belgien, Bd. 5 zu Niederlande und Bd. 9 zu Österreich.
- 42) W. ENDRES, Zum Stand der Keramikforschung in Süddeutschland vom 12./13. Jahrhundert an. Mit einer Bibliographie, in: Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 10, 1982, 171ff.
- 43) Rahmenterminologie zur mittelalterlichen Keramik in Norddeutschland, in: Archäologisches Korrespondenzblatt 14, 1984, 417ff. - Vorschläge zur systematischen Beschreibung von Keramik, Bonn 1986. - Leitfaden zur Keramikbeschreibung (Mittelalter-Neuzeit), Kataloge der prähistorischen Staatssammlung München, Beiheft 2, 1986.
- 44) Dies liegt nicht nur in der zweifellos sehr schwierigen Materie begründet, sondern auch darin, daß die verschiedenen Arbeitsgruppen von recht unterschiedlichen Arbeitsansätzen ausgegangen sind.
- 45) Verwiesen sei etwa auf die Bemühungen einer Normierung der Härtebestimmung, der Bestimmung der Magerungsgrößen oder der Farbansprache von Keramik.

- 46) Projektgruppe "Keramik" des Arbeitskreises Archäometrie der Gesellschaft Deutscher Chemiker, Sprecher G. SCHNEIDER, Freie Universität Berlin (vgl. dazu: Leitfaden zur Keramikbeschreibung, wie Anm. 43, Anm. 3). Eine Publikation dieses Arbeitskreises ist in Kürze zu erwarten.
- 47) Vgl. beispielsweise die Ergebnisse zu Untersuchungen des Materials von Coppengrave: H. G. STEPHAN, Coppengrave, Studien zur Töpferei des 13. bis 19. Jahrhunderts in Nordwestdeutschland, 1981, hier 109ff., insbesondere 120f.
- 48) Schleswig, Grabung Schild: H. LÜDTKE (wie Anm. 40), 13ff. Konstanz: M. JUNKES, in: Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1987, 359ff.
- 49) U. KAMPFFMEYER/U. LÜBBERT, Forschungsprojekt "ARCOS", in: Archäologie in Deutschland 1, 1988, 36ff.
- 50) D. GUTSCHER, Schaffhauser Feingerberei im 13. Jahrhundert, Ergebnisse der Grabungen im Arcal der Häuser "Zum Bogen" und "Zum Kronsberg" in der Vorstadt, in: Schaffhauser Beiträge zur Geschichte 61, 1984, 150ff.
- 51) Vgl. Anm. 40.
- 52) S. FELGENHAUER-SCHMIEDT, Das Fundmaterial des Hausbergs zu Gaiselberg, NÖ, in: Archaeologia Austriaca 61/62, 1977, 209ff.
- 53) Vgl. Anm. 40.
- 54) U. LOBBEDEY, Untersuchungen mittelalterlicher Keramik, vornehmlich aus Südwestdeutschland, 1968.
- 55) Keramische Bodenfunde aus Wien, Mittelalter-Neuzeit, o. J., insbesondere Mittelalter (S. FELGENHAUER-SCHMIEDT), ebd. 20ff.
- 56) Pottery produced and traded in North-West-Europe 1350 - 1650. Rotterdam Papers VI, 1986 (Vorlage der Sammlung van Beuningen-de Vries).
- 57B. BECKMANN, Der Scherbenhügel in der Siegburger Augasse, Bd. 1, Rheinische Ausgrabungen 16, 1975. (weitere Bände bisher nicht erschienen).
- 58) Vgl. Anm. 47.
- 59) H. G. STEPHAN, Die mittelalterliche Keramik in Norddeutschland (1200 - 1500), in: Aus dem Alltag der mittelalterlichen Stadt (wie Anm. 9), 65ff.
- 60) Vgl. H. LÜDTKE, (wie Anm. 40), 119ff.
- 61) H. G. STEPHAN (wie Anm. 59), Abb. 40. - Zur Verbreitung bestimmter Warengruppen, vgl. z. B. die Verbreitung der sog. Weserware, in: H. G. STEPHAN (wie Anm. 47), Abb. S. 59.
- 62) Vgl.: Die Töpferöfen von Wülfingen: M. SCHULZE, Die mittelalterliche Keramik der Wüstung Wülfingen am Kocher, Stadt Forchtenberg, Hohenlohekreis, in: Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 7, 1981, 5ff. - Ein weiterer Töpferofen wurde im Rhein-Neckar-Kreis ergraben, vgl. B. HEUKEMES/U. GROSS, Ein Töpferofen der älteren gelbtonigen Drehscheibenware aus Wiesloch, Rhein-Neckar-Kreis, in: Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 8, 1983, 301ff.
- 63) H. SCHÄFER/U. GROSS, "Rotbemalte Feinware" aus einer Töpferei-Absfallhalde in Remshalden-Buoch, Rems-Murr-Kreis, in: Archäologisches Korrespondenzblatt 11, 1981, Heft 3, 355ff. - ders., Zur mittelalterlichen Keramikproduktion in Buoch, in: Buocher Hefte Nr. 6 (Hrsg. Heimatverein Buoch), 1987, 3ff.
- 64) Vgl. W. JANSSEN, Handwerksbetriebe und Werkstätten in der Stadt um 1200, in: Zur Lebensweise in der Stadt um 1200 (wie Anm. 16), 301ff., hier: 326 - 334 (insgesamt 36 Fundstellen).
- 65) U. GROSS, Beobachtungen zur Verbreitung frühmittelalterlicher Keramikgruppen in Südwestdeutschland, in: Archäologische Informationen 10, Heft 2, 1987, 194ff.
- 66) Vgl. dazu etwa: A. FALK, Materielle Kultur und soziale Struktur. Erfahrungen und Ergebnisse archäologisch-historischer Arbeiten in Lübeck, in: Zeitschrift des Vereins für Lübecker Geschichte und Altertumskunde 67, 1987, 9ff.
- 67) Vgl. die Beiträge von: R. KOCH, Tischgeschirr aus Keramik im süddeutschen Raum (1150 - 1250) und: U. LOBBEDEY: Bemerkungen zum Tischgeschirr aus Keramik, besonders des norddeutschen Raums (1150 - 1250), in: Zur Lebensweise in der Stadt um 1200 (wie Anm. 16), 129ff. bzw. 159ff., insbesondere 188f.
- 68) Vgl. dazu B. SCHOLKMANN (wie Anm. 16), hier 22 - 24.
- 69) Schleswig: vgl. Anm. 40. - Weserbergland: H. G. STEPHAN, Archäologische Studien zur Wüstungsforschung im südlichen Weserbergland, 2 Bde. 1978, hier Textband, 14ff. - Siedlung Wülfingen: M. SCHULZE, (wie Anm. 62). - Siedlung Sindelfingen: B. SCHOLKMANN, Sindelfingen/Obere Vorstadt, Eine Siedlung des hohen und späten Mittelalters, Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 3, 1978, 57ff. - Nördliche Schweiz: J. TAUBER, Küche, Geschirr und Essmanieren im Mittelalter, in: Archäologie in der Schweiz 8, 1985, 197ff.

ABBILDUNGSUNTERSCHRIFTEN

- Abb. 1: Fundinventar einer Schmiede in Amsterdam, 13. Jahrhundert (nach Baart 1986).
- Abb. 2: Schuhe des 14. Jahrhunderts. Bildliche Darstellungen und archäologische Funde (nach Groenman-van Waateringe/Velt 1975).
- Abb. 3: Textilfunde: Gewebebindungen von der Eiszeit zum Mittelalter (nach Tidow 1982).
- Abb. 4: Knochenfunde um 1300 aus Göttingen (nach Schütte 1984).
- Abb. 5: Das keramische Typenspektrum in einer Feingerberei des 13. Jahrhunderts in Schaffhausen (nach Gutscher 1984).
- Abb. 6: Formen und Typen mittelalterlicher Keramik in Wien (nach Felgenhauer-Schmied o. J.).
- Abb. 7: Mittelalterliche Töpfereien in Norddeutschland nach archäologischen Funden (nach Stephan 1982).
- Abb. 8: Ausgewähltes Formenspektrum und Verbreitung der sog. "rotbemalten Feinware" aus dem Töpferofen von Remshalden-Buoch (nach Gross 1987).
- Abb. 9: Die Entwicklung des Formenspektrums mittelalterlicher Keramik im Weserbergland (nach Stephan 1978).
- Abb. 10: Die Entwicklung des Typenspektrums der Keramik von 1100 bis 1300 in der nördlichen Schweiz. Gerastert: um 1100 (nach Tauber 1985).

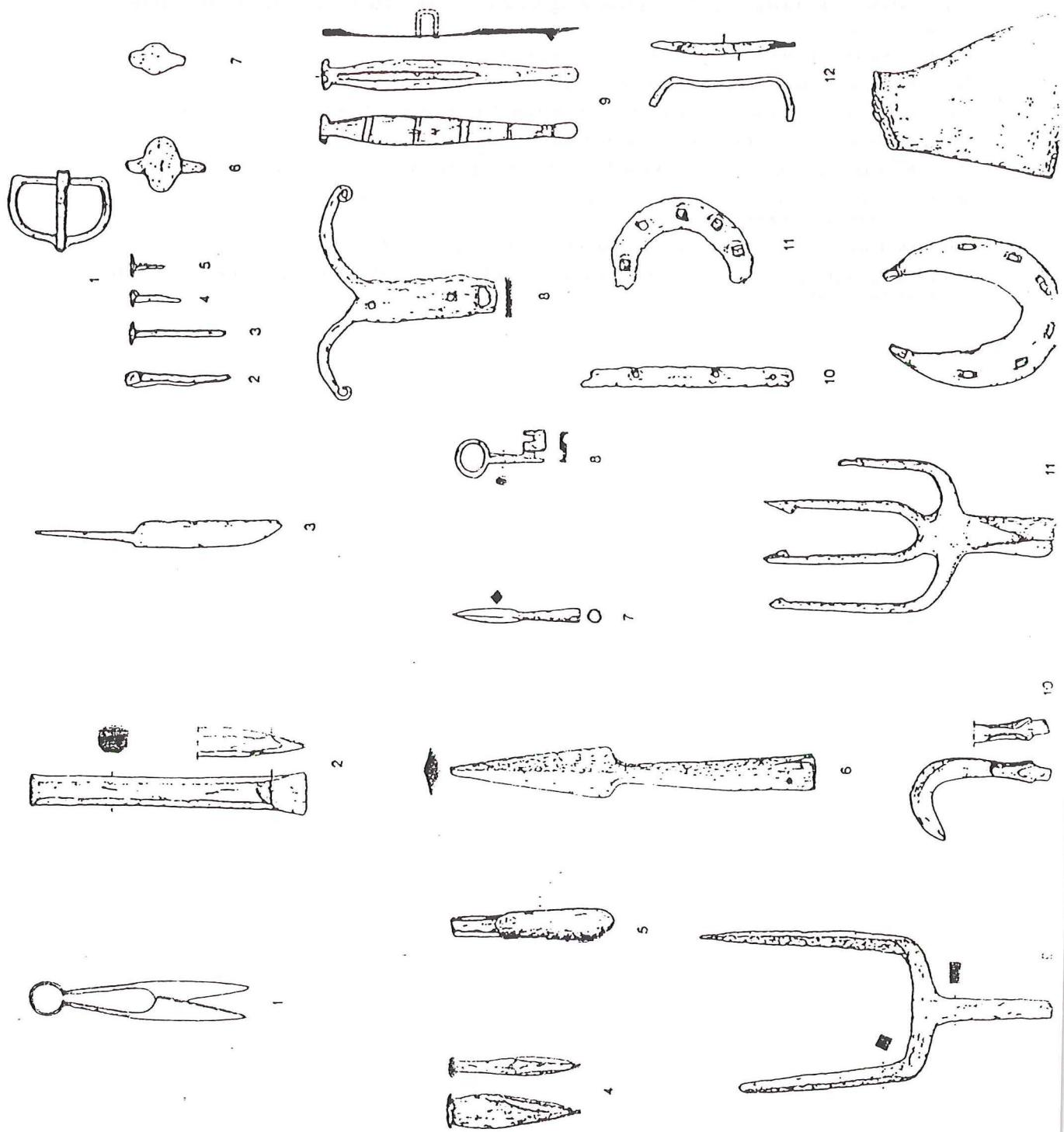
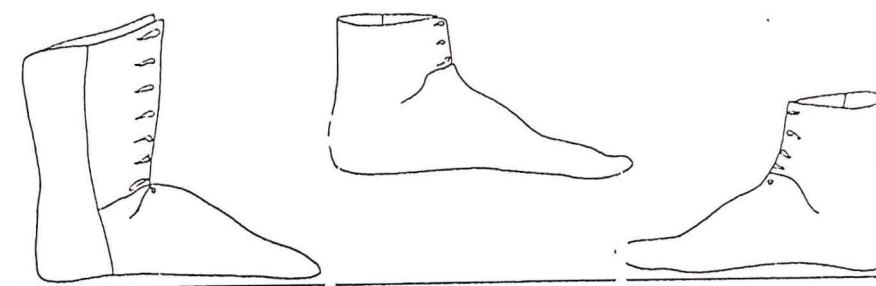
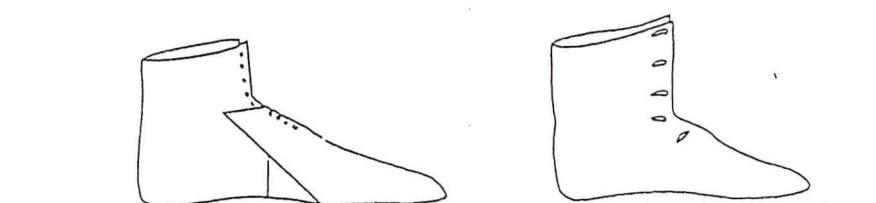
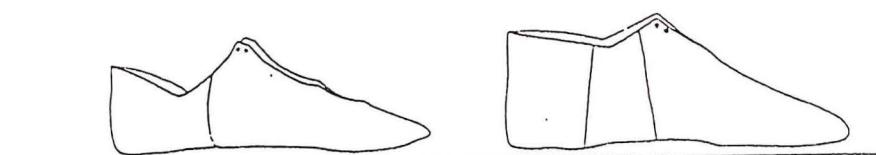
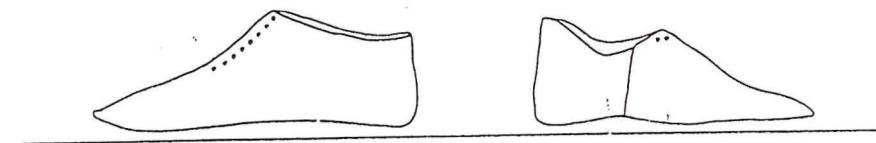
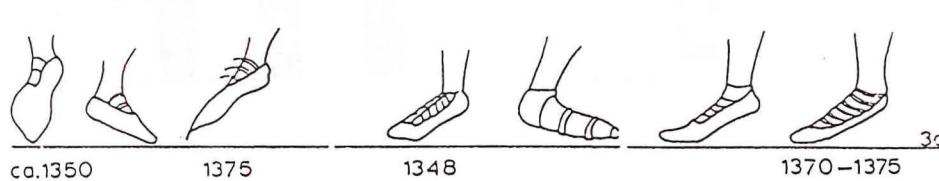
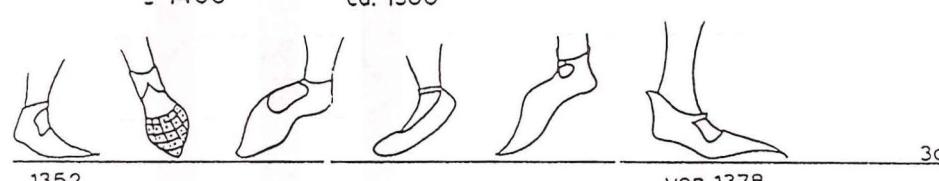
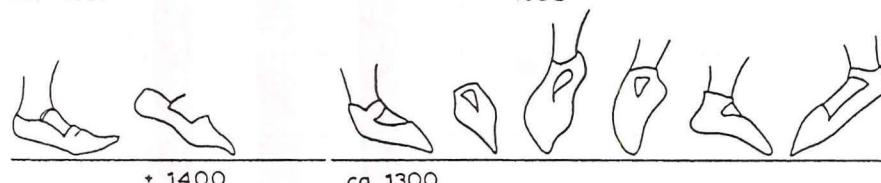
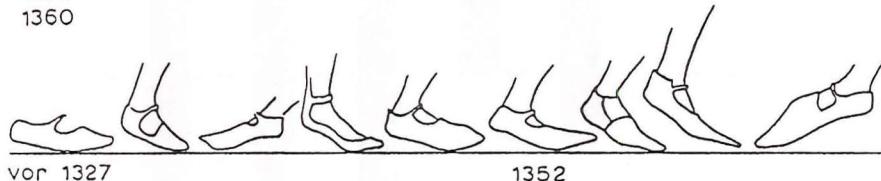
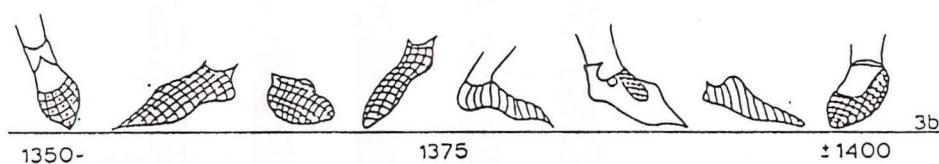
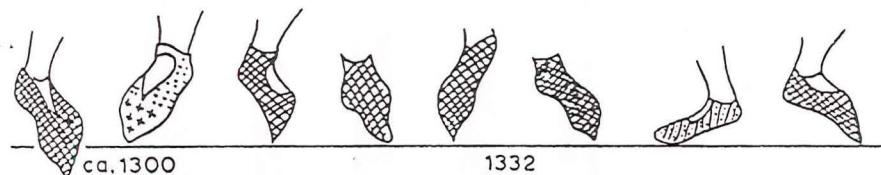
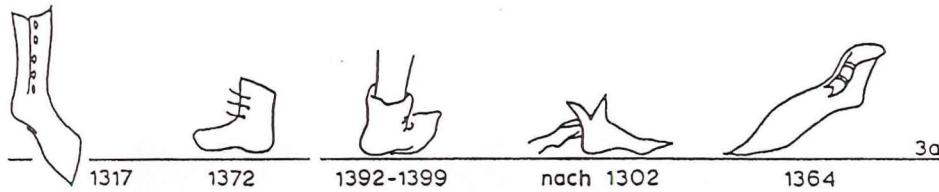


Abb. 1

1



200

500

1000

1500 n.Chr.

| | |
|-------------------------|--|
| Tuch | |
| Köper K ₁ | |
| Köper K ₂ | |
| Fischgrat | |
| Diamant- karo | |
| Atlas A ₁ | |

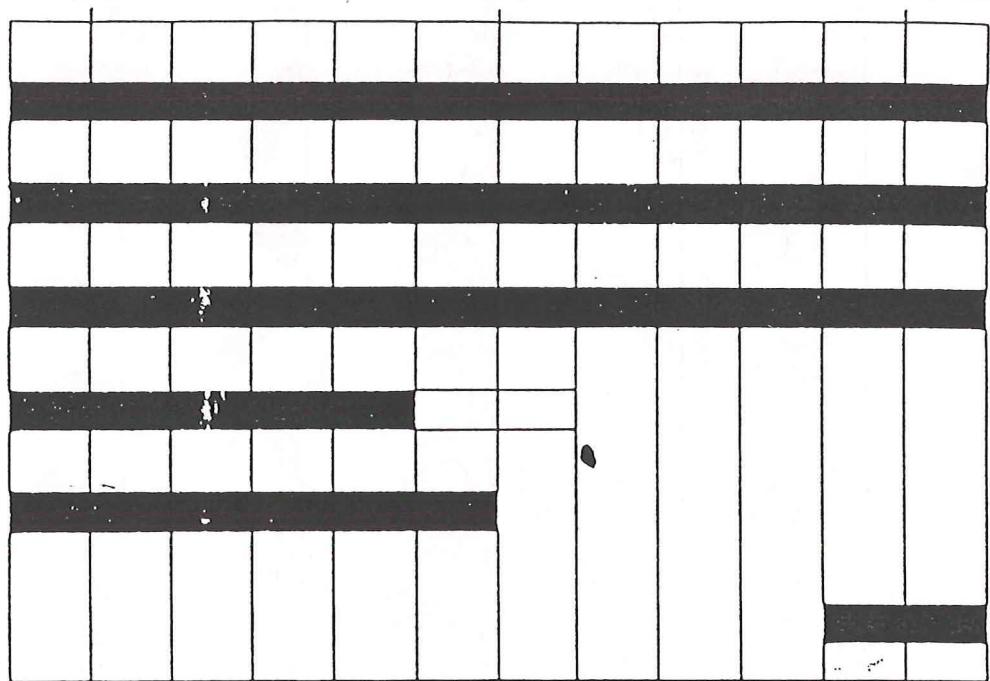
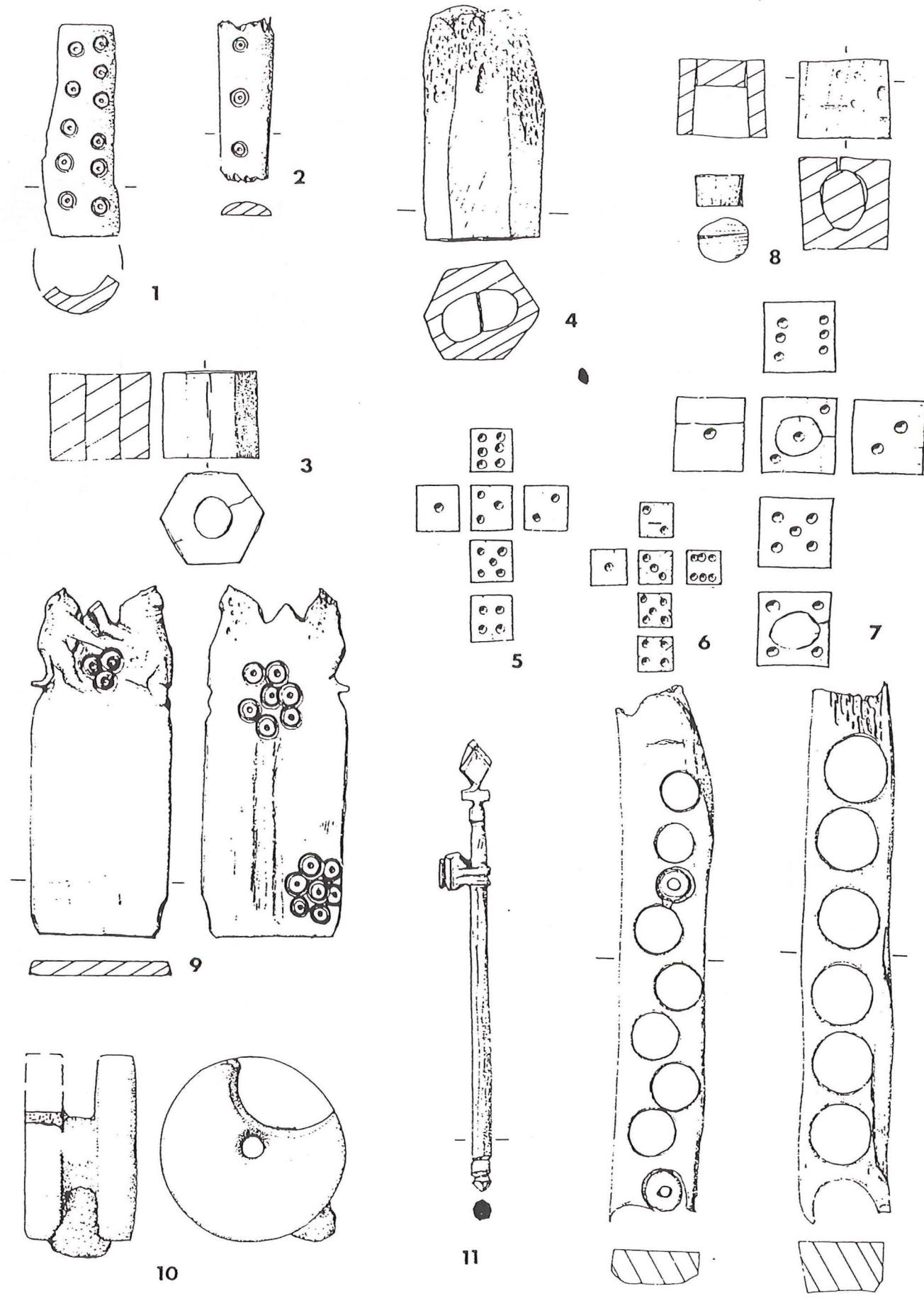


Abb. 3



Knochenfunde um 1300. 1-3 Schachfigurenreste. - 4 Abfallstück von der Schachfigurenherstellung. - 5, 6, 7 Verschiedene Würfel. - 8 Herstellung eines gedubbelten Knochenwürfels. - 9 Figürlich geschnitzter Messergriff (?) - (1, 1,5). - 10 Abzugsrad einer Armbrust. - 11 Spielzeuggläne. - 12 und 13 Abfallstücke der Perlenherstellung mit zum Teil noch nicht vollends ausgebohrten Rohlingen (alles Johannisstraße 21-25).

Abb. 4

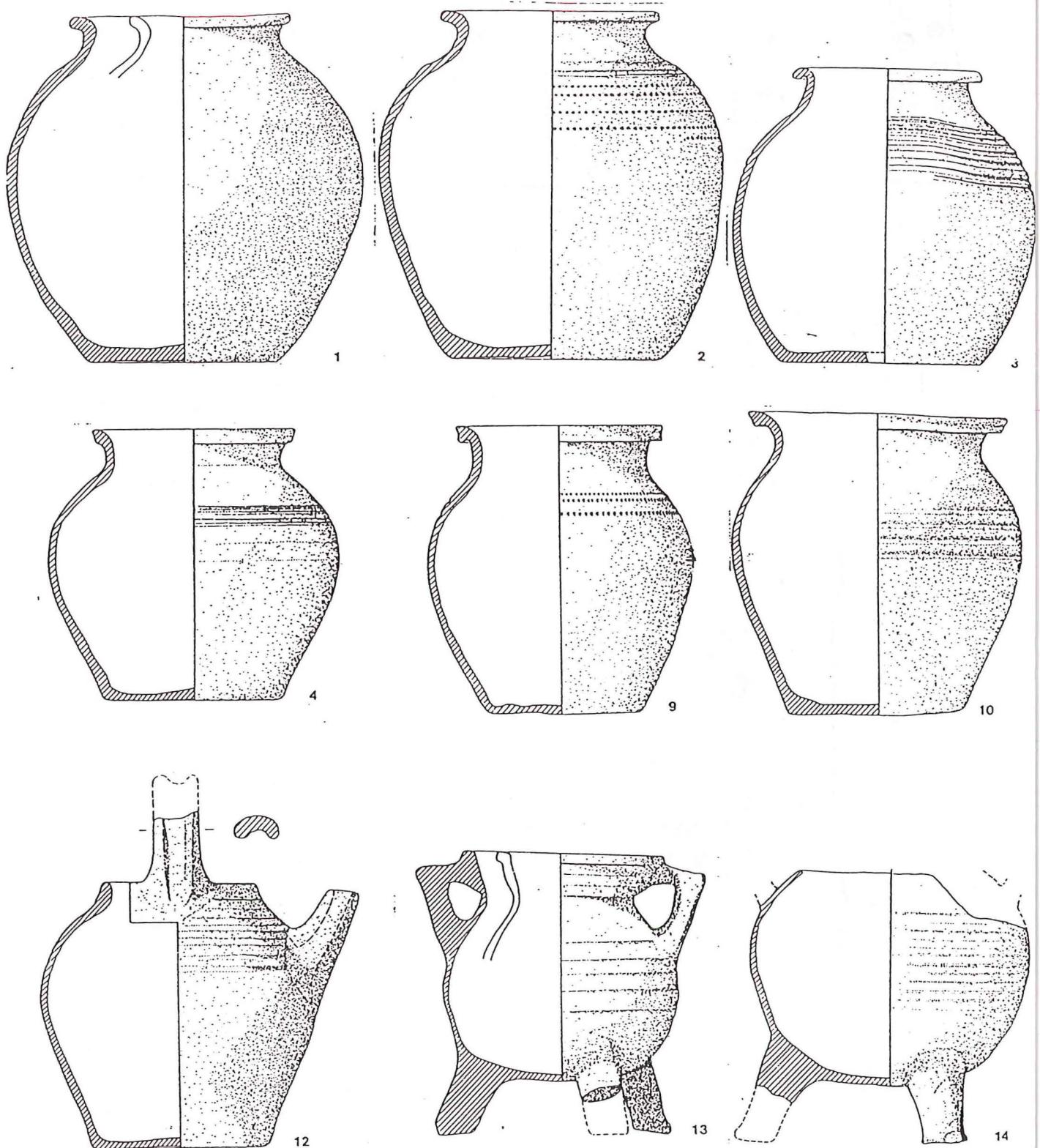
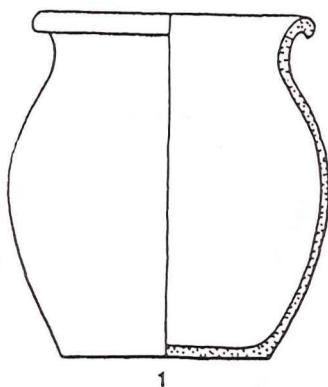


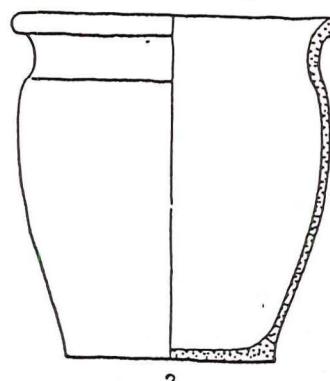
Abb. 5

Topf



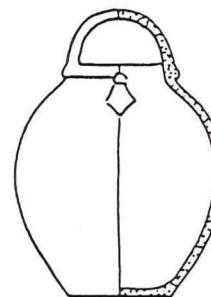
-Mundsaum
-Hals
-Schulter
-Bauch
-Boden

Topf, sackförmig



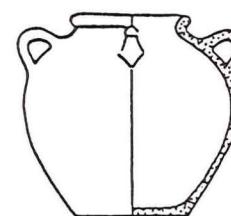
2

Bügelkanne



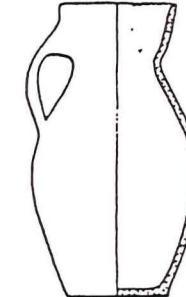
1

Doppelhenkelkanne



2

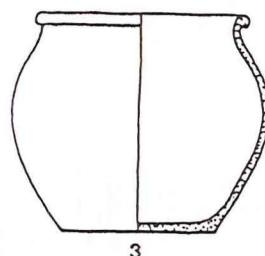
Krug



3

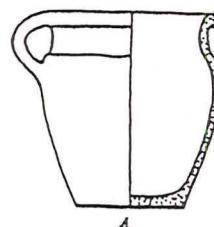
-Rand
-Hals
-Schulter
-Bauch
-Boden

Topf, kugelig



3

Henkeltopf



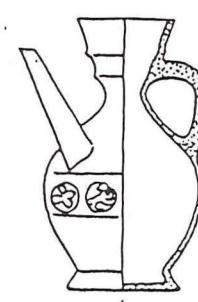
4

Krüglein



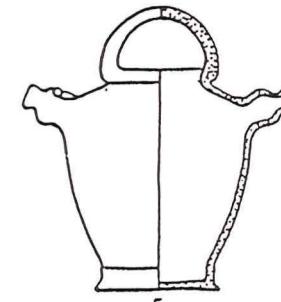
5

Röhrenkanne



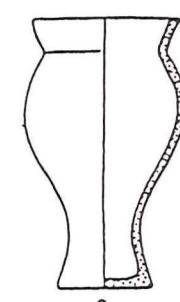
4

Bügelkanne, glasiert



5

Fußbecher

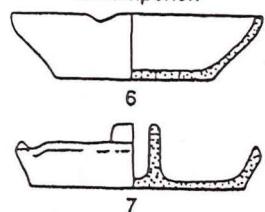


6

-Rand
-Hals
-Schulter 6
-Fuß
-Boden

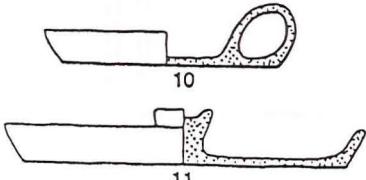
Abb.

Tonlämpchen



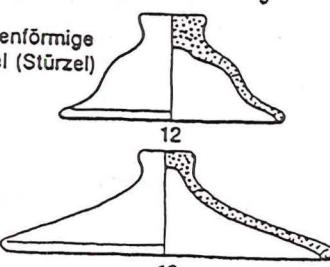
6

Flachdeckel



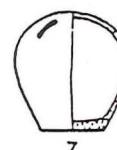
10

Glockenförmige Deckel (Stürzel)



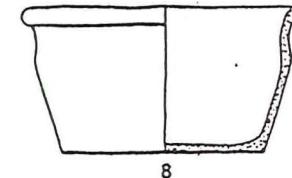
12

Sparbüchse



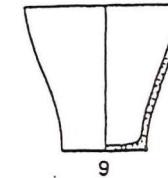
7

Schüssel



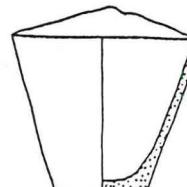
8

Becher



9

Schmelztiegel



13

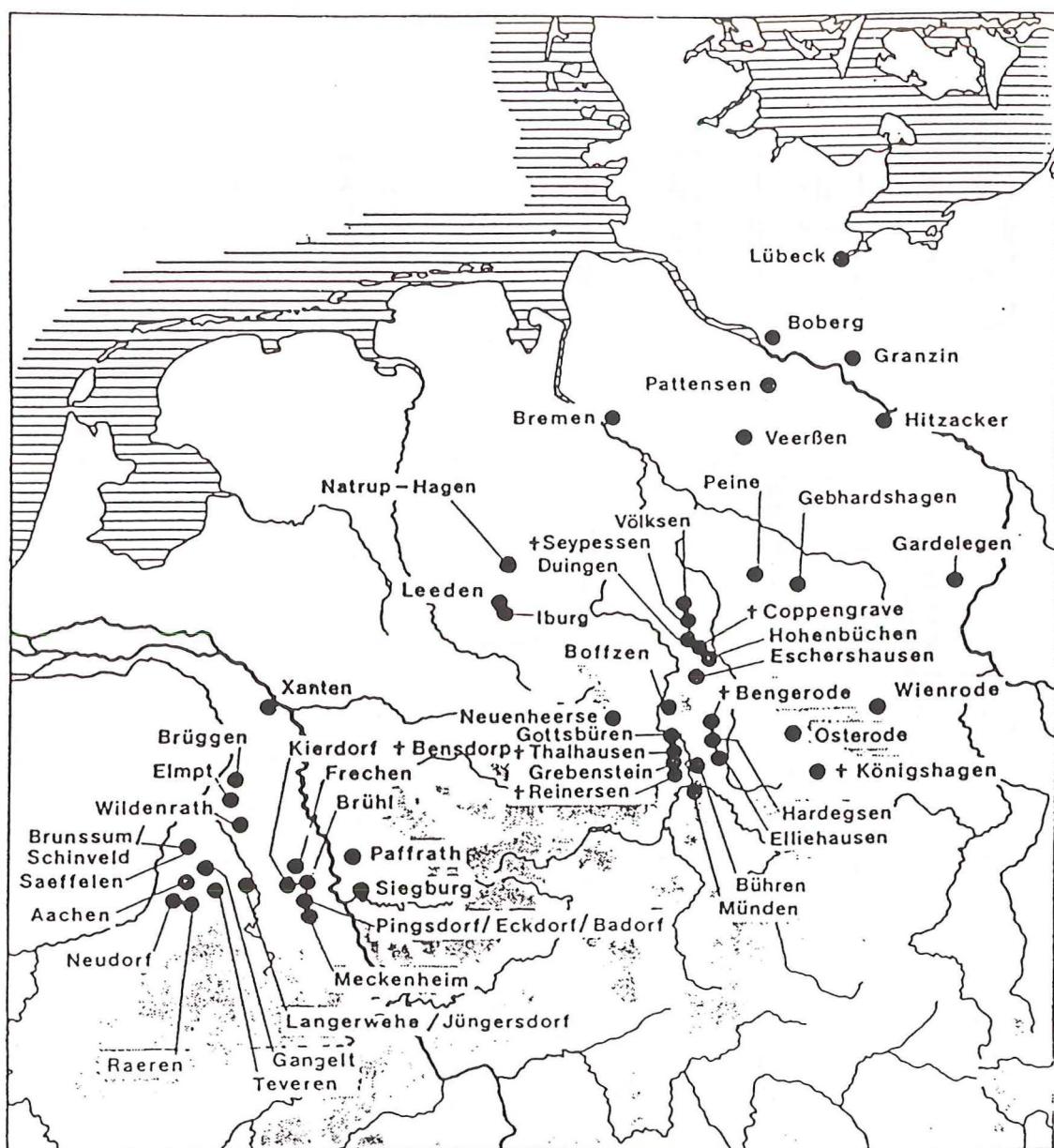
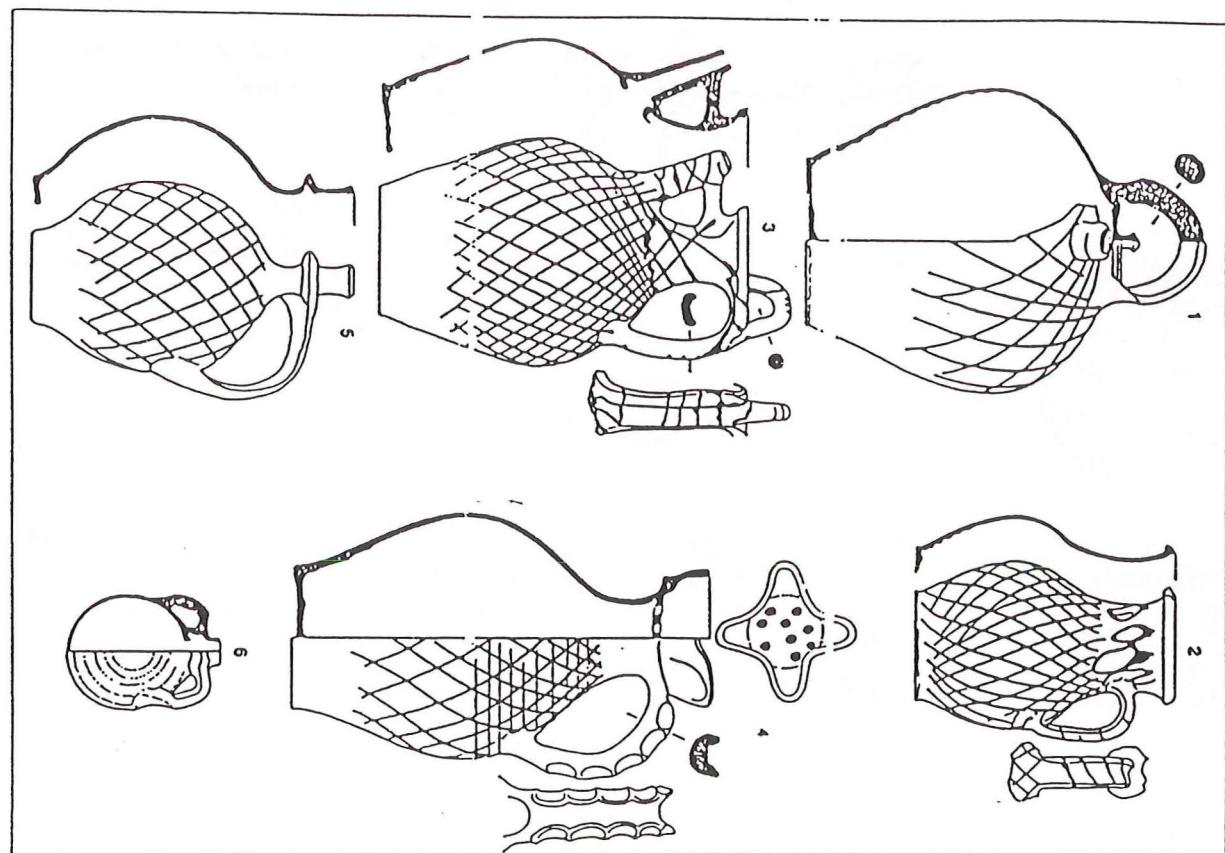
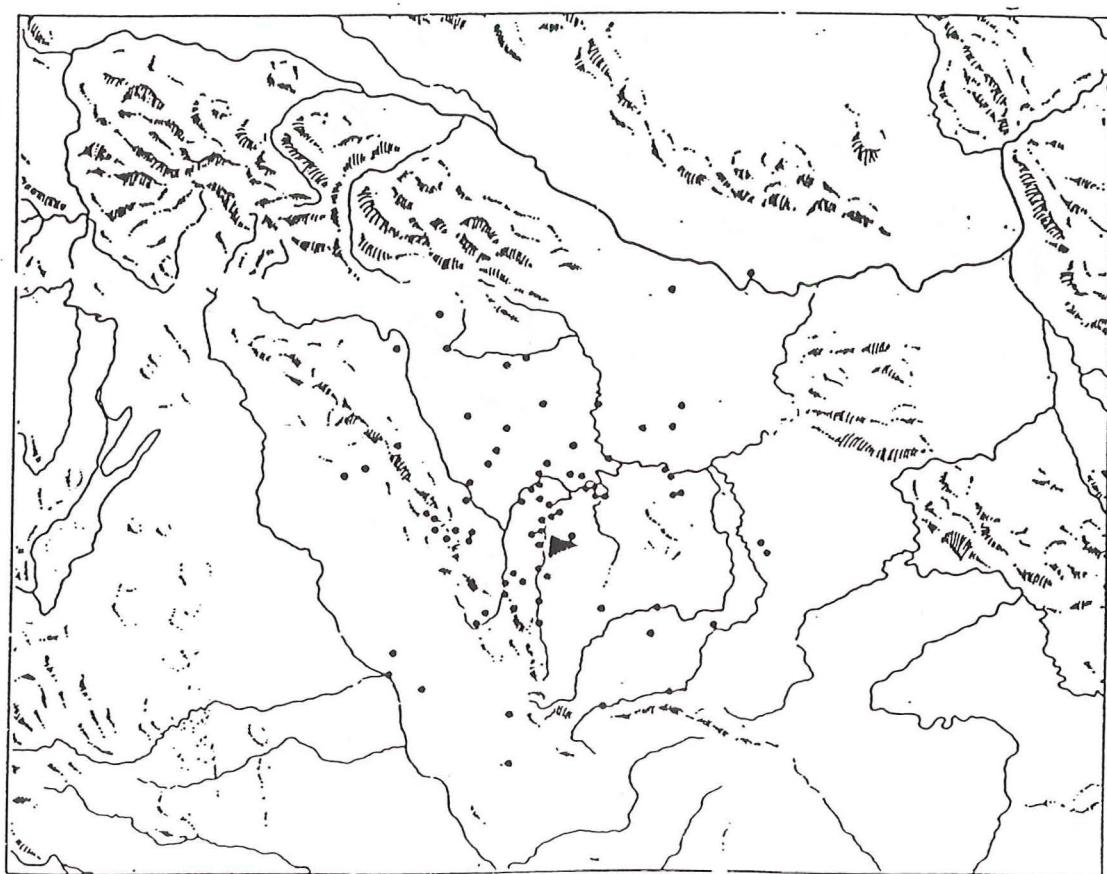


Abb. 7



► Töpferofen von Remshalden - Buoch



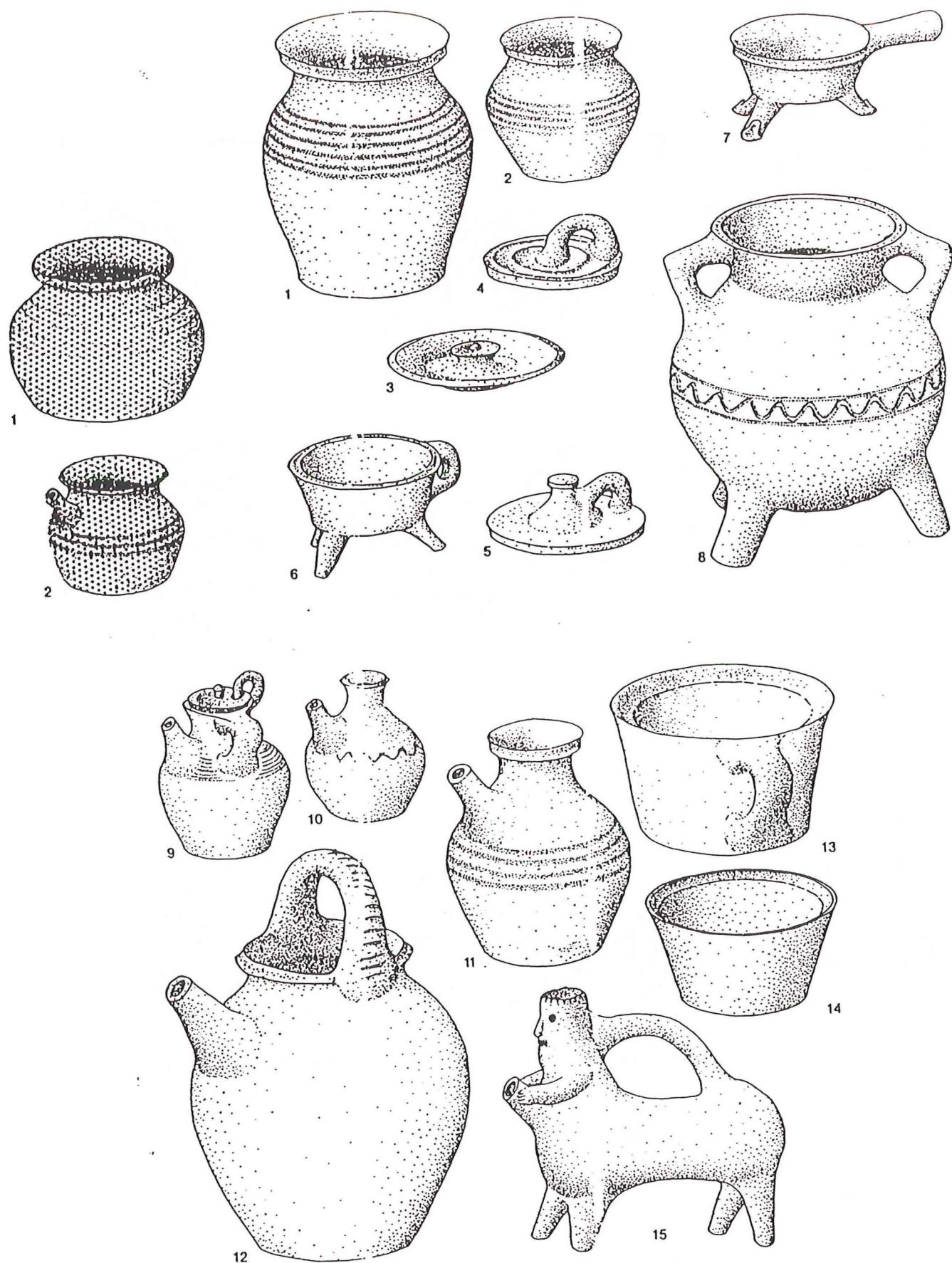


Abb. 10

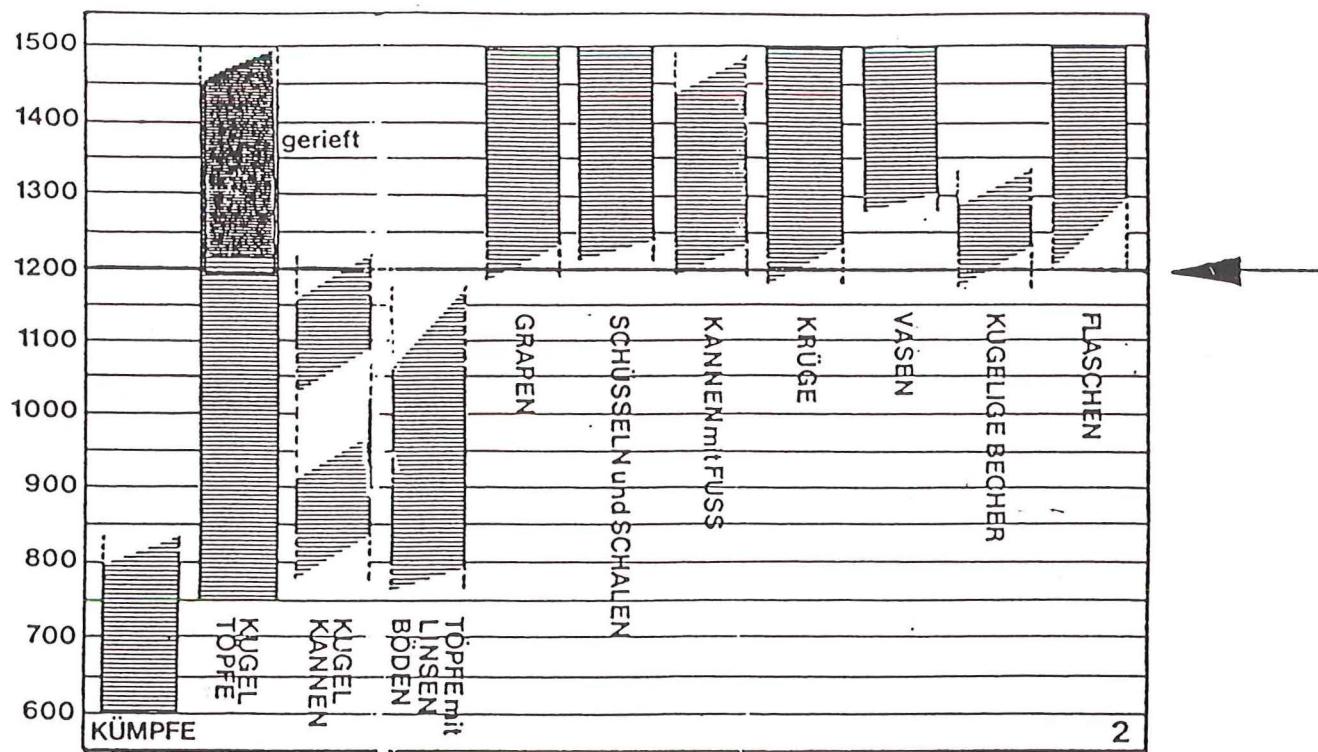
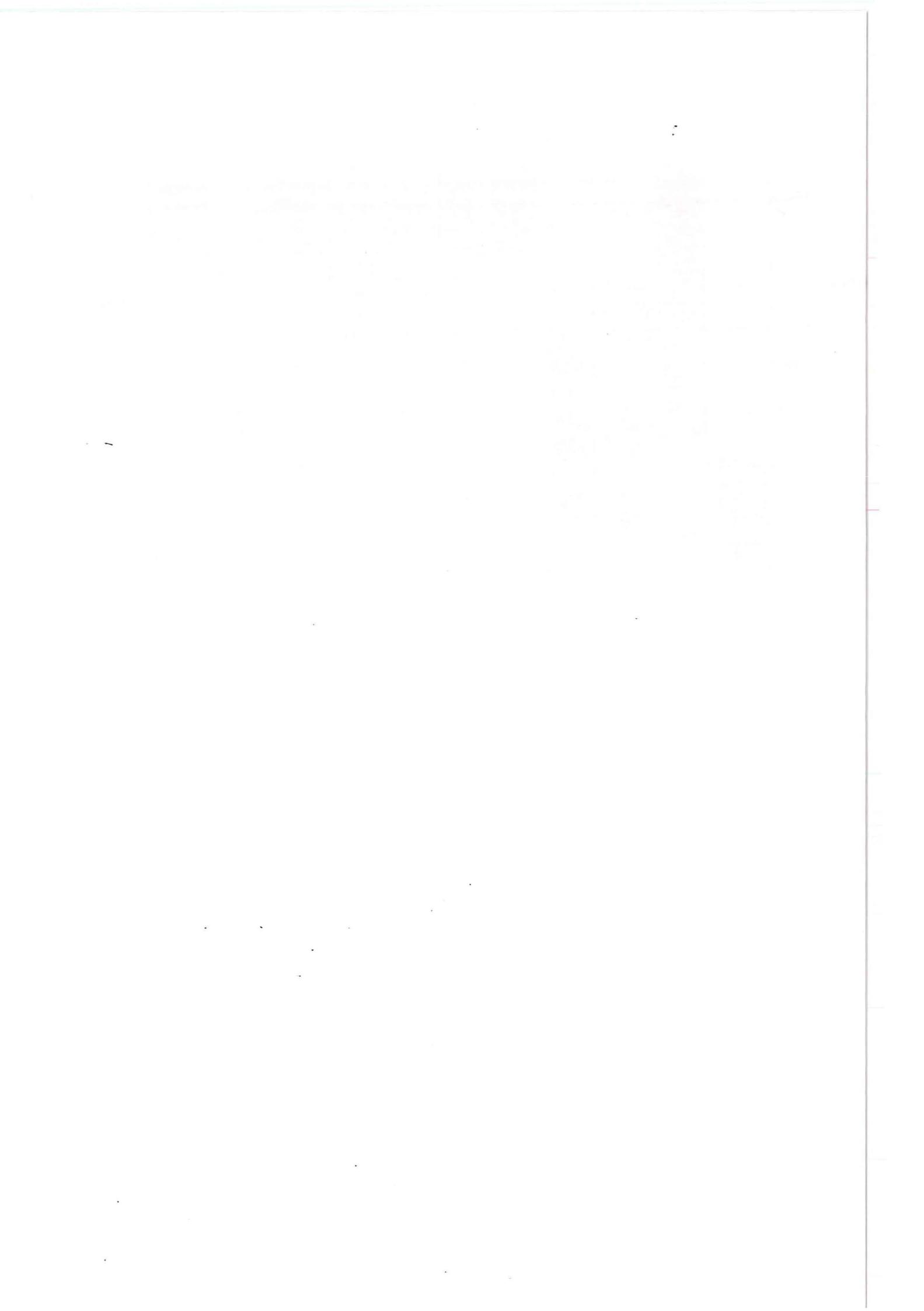


Abb. 9



Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich, 4 - 5, 1988 - 89, S. 209 - 242.

ARCHÄOLOGIE DES MITTELALTERS UND NATURWISSENSCHAFTEN 1)

von

Günter P. FEHRING, Lübeck

INHALT

A Einleitung

B Aufgabenbereiche und Fragestellungen

I. Prospektion

1. Luftbild-Archäologie
2. Geophysikalische Prospektion
 - a) Elektrische Widerstandsmessungen
 - b) Magnetische Prospektionsmethoden
 - c) Erdradar-Prospektion
3. Chemische Prospektion: Phosphatmethode
4. Botanische Prospektion

II. Datierung

1. Die Radiocarbon- oder ^{14}C -Methode
2. Thermolumineszenz-Methode
3. Archäo-Magnetismus-Methode
4. Dendrochronologie (Jahrring-Methode)

III. Umwelt und Ernährung

1. Das Geländerelief
2. Das Klima
3. Der Boden
4. Der Wasserhaushalt
5. Die Pflanzenwelt
6. Die Tierwelt

IV. Bevölkerung

1. Morphologie, Physiologie, Pathologie
2. Demographie
3. Bevölkerungsvergleiche

V. Rohstoff und Technologie

C Ergebnisse

A) Einleitung

Dankbar erinnere ich mich an die aufgrund ihrer Impulse mittlerweile schon denkwürdige Wiener Tagung zur Archäologie des Mittelalters von 1969. Daher habe ich die Einladung von Herrn Kollegen Felgenhauer zu einem neuerlichen Kolloquium in Thaya auch mit großer Freude begrüßt. Doch zögerte ich, ein mir angebrachtes Referat über "Archäometrie" zu übernehmen. Ich fühle mich dafür inkompotent. Denn als archäologischer Partner der Naturwissenschaften kann ich gleichsam nur aus zweiter Hand referieren. Andererseits war und bin ich überzeugt, daß bei einer Standortbestimmung unserer noch jungen Disziplin das Thema "Archäologie und Naturwissenschaften" nicht fehlen darf. Mit Hinblick auf ein solchen Grundkonzept der Tagung habe ich schließlich zugesagt.

Meine einzige Legitimation sehe ich darin, daß ich mich schon in den frühen 60er Jahren in Esslingen, Unterregenbach (FEHRING 1972) und anderen Plätzen um eine breit gefächerte Zusammenarbeit mit den Naturwissenschaften bemüht habe, und daß besonders günstige Erhaltungsbedingungen organischer Materialien in Lübeck eine solche Zusammenarbeit noch förderten (Archäologie 1980; zahlreiche Beiträge in Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte 1, 1978 bis 12, 1987). Schließlich habe ich bei der hier vorgetragenen Ausarbeitung einige neue methodische Möglichkeiten der Naturwissenschaften kennengelernt, die auch dem einen oder anderen Kollegen künftig hilfreich sein mögen 2).

Beschränken möchte ich mich auf die wichtigsten, in direktem Zusammenhang mit den archäologischen Befunden und Funden des Mittelalters stehenden Aufgaben- und Fragestellungen, zu deren Bewältigung Naturwissenschaften und Technik einen Beitrag leisten können. Technische Hilfsmethoden zur Dokumentation und Verarbeitung, wie Photogrammetrie, elektronische Datenverarbeitung und andere, bleiben hier also unberücksichtigt, sind jedoch über die Literatur leicht zu erschließen (Methoden 1978).

Vornehmlich sind es Aufgaben- und Fragestellungen zur Denkmal-Erfassung (Prospektion) und -Datierung, zur Umwelt und Ernährung, Bevölkerung und - nur mit wenigen Hinweisen - Rohstoff-Technologie, die hier behandelt werden.

B) Aufgabenbereiche und Fragestellungen

I. Prospektion

1. Luftbild-Archäologie (SCOLLAR, in: Methoden 1978; CHRISTLEIN UND BRAASCH 1982; BRAASCH 1983)

Angesichts der methodischen und personellen Grenzen, die der traditionellen archäologischen Landesaufnahme mit ihren Flurbegehungen gesetzt sind, kommt der Luftbild-Archäologie für die großräumige Erfassung bisher nicht bekannter Denkmäler überall dort eine überragende Bedeutung zu, wo sie systematisch betrieben werden kann. So vermehrte sich in den wenigen Jahren zwischen 1977 und 1983 die Zahl der bekannten verebneten prähistorischen Grabenwerke Bayerns z. B. um das mehr als 20-fache, während die Zahl der oberirdisch zum Teil noch erhaltenen Grabhügel-Plätze und Viereckschanzen beträchtlich zunahm, zum Teil fast verdoppelte.

Methodische Grundlagen: Oberirdische Denkmäler können im freien Gelände aus der Luft durch den Schrägeinfall des Lichtes als Schattenmerkmale sichtbar werden (Abb. 1). Gleches gilt für Schneemerkmale, einerseits für die Verfrachtung winterlichen Schnees durch den Wind und seine Ablagerung an obertägigen Denkmälern (Abb. 2), andererseits auch für das vorzeitige Abtauen des Schnees etwa über einem verfüllten Graben vermöge der dort gespeicherten Bodenwärme (Abb. 3). Schließlich lassen Flutmerkmale bei Überschwemmungen Denkmale, wie etwa Grabhügel, prägnant in Erscheinung treten.

Unterirdisch erhaltene Denkmäler werden zum einen durch Bodenmerkmale als Verfärbungen fremdfarbener Erd-, Mörtel- oder Steinreste kenntlich; das gilt insbesondere nach frischer Abtragung der Humusdecke. Zum anderen können sie als Feucht-Merkmale nach Schneeschmelze und Regengüssen kurzfristig in Erscheinung treten (Abb. 4). Ähnliches gilt für Frostmerkmale, die aus der Kältespeicherung unterirdischer Denkmäler resultieren. Schließlich lässt vornehmlich Getreide Bewuchsmerkmale erkennen; unterschieden werden positive Bewuchsmerkmale von Pflanzen, die über humos verfüllten Eintiefungen höher wachsen und länger grün bleiben (Abb. 5), gegenüber negativen Merkmalen von Pflanzen, die über Mauerzügen nur kümmerlich gedeihen und frühzeitiger reifen (Abb. 6).

Die Erkennbarkeit der Merkmale ist von vielfältigen Faktoren abhängig: Bodenart und -feuchte, Beakkerung und Bewuchs, Klima, Jahres- und Tageszeit, Wetter und Beleuchtung. Für die Dokumentation stehen neben Schwarz-Weiß- und Farb- auch Infrarot- und Falschfarbenfilme zur Verfügung; neben Senkrechtaufnahmen sind in verstärktem Maße Schrägaufnahmen aussagekräftig geworden. Für die so wichtige maßstabsgerechte Umsetzung in Pläne und für die Kartierung der Denkmäler hat I. SCOLLAR/Bonn computergestützte Methoden entwickelt, sodaß sich die Luftbild-Archäologie vollends zu einer eigenen technisch-naturwissenschaftlichen Fachrichtung entwickelt hat.

Bei den Denkmalgruppen des Mittelalters stehen Flursysteme mit Wölbäckern an erster Stelle. In besonderem Maße gilt das dank der besonderen agrargeschichtlichen Gegebenheiten für Großbritannien, wo derartige Strukturen wie im Fall South Middleton/Northcumberland (Abb. 7) unter Weideland ungewöhnlich gut in großem Umfang erhalten blieben (BERESFORD und HURST 1971). Im Gegensatz zu Großbritannien gelang in Deutschland die Auffindung überliefelter wüster Ortsstellen, wie z. B. die von W. JANSSEN (1965) ergrabene von Königshagen, nur relativ selten. Unter den mittelalterlichen Burgstellen liegen in West- und Süddeutschland eine ganze Reihe von Neuentdeckungen vor: Von jener bei Wilzhofen, Kreis Weilheim-Schongau war nur die bei der Kirche gelegene überliefert (CHRISTLEIN und BRAASCH 1982). Sogar frühmittelalterliche Reihengräberfelder sind in den letzten Jahren verschiedentlich entdeckt worden, wie z. B. das von Altbierlingen, Stadt Ehingen, Alb-Donau-Kreis (BRAASCH 1987). Exzeptionell ist die Auffindung von Kirche und Kloster Weihestetten, Gemeinde Aholming, Kreis Deggendorf, womit sich eine Überlieferung aus dem 14./15. Jahrhundert verknüpft (CHRISTLEIN und BRAASCH 1982).

Nach den Anfängen um den ersten Weltkrieg hat sich die Luftbild-Archäologie vor allem nach dem zweiten Weltkrieg rapide in England, aber auch in Frankreich, Italien, Österreich und anderen westlichen Staaten entwickelt, in der Bundesrepublik Deutschland durch I. SCOLLAR im Rheinland, jüngst auch im Rahmen der Bodendenkmalpflege in Bayern und Baden-Württemberg. Fruchtbare Zukunftsperspektiven ergeben sich nach O. BRAASCH aus dem Zusammenwirken mit geophysikalischer Prospektion und digitaler Bildverarbeitung zur Erstellung von Plänen.

2. Geophysikalische Prospektion (BECKER, in: Methoden 1978)

Ziel der geophysikalischen Prospektion ist es, die Luftbild-Archäologie ergänzend oder unabhängig von ihr, relativ großräumige Informationen über jene archäologischen Denkmäler zu gewinnen, die in der Erde verborgen sind: Zum Beispiel Gräben, Mauern, Holzpfosten, Feuerstellen und Öfen. Denn in allen Fällen liegt eine physikalische und chemische Veränderung im Untergrund vor, die messbar ist.

a) Elektrische Erdwiderstandsmessungen

Sie wurden in den 50er Jahren durch AITKEN entwickelt und sind mit relativ einfachen Geräten durchführbar. Bei den Untersuchungen von I. SCOLLAR wurde die nordwestliche Eckbefestigung der römischen Colonia Ulpia Trajana bei Xanten vermöge des hohen elektrischen Widerstandes der Steine z. B. besonders gut faßbar, wie die Isolinienkarte zeigt (Abb. 8). Eine große Abhängigkeit von den Witterungsbedingungen und der landwirtschaftlichen Nutzung sowie eine begrenzte Arbeitsgeschwindigkeit haben dieser Methode in Mitteleuropa jedoch nur eine begrenzte Anwendungsmöglichkeit erlaubt.

b) Magnetische Prospektionsmethoden

Sie erwiesen sich gegenüber der elektrischen Widerstandsmessung als praktikabler: Die methodische Grundlage beruht darauf, daß der Magnetismus von Bodenproben aus der Nähe der Erdoberfläche größer ist, als jener von Proben aus größerer Tiefe, ferner ist der von gebranntem Ton, etwa bei Feuerstellen, größer als der von nichtgebranntem; schließlich ist der Magnetismus von unterschiedlichen Steinen und ihren Verwitterungsprodukten verschiedenartig. Messungen der magnetischen Feldstärke lassen auch hier archäologische Befunde als "Anomalien" erkennen. Eines der ergiebigsten Beispiele ist wiederum aus der Colonia Ulpia Trajana bei Xanten ein Ausschnitt mit Eckbefestigung nach der Computerauswertung in Punktdichteschrift nach I. SCOLLAR (Abb. 9). Bei der Untersuchung des frühmittelalterlichen Herrensitzes von Düna bei Osterode/Harz ist die Methode jüngst mit Erfolg auch an einem mittelalterlichen Objekt zur Anwendung gekommen (SCHULZ und MUNDRY, in: Düna/Osterode 1986).

Die magnetischen Eigenschaften des Bodens sind vom Wetter unbeeinflußbar, jedoch abhängig von Größe, Magnetisierung und Tiefe der Objekte. Der in den 50er Jahren entwickelte Protonen-Magnetometer erlaubt die Bearbeitung auch größerer Flächen dank relativ hoher Arbeitsgeschwindigkeit: Auf einer 1 ha großen Fläche (100 x 100 m) können bei einem Punktstand von 1 m 10.000 Meßpunkte von zwei Personen in zwei Tagen aufgenommen werden: Bei einer solchen Datenfülle sind Auswertung und graphische Umsetzung ohne Computer naturgemäß nicht zu bewältigen. Das gilt erst recht für die Eliminierung von Störungen durch die täglichen Veränderungen des Erdmagnetfeldes, durch magnetische Stürme infolge der Sonnenfleckaktivität, durch nahe elektrische Bahnstrecken, durch vorbeikommende Fahrzeuge und dergleichen. Aus diesen Störfaktoren resultiert zugleich, daß die Methode nur auf freiem Gelände, nicht in Siedlungen, anwendbar ist.

c) Erdradar-Prospektion

Nach dem Reflektionsprinzip werden elektromagnetische Impulse an oberflächennahen Grenzflächen so reflektiert, daß eine tiefenmäßige Zuordnung möglich ist (ALBERT und STÜMPEL, in: Düna/Osterode 1986). Oberflächennahe Steinansammlungen konnten so bei der Untersuchung des frühmittelalterlichen Herrensitzes von Düna bei Osterode erfolgreich ermittelt werden.

3. Chemische Prospektion: Phosphatmethode (ROTTLÄNDER 1970; ZÖLITZ 1980 und 1983)

Neben Eingriffen des Menschen in den Boden führen Auslaugungsvorgänge durch Ackerbau, vor allem aber Phosphatanreicherungen vermöge der Überreste und der Ausscheidungsprodukte von Mensch und Tier, zu chemischen Veränderungen im Boden, die durch verschiedene Methoden (ROTTLÄNDER 1970) festzustellen sind. Für die chemische Prospektion vornehmlich menschlicher Siedlungsbereiche, aber auch von Bestattungen, hat sich vor allem die Phosphatmethode als erfolgreich erwiesen. Phosphatablagerungen gehen im Boden schwer lösliche Verbindungen ein und bleiben daher über sehr lange Zeiträume erhalten. Selbst in den Siedlungsbereichen von nur begrenzter Lebensdauer übersteigen ihre Werte

ein mehrfaches im Vergleich mit Düngemaßnahmen der modernen Landwirtschaft. Sie erfahren durch diese also bisher in der Regel noch keine nennenswerten Verfälschungen.

Das haben die Untersuchungen in der Siedlungskammer Bosau/Ostholstein, jüngst auch im Umkreis des frühmittelalterlichen Herrensitzes von Düna bei Osterode/Harz (Abb. 10) erneut bestätigt (ZÖLITZ, in: Düna/Osterode 1986). Daher konnte die Probenentnahme bisher durchaus aus dem rezenten Pflughorizont erfolgen. Vergleichende Untersuchungen an Proben, die in Düna unter dem Pflughorizont entnommen wurden, ermöglichen lediglich präzisere Abgrenzungen in Teilgebieten.

Für das Aufspüren einer Siedlung hat sich ein Probenentnahmeraster von 40 bis 50 m, für genauere Lokalisierungen und Abgrenzungen ein solches von 10 bis 20 m bewährt. Grobe Analysen sind mit Feldmethoden an Ort und Stelle, genauere im Labor für bis zu einhundert Proben täglich zu leisten. Relativ große Areale können so mit geringem Aufwand untersucht werden.

Auf die Aussagekraft großräumiger Oberflächenkartierungen für die Abgrenzung ehemaliger Siedlungsplätze haben eigentlich mögliche Phosphatverlagerungen nur geringen Einfluß. Nur Einzelbefunde bedürfen individueller Prüfung. Diese und ihre genaue Lokalisierung gewinnen besondere Bedeutung für die Planung einer Grabung. Für diesen Zweck empfehlen sich engmaschigere Probenahmen mit dem Bohrstock aus den Straten unter dem Pflughorizont.

Über diese mehr oder weniger großräumigen Prospektionszwecke hinaus kann die Phosphatuntersuchung auch der Funktionsanalyse von Grabungsbefunden dienen: So wurde verschiedentlich in Grabungen ohne erhaltene Skelettreste vermöge der Phosphatmaxima im Bereich von Gehirn und Magen-Darm-Trakt die Lage des Leichnams rekonstruiert. Des weiteren gelangen Rückschlüsse auf den einstigen Inhalt von Grabbeigabegefäßen. Bei Siedlungsgrabungen war es jüngst wiederholt möglich, für Gebäude usw. Gebäudeteile die einstige Nutzung selbst zu rekonstruieren, wenn der Nutzungshorizont nicht mehr erhalten war. Beleg dafür ist z. B. der Hauskomplex I der Grabung Kosek/Kreis Rendsburg-Eckernförde (Abb. 11), wo die Phosphatverteilung im kaiserlichen Haus auf eine funktionale Trennung in einen westlichen Stall- und einen östlichen Wohnteil deutet (ZÖLITZ 1986). Hingegen war es nicht möglich, nur aufgrund des Phosphatgehaltes unterschiedliche Befunde wie Pfostengruben, Grabgruben usw. richtig anzusprechen. Lediglich bei Feuerstellen gelang es zu entscheiden, welche der Speisenzubereitung dienten und welche nicht.

Die Phosphatmethode wurde 1931 von O. ARRHENIUS und dann seitens der Geographie vor allem von W. LORCH vornehmlich in Skandinavien und Deutschland entwickelt. Zwischenzeitlich weiter verbreitet, erfuhr sie ab den 70-er Jahren unter anderem im Rahmen der interdisziplinären Siedlungsforschung des Sonderforschungsbereiches 17 der Universität Kiel eine Neubelebung nicht zuletzt auch an mittelalterlichen Objekten. Sie stellt für großflächige Prospektionsaufgaben eine relativ kostengünstige Methode dar.

4. Botanische Prospektion (MARGL 1971)

Für die Lokalisierung insbesondere mittelalterlicher Wüstungen unter Wald und ihrer Einzelemente hat die forstliche Standortkartierung der Vegetation etwa in Niederösterreich brauchbare Ergebnisse erbracht: Angesichts relativ stabiler Pflanzengesellschaften heben sich einerseits Pflanzen ab, die auf Nährstoffanreicherung (im Bereich ehemaliger Siedlungen) positiv reagieren. Zum anderen sind es verwilderte Arznei-, Kultur- und Gartenpflanzen, einschließlich Obstbäumen und -Sträuchern, die sich als Wüstungsanzeiger auch über lange Zeit hinweg erhalten. Eine Anwendung der Methode in größerem Umfange ist mir jedoch nicht bekannt geworden.

II. Datierung

1. Die Radiocarbon- oder ^{14}C -Methode

(RAUERT, in: Methoden 1978; GEYH 1980 und 1983, MOOK und WATERBOLK 1985)

Seitens der Kernphysik von W. F. LIBBY entwickelt und 1960 mit dem Nobelpreis ausgezeichnet, ist sie neben der Dendrochronologie für das Mittelalter die wichtigste naturwissenschaftliche Datierungsmethode. Sie beruht darauf, daß sich radioaktiver Kohlenstoff mit der chemischen Formel ^{14}C aufgrund der kosmischen Strahlung in der Atmosphäre bildet und mit Kohlendioxyd in die unteren Luftschichten gelangt, wo er von Pflanzen assimiliert wird. Mit der Pflanzennahrung gelangt er auch in tierische und menschliche Körper. Stirbt das Lebewesen, so hört die Speicherung von ^{14}C auf. Radiocarbon zerfällt wie alle radioaktiven Stoffe. Nach 5730 Jahren, der sogenannten Halbwertzeit, ist es nur noch zur Hälfte vorhanden. Aufgrund dieser Tatsache läßt sich für jeden Organismus die seit seinem Tode verstrichene Zeitspanne aus der gemessenen restlichen Radioaktivität bestimmen.

Die relativ arbeits- und kostenintensive Methode hat seit ihrer Entwicklung verschiedene Verbesserungen und vor allem eine "Eichung" mittels der Dendrochronologie erfahren, die für das Mittelalter von besonderer Bedeutung ist.

Wichtig für die richtige Interpretation der Meßergebnisse ist, daß der Meßfehler als +/- Angabe jedem ^{14}C -Ergebnis beigefügt wird. In dem so angegebenen Zeitintervall liegt das wahre ^{14}C -Alter jedoch mit nur 68 % Wahrscheinlichkeit. Will man jedoch eine 95 %ige Wahrscheinlichkeit, so ist der Meßfehler zu verdoppeln! Bei routinemäßigen ^{14}C -Datierungen muß man sich mit wenigstens +/- 40 Jahren Standardabweichungen begnügen. Doch sind jüngst Präzisionsdatierungen auf +/- 12 Jahre genau entwickelt worden, die allerdings überdurchschnittlich große Probemengen (20 g Kohlenstoff) erfordern.

Die wünschenswerten Probemengen betragen bei Holz, Holzkohle und Torf in der Regel 6 - 10 g, mindestens aber 20 mg, bei Knochen 100 - 500 g, mindestens aber 250 mg.

Beschleuniger- oder Miniatur-Zählrohrmessungen erlauben nach M. A. GEYH jetzt Altersbestimmungen auch an wenigen mg Kohlenstoff. Damit ist als Neuerung die Datierung von kostbaren Textilien, aber zum Beispiel auch von Restkohlenstoff in Eisenwerkstoffen und -schlacken, möglich geworden.

Die weltweit verbreitete Methode ist auch für das Mittelalter seit langem angewandt worden. Im Vordergrund steht bei den organischen Stoffen die Datierung von Holz, Holzkohle und Torf, während andere weit zurückstehen; eine stärkere Anwendung möchte man für die Skelettdatierung insbesondere jener mittelalterlichen Gräberfelder empfehlen, die keine Beigaben führen, wie es anhand skandinavischer Kirchhöfe verschiedentlich mit Erfolg geschehen ist (GEJVALL 1960; TKOCZ und BRÖNDUM 1985).

2. Thermolumineszenz-(TL-)Methode

(WAGNER 1975; WEINER, in: Methoden 1978; GEYH 1980 und 1983; WAGNER u.a. 1983)

Das Verfahren ist nach 1960 zunächst für eine relative, mittlerweile in erstaunlichem Maße auch für eine absolute Chronologie für Keramik, Backstein und dergleichen von Bedeutung geworden. Derartige Artefakte weisen in der Regel Mineralien wie Quarz oder Feldspat auf, die geringe Mengen radioaktiven Materials, wie Uran, Thorium, Kalium 40 enthalten. Beim Brand von Keramik und Backsteinen über 450 Grad entweicht diese gespeicherte Energie in Form einer kleinen Menge sichtbaren Lichtes. Danach sammelt sich diese Energie vermöge der Stahlung vor allem aus dem Scherben und dem umgebenden Erdreich stetig wieder an. Bei einer Neuerhitzung der gemahlenen Scherben im Labor kann deren Alter aus der Menge der zwischenzeitlich angesammelten und als Licht entweichenden Energie ermittelt werden. Gemessen wird also die letzte Erhitzung.

Schon bei der Probenahme ist eine enge Kooperation zwischen Archäologen und Naturwissenschaftlern nötig, weil etwa bei ergrabener Keramik auch das umgebende Erdreich wichtiger Untersuchungsgegenstand ist. Die Genauigkeit der Datierungsergebnisse wird jüngst mit +/- 5 % angegeben (GEYH 1983); das bedeutet bei 1000 Jahren +/- 50 Jahre. Wesentlich größere Genauigkeiten von nur wenigen Jahren wurden aufgrund von Bohrproben aus naturgemäß sehr homogenem Backsteinmauerwerk etwa venezianischer Villen oder jüngst Lübecker Bürgerhäuser erzielt, wie Kontrolldatierungen durch Schriftquellen und Dendrochronologie ergaben (GOEDICKE u. a. 1981).

3. Archäomagnetismus-Methode (BECKER, in: Methode 1978; GEYH 1980 und 1983)

Neben Gesteinen können vornehmlich gebrannter Ton von Öfen und Feuerstellen in situ, bedingt auch Keramik und Backsteine, mit diesem Verfahren datiert werden. Grundlage ist, daß die in den Bodenmineralien eingelagerten Eisenoxyde nach dem magnetischen Erdfeld orientiert sind und in ihrer Ausrichtung dessen Veränderungen folgen. Sie nehmen an diesen Veränderungen jedoch nicht teil, wenn das Erdreich auf über 670 Grad erhitzt worden ist. Nach Probeentnahmen mit genauer Einmessung von Deklination und Inklination am Ort und vergleichenden Labormessungen können die Zustände des magnetischen Erdfeldes für die Zeit der Erhitzung ermittelt werden. Nachdem zunächst Zeitangaben von anderer Seite - auch von der Archäologie etwa anhand von Töpferöfen - beigesteuert wurden, gelang es, verschiedene Basiskurven der Veränderung des magnetischen Erdfeldes zu erarbeiten, in die zunehmend nun auch neue Proben eingehängt und datiert werden können. Angesichts einer hohen Genauigkeit bis +/- 2 % (+/- 10 - 50 Jahre) erscheint die Methode zukunftsträchtig.

4. Dendrochronologie (Jahrring-Methode) (GOSSER, in: Methode 1978; HOLLSTEIN 1980; SCHWEINGRUBER 1983; ECKSTEIN UND WROBEL 1983; ECKSTEIN u. a. 1984)

Die Methode ist von größter Bedeutung für die Archäologie und Baugeschichte des Mittelalters geworden. Denn unter günstigen Voraussetzungen erlaubt sie die jahrgenaue Bestimmung des Fällungsjahres des zugrundeliegenden Baumes. Grundlage ist, daß Bäume je nach Gunst oder Ungunst des Klimas mehr oder weniger breite Jahresringe ausbilden. Aus der gemessenen Stärke der Ringe sind für eine Reihe von Klimagebieten und Baumarten auf der Grundlage vieler Proben Standardkurven erarbeitet worden. Man ging in der Regel von rezenten Bäumen mit bekanntem Fällungsdatum aus und hat die Kurve durch Überlappung mit historischen Hölzern nach Rückwärts verlängern können (Abb. 12).

Proben können nur dann in die Standardkurve "eingehängt" und somit datiert werden, wenn sie eine hinreichende Anzahl von Jahresringen und eine statistisch ausreichende "Gleichhäufigkeit" aufweisen. Jahrgenaue Datierungen des Fällungsjahres sind möglich, wenn der jüngste Ring unter der Rinde, die sogenannte Waldkante, erhalten ist; Näherungsdaten dann, wenn sich wenigstens einige der auf die Waldkante folgenden Ringe des Splintholzes erhalten haben.

Für die archäologische und baugeschichtliche Interpretation sind immer die Befundzusammenhänge wichtig und eine kritische Prüfung der Frage, ob und wieweit ältere Hölzer wiederverwendet wurden.

Die 1919 von dem Amerikaner A. E. DOUGLAS anhand von Mammutbäumen entwickelte Methode wurde ab 1941 von dem Forstwissenschaftler B. HÜBER/München für Mitteleuropa zur Anwendung gebracht. Während die meisten Weichhölzer keine für eine Datierung geeigneten Jahrringfolgen aufweisen, sind in den verschiedenen Klimagebieten Europas für verschiedene Nadelbäume und unter den Laubbäumen neben Buche und vor allem für Eiche zum Teil umfangreiche Chronologien erarbeitet worden: Die mitteleuropäische Eichenchronologie reicht ohne Zäsur bis ca. 2000 vor Christi, mit Zäsuren bis 8550 vor Christi zurück, jene für Nordeutschland, Dänemark und Südschweden reicht bis 436 nach Christi. Mehrhundertjährige Eichenchronologien gibt es für die Niederlande, Großbritannien und Nordgriechen-

land. In Mitteleuropa reichen die Chronologien für Buche bis 1220 nach Christi, für Fichte bis 1250 und für Tanne bis 820 zurück. Für Skandinavien gibt es vielhundertjährige Kiefern- und Fichtenchronologien. Empfindliche regionale Lücken bestehen in den südeuropäischen, aber auch in einigen ostmitteleuropäischen Ländern (ECKSTEIN u. a. 1983, 1984).

Die Bedeutung der Dendrochronologie ist gar nicht hoch genug einzuschätzen. Es ist nur eine Frage der Zeit, bis durch die Verknüpfung mit dendrodatierten Hölzern ganze Gattungen archäologischer Funde und Befunde besser datiert werden können. Schon jetzt sind verschiedentlich unmittelbare Verknüpfungen mit der durch die Schriftquellen überlieferten Ereignisgeschichte möglich geworden.

III Umwelt und Ernährung

(Archäologie und Biologie 1969; JANKUHN 1977; Untersuchungen Küstengebiet 1984; Mensch und Umwelt 1985)

Wie für das folgende H. JANKUHN (1977) anschaulich dargestellt hat, bilden die naturräumlichen Umweltverhältnisse "ein Wirkungsgefüge verschiedener Faktoren, wie Relief, Klima, Boden, Wasserhaushalt, Vegetation und Tierwelt", das mit den Eingriffen des Menschen in einem Wechselverhältnis steht (Abb. 13). Für die Untersuchung der genannten Faktoren und ihrer Veränderungen bedarf die Archäologie einer engen Zusammenarbeit mit den entsprechenden naturwissenschaftlichen Disziplinen. Unter diesen haben insbesondere Paläo-Ethnobotanik und Bodenkunde Methoden entwickelt, die auch unabhängig von der Archäologie siedlungsgeschichtliche Aussagen erlauben.

1. Das Geländерelief

(JANKUHN 1977; Untersuchungen Küstengebiet 1984)

Für das Mittelalter von Bedeutung sind a) die Meeresspiegelschwankungen, b) die Entwicklung der Marschen, c) die Dünenbildung, d) die Aulehmbildung und andere.

a) Meeresspiegelschwankungen im Ostseebereich haben nach geologischen Untersuchungen neben dem Wasseranstieg im Gefolge verstärkter Schmelzvorgänge arktischen Eises ihre Ursache in einer etwa um 1000 n. Chr. einsetzenden Schollenbewegung der Erdkruste. Durch sie sinkt das Land im südwestlichen Ostseebereich (Haithabu) offenbar ab, und das Zentralschwedische Gebiet des Mälarsees (Birka) wurde bisher um ca. 5,00 m gehoben. Erhebliche Konsequenzen für die Besiedlung der Uferzonen, die Schiffbarkeit auf den Wasserstraßen und auf den küstennahen Grundwasserspiegel sind die Folgen.

b) Die Entwicklung der Marschen und ihrer im frühen Mittelalter wieder möglichen Besiedlung (z. B. Wurten-Siedlung Elisenhof/Eiderstedt) in Abhängigkeit von den Transgressions- und Regressionsphasen der Nordsee wurden in ähnlicher Weise erforscht und auf den schon genannten glazial-eustatischen Anstieg/Abstieg des Meeresspiegels zurückgeführt.

c) Die Entstehung von Weh sandflächen und Binnenlanddünen konnte vornehmlich seitens der Bodenkunde und Klimaforschung aus anthropogenen Voraussetzungen erklärt werden (Abb. 14). Im nordwestlichen Deutschland von Mittelalter und Neuzeit liegen die Ursachen bei trockenen Klimata in der Zerstörung von Heideoberflächen durch Abplaggen zur Plaggendüngung (Eschböden) und durch Nutzung zur Schafweide.

d) Aulehmablagerungen in den bis dahin durch Schotterablagerungen geprägten Flußtälern konnten in ähnlicher Weise als eine ebenfalls anthropogen bedingte Erscheinung erkannt werden. Ursache ist die Abschwemmung des Bodens von den Talhängen im Gefolge der Vegetationszerstörung durch umfangreiche Rodungsmaßnahmen vornehmlich im frühen und hohen Mittelalter. Als exemplarisches Beispiel

zeigt dieses anschaulich die um mehrere Meter eingeschwemmte spätromanische Achatius-Kapelle von Günsfeldhausen (Abb. 15), im Taubergebiet (CARLE, in: Zeitschrift der Deutschen Geologischen Gesellschaft 108, 1956, 311). Folgeerscheinungen waren neben der Abtragung und Überlagerung älterer Siedlungsreste die Gewinnung natürlicher Weiden, aber auch eingeschränkter Lebensraum für Wasservögel und Fische, schließlich Erschwernisse für den Verkehr bei der Überquerung der Flüsse.

2. Das Klima

(SCHWARZBACH 1961; OVERBECK 1975; JANKUHN 1977; WILLERDING, in: Geschichtswissenschaft und Archäologie 1979; Untersuchungen Küstengebiet 1984).

Als Klimaelemente lassen sich vornehmlich Temperaturklima und Niederschlagsklima anhand von Tier- und Pflanzenresten seitens der Zoologie und Botanik rekonstruieren; dabei kommt der Pollenanalyse für die Vegetationsgeschichte ein besonders hoher Stellenwert zu (Abb. 16). Noch in der Entwicklung befindet sich die Dendroklimatologie, die einzelne, für Vegetation und Ernte günstige bzw. ungünstige Jahre aufgrund der Jahrringdichte nachweisen könnte (ECKSTEIN und SCHMIDT 1974; SCHWEINGRUBER 1983).

Im Mittelalter folgte auf ein kühleres und feuchtes Klima zwischen 800 und 1500 eine warme und feuchte Periode, die etwa die Besiedlung Grönlands und den Weinbau im Norden ermöglichte. In der Neuzeit zwischen 1500 und 1850 schloß sich dann die sogenannte kleine Eiszeit an, die sich auf die Lebens-, Wirtschafts- und Verkehrsverhältnisse von Arktis und Hochgebirge besonders stark auswirkte.

3. Der Boden

(MEYER 1976; SCHEFFER 1976; SCHEFFER und SCHACHTSCHABEL 1976⁹; JANKUHN 1977).

Neben der Funktion als Rohstoff für gewerbliche Produktion (Eisen, Glas, Keramik usw.) gilt das besondere historische Interesse dem Boden als Produktionsvoraussetzung landwirtschaftlicher Erzeugnisse. Zu den neueren Erkenntnissen der Bodenkunde gehört, daß der Boden kein konstantes Phänomen ist. Vielmehr wirken als natürliche Faktoren Gesteinsuntergrund, Wasserführung, Klima sowie Pflanzen- und Tierwelt, insbesondere Mikroorganismen, auf den Boden ein, aber auch anthropogene Faktoren wie Bewuchsänderung, Bodenerschöpfung (Exhaustation) und Düngung.

Bei den Lößböden erfolgte vermöge einer allmählichen Entkalkung eine Qualitätsminderung von echten Schwarzerdeböden zu Böden von minderer Qualität. So beträgt z. B. der Humusgehalt unter dem Hauberg des 13. Jahrhunderts bei Kovála/Mähren noch 4,2 bis 4,4 % im Vergleich zu den umgebenden heutigen Landwirtschaftsflächen von nur 1,2 bis 1,7 % (UNGER 1987, 87). Ähnlich führten bei den nährstoffarmen Sandböden Plaggenhub und Schafweide im Mittelalter schnell zur Podsolierung (Ausbleichung) (Abb. 14). Durch seine Wirtschaftsform, durch agrartechnische Maßnahmen und Düngung suchte der Mensch der Qualitätsminderung entgegen zu wirken. Die starken, aus der Wechselwirkung resultierenden Wandlungen des Bodens machen demzufolge jeweils individuelle und methodisch schwierige Untersuchungen erforderlich. Damit wird gleichzeitig deutlich, daß heutige Bodengüte-Klassifikationen keinesfalls ohne weiteres auf historische Zustände übertragen werden dürfen.

Abschließend sei noch erwähnt, daß die chemisch-mineralogisch orientierte Bodengenetik Fragen nach den Erhaltungsbedingungen von Bodenfunden (Knochen, Metall, organische Reste) zu beantworten vermag.

4. Der Wasserhaushalt (JANKUHN 1977).

Der Grundwasserhaushalt - wichtig sowohl für den Anbau von Nutzpflanzen und damit für brauchbare Wirtschaftsflächen wie auch für die Trinkwasserversorgung und damit für die Standorte der Siedlungen - ist abhängig nicht nur von Meeresspiegelschwankungen im Küstengebiet, sondern auch von anthropogenen Wasserspiegeländerungen an Flüssen und Seen, wie sie durch mittelalterliche Mühlenstaus vielfach nachweisbar sind und etwa für den großen Plöner See gut untersucht vorliegen (KIEFMANN 1978). Aber auch naheliegende Abhängigkeiten vom Klima zeichnen sich ab, wenn etwa aus den Perioden feuchteren Klimas in Kaiser- und Völkerwanderungszeit die Holzbrunnen der damaligen Siedlungen K III und K IV von Tornow, Krs. Calau einen besonders hohen Grundwasserstand erkennen lassen (Abb. 17).

5. Pflanzenwelt

(FIRBAS 1949 u. 1952; BERTSCH 1953⁴, SCHEFFER und SCHACHTSCHABEL 1976⁹; Archäologie und Biologie 1969; JAHNKHUHN 1977; WILLERDING, in: Dorf 1977 und in: Geschichtswissenschaft und Archäologie 1979; BEHRE, in: Untersuchungen Küstengebiet 1984; Mensch und Umwelt 1985; KÖRBER-GROHNE 1987; Bevölkerungsentwicklung 1987; WILLERDING 1987).

Die Botanik, insbesondere Vegetationsgeschichte und die auf die Wechselwirkungen zwischen Natur und Mensch gerichtete Paläo-Ethnobotanik haben auch unabhängig von der Archäologie für viele Fragen nach Umwelt- und Besiedlungs-, Lebens- und Wirtschaftsverhältnissen eine überragende Bedeutung gewonnen. Das zeigt allein die umfangreiche Bibliographie von WILLERDING 1978/79 und die seither erschienene Literatur. Die Quellengrundlage bilden einerseits fossile Mikroreste ehemaliger Vegetation, wie Pollen (Blütenstaub-Körner) und andererseits Makroreste, wie Früchte, Samen, Blätter und Hölzer, die sich im Grundwasserbereich etwa von Moor- und Seeablagerungen, aber auch z. B. in Brunnen, erhalten haben.

Aus einem Netz von lokalen, zumeist durch Bohrungen gewonnenen Einzelprofilen ist vermöge der Pollenanalyse eine Vegetationsgeschichte erarbeitet worden, deren relative Chronologie für die jüngeren Zeiträume durch ¹⁴C-, Dendro- und archäologische Datierungen absolut-chronologisch "geeicht" werden konnte. Im Vordergrund stand dabei zunächst eine Geschichte des Waldes, die von naturräumlich-klimatischen, dann in zunehmenden Maße auch von anthropogenen Faktoren geprägt ist.

Auf dieser Grundlage konnte FIRBAS (1949) das Waldbild Mitteleuropas während der älteren Wärmezeit bis zum Beginn des Frühmittelalters rekonstruieren (Abb. 18): Buchenmischwälder unterschiedlicher Zusammensetzung waren in weiten Teilen Mitteleuropas beherrschend; nur in den Flussgebieten von Weichsel und Oder herrschten Kiefern und Eiche; in den höheren Lagen der Mittelgebirge Tannen und Fichten vor. Die "Kleine-Eiszeit" vom 16. bis 19. Jahrhundert, vor allem aber anthropogene Einwirkungen bis hin zur modernen Forstwissenschaft, brachten dann grundlegende Veränderungen durch extreme Abnahme der Laub- und Zunahme der Nadelhölzer.

Unter den Makroresten bietet vor allem die Holzartenbestimmung von Lesehölzern aus ergrabenen Siedlungen eine weitere methodische Möglichkeit zur Rekonstruktion der umgebenden Baumvegetation (GROSSER, in: Methoden 1978). Obwohl einschränkend auf die unterschiedlichen Funktionen und auch auf Importe von Hölzern hingewiesen werden muß, spiegeln die von BEHRE (in: Archäologie und Biologie 1969) vorgelegten Diagramme aus der Wurtensiedlung Elisenhof/Eiderstedt und aus Haithabu bei Schleswig doch deutlich die ganze unterschiedlichen naturräumlichen Verhältnisse der Nord- und Ostsee-Küstengebiete wider (Abb. 19).

Für alle siedlungsgeschichtlichen Fragen von entscheidender Bedeutung wurde der pollenanalytische Nachweis von Kulturpflanzen und synanthropen Unkräutern. Das gilt insbesondere für die Probleme von Siedlungsabbruch oder Siedlungsverdünnung in der Völkerwanderungszeit. Hier reichen bei günstiger Quellenlage sowohl kleinräumig wie großräumig die Möglichkeiten der Paläo-Ethnobotanik weiter als die naturgemäß begrenzten der Archäologie. Das gilt in hohem Maße auch für alle die Folgezeit betreffenden siedlungsarchäologischen Fragen von Rodung und Landesausbau, Orts- und Flurwüstung. Für die Rodung zeigt dies ein Pollendiagramm aus Dunum/Ostfriesland (Abb. 20), mit rapider Abnahme der Pollen von Bäumen und Sträuchern und gleichzeitiger Zunahme jener von Kulturpflanzen und Kräutern gegen Mitte des 10. Jahrhunderts (BEHRE, in: Untersuchungen Küstengebiet 1984). Für die umgekehrte Entwicklung im Zuge des Wüstungsprozesses sei auf die Untersuchung von JANSSEN in der Wüstung Königshagen, aber auch auf solche in den Wüstungen Pfaffenschlag/Mähren oder Hard/Niederösterreich verwiesen.

Im Gegensatz zu den Pollen spiegeln die bei Grabungen und Bauuntersuchungen angetroffenen pflanzlichen Makroreste sowie ihre Abdrücke in Keramik und Ton, neben dem Produktionsbereich (einschließlich Züchtungsstand) von Acker- und Gartenbau, vor allem den der Ernährung dienenden Konsumbereich wider, der auch Importe und Sammelpflanzen einschließt.

Unter den Kulturpflanzen erfolgten im Vergleich zu den vorangehenden Epochen zum Teil erhebliche Veränderungen im Mittelalter: Während Emmer und Einkorn seltener wurden, gewannen im Norden und Nordwesten Gerste und Hafer, in Zentraleuropa Weizen und Rispenhirse, zunehmend auch Roggen an Bedeutung. Dabei ist eine artenreiche Verunkrautung der Felder belegt. Des weiteren waren Erbse und Ackerbohne, z. T. auch Linse, verbreitet. Unter den Fettlpflanzen war Leindotter zurückgegangen, Lein spielte jedoch weiterhin eine wichtige Rolle. Zur Textilfaserergewinnung sind Lein und Hanf angebaut worden. Buchweizen gelangte aus dem Osten offenbar erst im 12. Jahrhundert nach Mitteleuropa. Unter den zahlreichen Gemüse-, Gewürz- und Heilpflanzenarten ist das frühe Auftreten der Gurke im slawischen Gebiet bemerkenswert. Beim Obst zeigt das Steinobst in der Rangfolge Kirsche, Pflaume, Schlehe und Zwetschge als Ergebnis bewußter Züchtung eine Größenzunahme vom hohen zum späten Mittelalter. Erdbeeren, Himbeeren und Brombeeren können Garten- oder wildwachsenden Pflanzen entstammen. Der Weinanbau ist nach der Römerzeit wieder verstärkt im hohen Mittelalter für weite Teile Europas belegt. Dabei gilt für alle Kulturpflanzen, daß bei einem Bruch der Ackerbautradition als Folge der Völkerwanderung ihr Züchtungsstand sehr unterschiedlich war.

Aus der Analyse von Vorratsfunden sind Aussagen zu den Anbauformen möglich: Zwar liegen auch Hinweise auf Gemengeanbau vor; doch wurde offenbar der getrennte Anbau der Kulturpflanzenarten bevorzugt. Obwohl Sommergetreide lange vorherrschte, gab es auch schon vor der Förderung der Roggenkultur vom hohen Mittelalter an Wintergetreide. Beimengungen einer zweiten Kulturpflanzenart in Vorräten deuten auf Fruchtwchsel. Die Unkräuterarten geben Hinweise für die Bevorzugung leicht bearbeitbarer Böden. Zu den Erntemethoden erlaubten die beigemengten Unkrautarten die Schlußfolgerung, daß die bodenferne Ährenernte zunächst dominierte, jedoch dann erneut durch die bodennahe Ernteweise abgelöst wurde.

6. Die Tierwelt

(Archäologie und Biologie 1969; BÖKÖNYI 1974; JANKUHN 1977; BOESSNEK, in: Methoden 1978; REICHSTEIN, in: Untersuchungen Küstengebiet 1984 und in: Bevölkerungsentwicklung 1987).

Analog zur Paläo-Ethnobotanik hat sich zur Erforschung der Wechselbeziehungen zwischen Mensch und Tier die Archäozoologie (oder Zooarchäologie) als Zweigdisziplin der Zoologie gebildet. Ihre Quellengrundlage bilden die ergrabenen Tierreste, vor allem Knochen, aufgrund derer die Tierarten zu bestimmen sind. Aufgrund von Knochenzahlen, Knochengewichten und Mindestindividuenzahlen ist trotz eines erheblichen "Knochenschwundes" auch der nahrungsökonomische Stellenwert der Tierarten be-

stimmbar. Doch ist bei den Haustieren auch die Nutzung als Reit- und Zugtiere sowie als Jagdgefährten, als Knochen-, Fell- und Wolleferanten sowie als Schädlingsvertilger zu berücksichtigen. Der Ernährung dienten auch Fische und Wild, letztere auch als Rohstoff. Schädlinge wie Mäuse und Ratten sind als Ernährungsvertilger und für die Verbreitung von Seuchen nicht zu unterschätzen.

Im Gefolge landwirtschaftlicher Kultivierung und Rodung verlor die Jagd im Mittelalter zunehmend ihre bis dahin innegehabte Bedeutung (Abb. 21). Bei ländlichen und städtischen Siedlungen liegt der Anteil der Wildtierknochen sehr niedrig, häufig unter 1 %. Auch aus dem Jagtrecht der sozialen Oberschicht resultieren bei Burgen-, Adels- und Bischofssitzen keineswegs immer wesentlich höhere Anteile.

Bei den Haustieren bilden Rinder, Schafe mit Ziegen und Schweine die beherrschende Ernährungsbasis. In den Dörfern waren mehr Pferde und weniger Haushühner als in den Städten anzutreffen. Der Anteil des Geflügels nahm ständig zu. Das Spätmittelalter ist durch den Neubeginn bewußter Haustierzüchtung charakterisiert. Einen Wandel der Agrarstruktur spiegelt dabei eine starke Zunahme der Rinder zu Lasten der Schweine (Abb. 22). Für wirtschaftsgeschichtliche Fragestellungen ist das Schlachalter der Tiere von Bedeutung. Rinder wurden häufig erst nach dem 3. Lebensjahr geschlachtet, sodaß ihr Einsatz als Zugtier bzw. zur Milchnutzung demzufolge wohl vorrangig war. Ähnliches gilt für Schafe und Ziegen, bei denen Woll- und Milchproduktion ebenfalls vorgingen. Andererseits wurde bei Schweinen offenbar Fleisch von jungen Tieren bevorzugt.

Auch zum Viehhandel sind Aussagen möglich, wenn Knochen großwüchsiger Rinderzüchtungen, wie sie etwa für Ostfriesland nachgewiesen sind, auch in Bremen auftreten, während gleichzeitig andere Fundplätze noch durch Zwergrinderzuchten geprägt sind.

Tierische Schädlinge in Gestalt von Mäusen und Ratten wurden durch die Haltung von Katzen und Hunden bekämpft. Die sporadisch vom beginnenden Hochmittelalter an in Europa nachweisbaren Ratten waren Ursache für die Ausbreitung der Pest, vor allem in den Jahren 1347 - 1352; sie bestimmten somit indirekt das Leben und Sterben im Mittelalter in entscheidendem Maße.

Ein Defizit im Quellenmaterial der Archäozoologie besteht bei Knochen von Kleintieren, wie Vögeln, Fischen, Käfern, Schnecken und dergleichen. Im gemeinsamen Interesse sollte dieses seitens der Archäologie durch verfeinerte Gewinnungsmethoden wie Sieben und Schlämmen verringt werden.

IV. Bevölkerung

(ACSADI und NEMESKERI 1970; BROTHWELL 1972; SCHWIDETZKY 1976; RÖSING und SCHWIDETZKY 1977 u. 1981; ZIEGELMAYER, in: Methoden 1978; Menschen des frühen Mittelalters 1983; Mensch und Umwelt 1986; BACH 1986; GRUPE 1986; Trends der Anthropologie 1986; Bevölkerungsentwicklung im Mittelalter 1987).

Die sterblichen Überreste der Bevölkerung bilden die unmittelbare Quellengrundlage für alle Aussagen über Menschen und Menschengruppen seitens der Archäologie und der (Prä)-Historischen Anthropologie. Beide Disziplinen sind in vermehrtem Maße zu Partnern geworden, seitdem die Archäologie Bestattungsplätze nicht mehr wegen der schönen Beigaben ausgräbt, sondern mit Hinblick auf gemeinsame historische Fragestellungen nach Mensch und Umwelt. Besonders ergiebige Aussagen werden für das Mittelalter erwartet, weil für diesen Zeitraum auch Schriftquellen zur Verfügung stehen.

Für drei Ebenen interdisziplinärer Zusammenarbeit sollen im folgenden vornehmlich die Möglichkeiten der Anthropologie umrissen werden: 1. Morphologie, Physiologie und Pathologie am Individualbefund, 2. Demographie der Bevölkerung und 3. Bevölkerungsvergleiche.

1. Morphologie, Physiologie und Pathologie

Am Individualfund ist die Bestimmung von Geschlecht, erreichtem Lebensalter, Körpergröße und Krankheiten, die sich auf das Skelett ausgewirkt haben, in der Regel möglich, bei Leichenbränden allerdings nur eingeschränkt.

Bei der Bestimmung des Geschlechtes ist die Sicherheit der Diagnose bei Erwachsenen wegen der anatomischen Unterschiedlichkeiten vornehmlich von Becken und Schädel sehr hoch; nach Überprüfung anhand von Grabbeigaben 95%; dagegen ist die Diagnose bei Kindern noch unbefriedigend. Geschlechtsdiagnosen selbst kleinster Knochenfragmente mit chemischen Methoden (Zitrat-Gehalt) sind erst im Ansatz entwickelt. Die Ermittlung des Sterbealters aufgrund von Altersveränderungen am Skelett ist aufgrund individueller Unterschiede im Gefolge von Erbanlagen und Umweltfaktoren nur in begrenztem Rahmen möglich. Daher erfolgt die Angabe häufig nicht in Jahren, sondern in Altersstufen von Infants I (frühe Kindheit bis zu 6 Jahren) bis Senilis (Greisenalters, älter als 60 Jahre). Im Kindesalter ist die Bestimmung aufgrund der Zahnenentwicklung, im Jugendlichen-Alter aufgrund des Schlusses der Fugen zwischen den Röhrenknochen (Epiphysen) relativ genau. Bei Erwachsenen stützt sich eine kombinierte Methode auf die Verknöcherung der Schädelnähte, das Relief des Schambeins und die Knochenstruktur des Oberschenkel- und Oberarmkopfes (Abb. 23).

Die metrisch relativ genau zu ermittelnde Körpergröße ließ bei Germanen, Slawen und Romanen gleichermaßen im hohen Mittelalter eine beträchtliche Abnahme erkennen, die auf eine Verschlechterung der Ernährungsbasis im Zuge der Bevölkerungsvermehrung zurückgeführt wird (WURM, in: Mensch und Umwelt 1986).

Zur Physiologie des Menschen könnten Blutgruppen-Bestimmungen (Paläoserologie) an mumifizierten Geweben und an Knochen ganz neue Aussagemöglichkeiten eröffnen. Etwa zu den Ursachen der unterschiedlichen Blutgruppenverteilung, z. B. im Gefolge von Wanderungen, Vermischung, Selektionsvorgängen, Anfälligkeit gegenüber den Erregern großer Seuchen, wie Pest und Pocken. Obwohl bei langobardischen Gräberfeldern die Verteilung von archäologischen und Blutgruppenmerkmalen die Brauchbarkeit der Methode zu bestätigen schien, herrschen bislang methodenkritische Vorbehalte innerhalb der Anthropologie vor (Trends der Anthropologie 1986).

Durch die Bestimmung von Spurenelementen in Knochen ist die Rekonstruktion von Ernährungsgewohnheiten möglich. Anhand von Strontium, Magnesium, Zink und Barium konnte z. B. für eine Skelettserie des 11./12. Jahrhunderts aus Schleswig eine gemischte, hochwertige und fleischreiche Grundnahrung bei geringem Anteil von Meeresfrüchten erkannt werden. Auf dieser Grundlage gelang es jüngst des weiteren, den Entwöhnungszeitpunkt der Säuglinge, die durchschnittliche Dauer der reproduktiven Phase der Frauen, die Intergeburtenabstände und die Reproduktionsråde einer Bevölkerung zu ermitteln. Schließlich zeichnen sich auch erste Korrelationen zwischen einigen Spurenelementen und bestimmten Krankheitserscheinungen ab (GRUPE 1986; Trends in der Anthropologie 1986).

Weitere ebenso zukünftsträchtige methodische Möglichkeiten werden in der Anwendung der biochemischen DNA-Analyse an Knochen gesehen, d. h. von Desoxiribose-Nucleinsäure als Träger des Erbgutes. An Mumien bereits erfolgreich durchgeführt, könnten genetische Verwandtschaften zwischen Individuen und Gruppen zur biologischen Rekonstruktion historischer Bevölkerungen ermittelt werden (Trends in der Anthropologie 1986).

Zu den am Skelett ablesbaren Krankheiten gehören im Mittelalter neben Karies und Parodontose häufig pathologische Veränderungen der Wirbelsäule, aber auch Knochenbrüche, Anämien, Tuberkulose, Rickets, Knochenhautentzündungen, Tumore und andere. Sie erlauben oft Rückschlüsse auf unterschiedliche Lebensbedingungen und lassen zuweilen auch Maßnahmen der Krankenversorgung erkennen.

Die im Mittelalter so verbreiteten Infektionskrankheiten hinterließen in der Regel keine Spuren am Skelett und die sie verursachenden Mikroparasiten sind direkt nicht nachweisbar. Makroparasiten, insbesondere Eingeweidewürmer des Menschen sind hingegen vermöge ihrer in mittelalterlichen Kloakenfüllungen nicht selten erhaltenen Eier seitens der Parasitologie auch quantitativ erfaßbar und spiegeln weitere gesundheitliche Belastungen der Bevölkerung (HERRMANN, in: Mensch und Umwelt).

2. Demographie

Ziel ist zunächst eine Analyse je Gräberfeld, wobei seitens der Archäologie Struktur und Zahl der Bestattung möglichst vollständig und die Belegungszeit möglichst präzise sowie seitens der Anthropologie die Individualdaten von Alters- und Geschlechtsdiagnose möglichst genau beizusteuern sind; dabei weist auch im Mittelalter ein hohes Defizit an Kindern auf Sonderbestattungen hin. Die auf dieser Grundlage mit statistischen Methoden erstellte "Sterbetafel" enthält Daten für das geschlechtsspezifische Zahlenverhältnis, das Sterblichkeitsverhalten sowie für die jeweilige, altersspezifische Lebenserwartung (Abb. 24). Diese betrug etwa beim frühmittelalterlichen Gräberfeld von Mannheim-Vogelstang, bezogen auf den Zeitpunkt der Geburt, nur 24,5 Jahre. Sie war vermöge der großen Kinder- und Frauensterblichkeit also sehr niedrig, verglichen mit der heutigen Lebenserwartung in Deutschland von 69 bzw. 72 Jahren für Männer bzw. Frauen. Auch die durchschnittliche Zahl der Bevölkerung P kann aus der Gesamtzahl der Gestorbenen D , der Lebenserwartung e , dem Belegungszeitraum t zuzüglich 10 % Korrekturfaktor K für das Kinderdefizit nach der Formel $P = \frac{D}{t} \cdot e + K$ errechnet werden. Bei guter Quellenlage sind des weiteren Geburten- und Aufzuchtszahlen der Kinder, die durchschnittliche Zahl der Geburten pro Frau, Zahl und Zusammensetzung der Familie zu errechnen. Ähnlichkeitsanalysen erlauben schließlich auch Aussagen zu Verwandtschaftsbeziehungen.

3. Bevölkerungsvergleiche

Für den Ähnlichkeitsvergleich von Skelett-Populationen aufgrund der metrischen Individualdaten sind entsprechende statistische Methoden entwickelt worden (Abb. 25). Diese fanden jüngst für große Gebiete und Zeiträume Anwendung und ließen bei abnehmender zeitlicher und räumlicher Entfernung eine Zunahme der Ähnlichkeiten in jenen Gebieten erkennen, die auch kulturelle und ethnische Einheiten darstellen (RÖSING und SCHWIDETZKY 1977 und 1981). Doch fehlt es insbesondere für das vorgeschrittene Mittelalter noch weithin an ausreichendem Quellenmaterial. Ergebnisreich für die Unterscheidung ethnischer Gruppen im Mittelalter war jedoch jüngst eine vergleichende Untersuchung von Skelett-Populationen des 5. bis 12. Jahrhunderts aus dem Mittelelbe-Saale-Gebiet mit weiteren Referenzserien, die eine deutliche Unterscheidung von Germanen, Slawen und Deutschen erlaubte (BACH 1986).

V. Rohstoff und Technologie

(Informationsblätter zu Nachbarwissenschaften der Ur- und Frühgeschichte 1, 1970 bis 7, 1976; GROSSER, KLEMM, WEINER, in: Methoden 1978).

Für Fragen von Wirtschafts- und Technikgeschichte ist die Bestimmung von Rohstoffen und ihren Lagerstätten, die Untersuchung von Produktionsanlagen und Produktionsrückständen, schließlich die Analyse von Artefakten von immer größerer Bedeutung geworden. Ein vielfältiges Spektrum reicht von organischen Materialien wie Holz und Knochen, Leder und Textilfasern über Gesteine und Keramik bis hin zu Glas und den verschiedenen Metallen und ihren Legierungen.

Die zahlreichen, für diese Materialien zuständigen naturwissenschaftlichen Disziplinen bedienen sich eines außerordentlich umfangreichen Spektrums physikalisch-technischer und chemischer Bestimmungsmethoden, die hier nicht im einzelnen referiert werden können. Beim Leder zum Beispiel richten sich die Fragen auf die Tierarten, deren Häute gegerbt wurden. Bei der Keramik geht es um die Herkunft von Ton und Magerung, die Herstellungstechnik beim Gefäßaufbau, die Zusammensetzung der Glasuren, um den Brand und seine Temperaturen sowie um die dabei ausgelösten physikalisch-chemischen Vorgänge, sowohl im Ofen wie in der Tonware.

Die historische Aussage ist dann als Resultat der zeitlichen und sozialgeschichtlichen Einordnung zu gewinnen, wenn etwa metallurgische Untersuchungen zeigen, daß das Schmiedehandwerk im 13. Jahrhundert einen ersten technologischen Höhepunkt im Mittelalter erreichte und, wenn zum Beispiel eine städtische Werkstatt gegenüber einer ländlichen in Böhmen einen erheblichen Qualitätsvorsprung erkennen läßt (PLEINER, in: Geschichtswissenschaft und Archäologie 1979).

C) Ergebnisse

Für die Befunde und Funde der noch jungen Archäologie des Mittelalters haben demgemäß insbesondere folgende naturwissenschaftlich technische Entwicklungen eine besondere Bedeutung gewonnen:

1. Ständig verbesserte Prospektionsmethoden haben die Möglichkeit zur Erfassung bisher nicht bekannter Denkmäler entschieden verbessert, sodaß Schutzmaßnahmen oder Grabungen gezielter als bisher eingeleitet werden können.
2. Die Entwicklung nicht nur der Dendrochronologie, sondern auch die ganze erhebliche Verfeinerung anderer naturwissenschaftlicher Datierungsmethoden erlaubt über die Fundvergesellschaftung eine grundsätzlich bessere zeitliche Eingrenzung der Artefakte, etwa der Keramik, als bisher. Dadurch ist nunmehr auch verstärkt eine Verknüpfung archäologischer Befunde mit der historisch überlieferten Ereignisgeschichte möglich geworden.
3. Für Fragen nach den naturräumlichen Umweltfaktoren, wie Relief, Klima, Boden, Wasserhaushalt, Vegetation und Tierwelt und, nach ihrem Wechselverhältnis zum Menschen haben Geologie und Bodenkunde, Archäozoologie und in besonders hohem Maße Paläoethnobotanik Aussagemöglichkeiten er- schlossen, die die Lebensbedingungen und daraus resultierend auch die Besiedlungsgeschichte zum Teil in ganz neuem Licht erscheinen lassen.
4. Die Anthropologie schließlich ist gegenwärtig bemüht, über die klassischen Methoden zur Untersuchung von Morphologie, Pathologie und Demographie hinaus durch Blutgruppen-, Spurenelement- und DNA-Analysen neue Erkenntnismöglichkeiten zu erarbeiten - von der Ernährung über die Reproduktionsrate einer Bevölkerung bis hin zu deren genetischer Rekonstruktion.

Wichtig für die Archäologie ist es, um diese neuen Entwicklungen zu wissen - nicht, um naturwissenschaftliche Ergebnisse gleichsam als "Versatzstücke" in die eigene Argumentation einzubauen, sondern um zu ihrem Teil an der Entwicklung und Beantwortung der gemeinsamen Fragestellungen mitwirken zu können. Das aber kann nur in einem regelmäßigen interdisziplinären Gespräch erfolgen, in das der Archäologe sein Quellenmaterial, seine Methoden und Untersuchungsergebnisse einzubringen hat. Dieses Gespräch zwischen so unterschiedlichen Disziplinen bereitet häufig nicht geringe Schwierigkeiten. Doch ist es unabdingbar, die methodischen Möglichkeiten und Grenzen der eigenen wie auch der Partner-Disziplinen nicht nur zu erkennen, sondern immer wieder zu diskutieren - anderenfalls führt der Weg in die Irre. Wie groß die Gefahr ist, von neuen Entwicklungen in den Nachbardisziplinen nicht oder erst ver- spätet Kenntnis zu erhalten, lehrt immer wieder die Erfahrung.

ANMERKUNGEN

1.) Vortrag, gehalten am 12.9.1987 auf dem internationalen Symposium für Mittelalterarchäologie in Thaya/Niederösterreich.

Danken möchte ich für zahlreiche, zum Teil ausführliche und außerordentlich hilfreiche Hinweise folgender Kollegen aus den naturwissenschaftlich-technischen Nachbardisziplinen: Otto Braasch, Landshut; Mebus A. Geyh, Hannover; Bernd Herrmann, Göttingen; Hans Reichstein, Kiel; Irvin Scollar, Bonn; Ulrich Willerding, Göttingen; Sigrid Wrobel, Hamburg und Reinhard Zöllitz, Kiel.

Manuskript-Abschluß August 1987.

2.) Neueste deutschsprachige Publikation zum Thema:

Hans Mommsen, *Archäometrie, neuere naturwissenschaftliche Methoden und Erfolge in der Archäologie*, Stuttgart 1986.

Verwiesen sei ferner auf:

Informationsblätter zu Nachbarwissenschaften der Ur- u. Frühgeschichte 1, 1970 bis 7, 1976 (zahlreiche praktische Hinweise sowie Anschriften einschlägiger naturwissenschaftlicher Institutionen).

Zeitschriften:

Aerial Archaeology, seit 1977

Archäographic, seit 1969

Archaeometry, Oxford, seit 1958

Archaeo-Physika, seit 1965

Berliner Beiträge zur Archäometrie, Berlin, seit 1976

Journal of Archaeological Science, London, seit 1974

MASCA (Museum Applied Science Center for Archaeology) Journal, Philadelphia, seit 1978, folgend auf *MASCA - Newsletter*, seit 1965

PACT: Journal of the European Study Group on Physical, Chemical, Mathematical and Biological Techniques Applied to Archaeology, Europarat, Straßburg, seit 1977

Radiocarbon, The American Journal of Science, New Haven, USA, seit 1959

Revue d' Archéometrie, Bulletin de Liaison du Groupe des Méthodes Physiques et Chimiques de l' Archéologie, Rennes, seit 1977

LITERATURVERZEICHNIS

ACSADI, G. u. NEMESKERI, J.

1970, *History of human life span and mortality*, Budapest 1970.

Archäologie

1980, *Archäologie in Lübeck; Erkenntnisse von Archäologie und Bauforschung zur Geschichte und Vorgeschichte der Hansestadt* (Hefte zur Kunst und Kulturgeschichte der Hansestadt Lübeck 3, hrsg. vom Museum für Kunst und Kulturgeschichte), Lübeck 1980.

Archäologie und Biologie

1969, *Archäologisch-biologische Zusammenarbeit in der Vor- und Frühgeschichtsforschung; Münchener Kolloquium 1967* (Deutsche Forschungsgemeinschaft; Forschungsberichte 15), hrsg. von Joachim Boessneck, Wiesbaden 1969.

BACH, A.

1986, *Germanen, Slawen, Deutsche; Anthropologische Bearbeitung des frühmittelalterlichen Gräberfeldes von Rohnstedt, Kreis Sondershausen* (Weimarer Monographien zur Ur- und Frühgeschichte 19), Weimar 1986.

BERESFORD, M. und HURST, J. G.

1971, *Deserted medieval Villages*, Guildford und London 1971.

BERTSCH, K.

19534 *Geschichte des Deutschen Waldes*, Jena 19534.

Bevölkerungsentwicklung

1987, *Determinanten der Bevölkerungsentwicklung im Mittelalter*, hrsg. von B. Herrmann und R. Sprandel, Weinheim 1987.

BÖKÖNYI, S.

1974, *History of Domestic mammals in Central and Eastern Europe*, Budapest 1974.

- 1983, Luftbild-Archäologie in Süddeutschland. Spuren aus römischer Zeit, mit Beiträgen von P. Filzinger, Stuttgart 1983.
- BROTHWELL, B. R.
- 1972, 19813, Digging up bones; The excavation Treatment and Study of Human Skeletal remains, London 1972, 1981/3.
- CHRISTLEIN, R. und BRAASCH, O.
- 1982, Das unterirdische Bayern, 7000 Jahre Geschichte und Archäologie im Luftbild, Stuttgart 1982.
- Dorf
- 1977, Das Dorf der Eisenzeit und des frühen Mittelalters: Siedlungsform wirtschaftliche Funktion, soziale Struktur. Bericht über die Kolloquien der Kommission für die Altertumskunde Mittel- und Nordeuropas in den Jahren 1973 und 1974, hrsg. von H. Jankuhn, R. Schützeichel und F. Schwind, Göttingen 1977.
- Düna/Osterrode
- 1986, Düna/Osterrode - ein Herrensitz des frühen Mittelalters; archäologisch-naturwissenschaftliche Prospektion, Befunde und Funde (Arbeitshefte zur Denkmalpflege in Niedersachsen 6), hrsg. von H. H. Möller, Hannover 1986.
- ECKSTEIN, D. u. a.;
- 1984, M.G. BALLIE, H. EGGER, Dendrochronological Dating (= Handbook for Archaeologists 2), Straßburg 1984.
- ECKSTEIN, D. und SCHMIDT, B.
- 1974, Dendroklimatologische Untersuchungen an Stieleichen aus dem maritimen Klimagebiet Schleswig-Holsteins, in: Angewandte Botanik 48, 1974, 371-383.
- ECKSTEIN, D. und WROBEL, S.
- 1983, Dendrochronologie in Europa, in: Dendrochronologia 1, 1983, 9-20.
- FEHRING, G. P.
- 1972, Unterregenbach; Kirchen, Herrensitz, Siedlungsbereiche (Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters und Baden-Württemberg 1), Stuttgart 1972.
- 1987, Einführung in die Archäologie des Mittelalters, Darmstadt 1987.
- FIRBAS, F.
- 1949 u. 1952, Spät- und nacheiszeitliche Waldgeschichte Mittel- und Nordeuropas nördlich der Alpen, Jena 1949 und 1952.
- GEJVALL, N. G.
- 1960, Westerhus; medieval population and church in the light of skeletal remains, Lund 1960.
- GEYH, M. A.
- 1980, Einführung in die Methoden der physikalischen und chemischen Altersbestimmung, Darmstadt 1980.
- 1983, Physikalische und chemische Datierungsmethoden in der Quartär-Forschung, Clausthal-Zellerfeld 1983.
- Geschichtswissenschaft und Archäologie
- 1979, Untersuchungen zur Siedlungs-, Wirtschafts- und Kirchengeschichte (Vorträge und Forschung 22), hrsg. von H. Jankuhn und R. Wenskus, Sigmaringen 1979.
- GOEDECKE, Ch. u. a.;
- 1981, K. SLUSALLEK, M. KUBELIK, Thermoluminescent dating in Architectural history; Venetian Villas, in: Journal of the society of Architectural historians 40, 1981, 203-217.
- GRUPE, G.
- 1986, Multielementanalyse; ein neuer Weg der Paläodemographie (Materialhefte zur Bevölkerungswissenschaft, Sonderheft 7), Wiesbaden 1986.
- HOLLSTEIN, E.
- 1980, Mitteleuropäische Eichenchronologie; Trierer dendrochronologische Forschungen zur Archäologie und Kunstgeschichte (Trierer Grabungen und Forschungen 11) Mainz 1980.
- JANKUHN, H.
- 1977, Einführung in die Siedlungsarchäologie, Berlin, New York 1977.
- JANSSEN, W.
- 1965, Königshagen, Ein archäologisch-historischer Beitrag zur Siedlungsgeschichte des südwestlichen Harzvorlandes (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens 64), Hildesheim 1965.

- KIEFMANN, H. M.
- 1978, Historisch-geographische Untersuchungen zur älteren Kulturlandschaftsentwicklung (= Bosau, Untersuchungen einer Siedlungskammer in Ostholstein unter Leitung von H. Hinz, 3), Neumünster 1978.
- KÖRBER-GROHNE, U.
- 1987, Nutzpflanzen in Deutschland; Kulturgeschichte und Biologie, Stuttgart 1987.
- MARGL, H.
- 1971, Zur Ortung von Siedlungswüstungen unter Wald, in: Informationsblätter zu Nachbarwissenschaften der Ur- und Frühgeschichte 2, 1971, 1ff.
- Mensch und Umwelt
- 1985, Mensch und Umwelt im Mittelalter, hrsg. von B. Herrmann, Stuttgart 1985.
- Menschen des frühen Mittelalters
- 1983, Menschen des frühen Mittelalters im Spiegel der Archäologie und Medizin. Ausstellungskatalog Württembergisches Landesmuseum, Stuttgart 1983.
- Methoden
- 1978, Methoden der Archäologie, eine Einführung in ihre naturwissenschaftlichen Techniken, hrsg. von B. Hrouda, München 1978.
- MEYER, B.
- 19762, Bodenkunde und Siedlungsforschung, in: Hoops Reallexikon der germanischen Altertumskunde 3, 1976/2, 117-120.
- MOOK, W. G. und WATERBOLK, H. T.
- 1985, Radiocarbon Dating (Handbook for Archaeologists 3), Straßburg 1985.
- OVERBECK, F.
- 1975, Botanisch-geologische Moorkunde unter besonderer Berücksichtigung der Moore Nordwestdeutschlands als Quelle zur Vegetations-, Klima- und Siedlungsgeschichte, Neumünster 1975.
- RÖSING, F. W. und SCHWIDETZKY, I.
- 1977 und 1981, Vergleichend- statistische Untersuchungen zur Anthropologie des frühen Mittelalters (500-1000), in: Homo 28, 1977, 65-115; ebensolche des hohen Mittelalters (1000-1500), in: Homo 32, 1981, 211-251.
- ROTTLÄNDER, R.
- 1970, Chemische Bodenuntersuchungen für den Archäologen; Methoden, Durchführung, Bibliographie, in: Informationsblätter zu Nachbarwissenschaften der Ur- und Frühgeschichte 1, 1970.
- SCHEFFER, F.
- 19762, Boden in Mitteleuropa, in: Hoops Reallexikon der germanischen Altertumskunde 3, 19762, 108-117.
- SCHEFFER, F. und SCHACHTSCHABEL, P.
- 19769, Lehrbuch der Bodenkunde, 19769.
- SCHWARZBACH, M.
- 19743, Das Klima der Vorzeit, Stuttgart 19743.
- SCHWEINGRUBER, F. H.
- 1983, Der Jahrring, Bern und Stuttgart 1983.
- SCHWIDETZKY, I.
- 1976, "Bevölkerung, Anthropologie", in: Hoops Reallexikon der germanischen Altertumskunde 2, 19762, 331-345.
- TKOCZ, I. und BRÖNDUM, N.
- 1985, Anthropological Analyses; medieval skeletons from the franciscan cemetery in Svendborg (The archaeology of Svendborg 3) Odense 1985.
- Trends der Anthropologie
- 1986, Innovative Trends in der prähistorischen Anthropologie; Beiträge zu einem Symposium vom 26.2. bis 31.3.1986 in Berlin(West), hrsg. von B. Herrmann (Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte 7), Berlin 1986.
- UNGER, J.
- 1987, Zum Stand der Hausberg(Motten-)Forschung in Südmähren, in: Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 3, 1987, 85-106.

Untersuchungen im Küstengebiet

- 1984, Archäologische und naturwissenschaftliche Untersuchungen an ländlichen und frühstädtischen Siedlungen im deutschen Küstengebiet vom 5. Jahrhundert v. Chr. bis zum 11. Jahrhundert n. Chr. hrsg. von G. Kossack, K.-E. Behre, P. Schmid, H. Jankuhn, K. Schietzel und H. Reichstein, Weinheim 1984.
- WAGNER, G. A.
- 1975, Thermolumineszenz-Datierung von Keramik, in: Archäologisches Korrespondenzblatt 5, 1975, 247ff.
- WAGNER, G. A. u. a.;
- 1983, M. J. AITKEN und V. MEDAHL, Thermoluminescence Dating (Handbooks for Archaeologists 1), Straßburg 1983.
- WILLERDING, U.
- 1978 und 1979, Bibliographie zur Paläo-Ethnobotanik des Mittelalters in Mitteleuropa 1945 bis 1977, in: Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 6, 1978, 173-223 und 7, 1979, 207-225.
- 1987, Zur Geschichte der Unkräuter Mitteleuropas (Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte 22) Neumünster 1987.
- ZÖLITZ, R.
- 1980, Bodenphosphat als Siedlungsindikator; Möglichkeiten und Grenzen der siedlungsgeographischen und archäologischen Phosphatmethode (Offa-Ergänzungsreihe 5), Neumünster 1980.
- 1983, Bodenchemische Untersuchung im Bereich vor- und frühgeschichtlicher Siedlungen, in: Schriften des naturwissenschaftlichen Vereins für Schleswig-Holstein 53, 1983, 33-57.
- 1986, Phosphatuntersuchungen zur Siedlungsprospektion in der Gemarkung Kosel (Kreis Rendsburg/Eckernförde), in: Berichte der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen archäologischen Instituts 67, 1986, 454-464.

ABBILDUNGSUNTERSCHRIFTEN

- Abb. 1: Luftbildarchäologie: Schattenmerkmale; Querschnitt durch Graben und Wall einer Befestigungsanlage, von links fällt Schräglicht ein und modelliert das Geländerelief. (Nach Christlein und Braasch 1982)
- Abb. 2: Luftbildarchäologie: Schneemerkmale; die Verfrachtung des winterlichen Schnees durch den Wind und seine Ablagerung an obertägigen Bodendenkmälern. (Nach Christlein und Braasch 1982)
- Abb. 3: Luftbildarchäologie: Schneemerkmale; die im verfüllten, feuchten Graben gespeicherte Bodenwärme lässt den Schnee frühzeitig abtauchen. Die vermutete Temperaturverteilung im Boden ist durch Isothermen dargestellt. (Nach Christlein und Braasch 1982)
- Abb. 4: Luftbildarchäologie: Feuchtmerkmale; ein Graben wird nach einem längeren Regenfall in der folgenden Austrocknungsphase für kurze Zeit als Feuchtigkeitsstreifen im Humus sichtbar. (Nach Christlein und Braasch 1982)
- Abb. 5: Luftbildarchäologie: Positive Bewuchsmerkmale; Getreide wächst über humos verfüllten Eintiefungen höher und bleibt länger grün. (Nach Christlein und Braasch 1982)
- Abb. 6: Luftbildarchäologie: Negative Bewuchsmerkmale; Getreide gedeiht über Mauerzügen nur kümmerlich und reift frühzeitiger. (Nach Christlein und Braasch 1982)
- Abb. 7: Luftbildarchäologie: South Middleton, Northcumberland/GB: Hof-Wüstung mit Gebäudegrundrissen umgeben von Wölbäckern. (Nach Beresford und Hurst 1971)
- Abb. 8: Geophysikalische Prospektion: Elektrische Erdwiderstandsmessungen; Isolinienkarte der nordwestlichen Eckbefestigung der Colonia Ulpia Trajana bei Xanten. (Nach Scollar, in: Neue Zürcher Zeitung 4.7.1972)
- Abb. 9: Geophysikalische Prospektion: Magnetische Prospektionsmethoden; Computerauswertung in Punktdichtschrift von Befunden mit Eckbefestigung der Colonia Ulpia Trajana bei Xanten. (Nach Scollar, in: Ausgrabungen in Deutschland 3, 1975)
- Abb. 10: Chemische Prospektion: Phosphatkartierung im Bereich des frühmittelalterlichen Herrensitzes von Düna bei Osterode/Harz. (Nach Zöllitz, in: Düna Osterode 1986)
- Abb. 11: Chemische Prospektion: Phosphatkartierung im Umkreis eines Pfostenhauses aus der Grabung Kosel/Kreis Rendsburg-Eckernförde. (Nach Zöllitz 1986)
- Abb. 12: Dendrochronologie am Beispiel Alt Lübeck und Lübeck: Archäologische und baugeschichtliche Objekte, Holzproben sowie Abfolgen der Jahrringbreite und ihre Einordnung in den Jahrringkalender. (Nach Eckstein und Wrobel, in: Archäologie 1980)
- Abb. 13: Wirkungsgefüge natürlicher Umweltverhältnisse im Wechselverhältnis mit den Eingriffen des Menschen. (Nach Jankuhn, in: Geschichtswissenschaft und Archäologie 1979)
- Abb. 14: Natürlicher Boden und anthropogene Veränderungen von Boden und Bodenrelief in den nordwestdeutschen Sandgebieten, Leitschema (Scheffer 1976)
- Abb. 15: Aulehmablagerungen innerhalb und außerhalb der spätromanischen Achatiuskapelle von Grünsfeldhausen im Taubergebiet (Nach Carle 1956)

- Abb. 16: Klimaentwicklung in Norddeutschland seit Christi Geburt, aufgrund von Overbeck. (Nach Jankuhn, in: Geschichtswissenschaft und Archäologie 1979)
- Abb. 17: Brunnen und Vorratsgruben in Abhängigkeit von wechselndem Wasserspiegel aus der kaiserlichen und frühmittelalterlichen Siedlung von Tornow, Kreis Calau, aufgrund von J. Hermann. (Nach Jankuhn 1977)
- Abb. 18: Das Waldbild Mitteleuropas während der älteren Wärmezeit bis zum Beginn des frühen Mittelalters, aufgrund von Firbas 1949 aus E. Lange. (Nach Willerding, in: Geschichtswissenschaft und Archäologie 1979)
- Abb. 19: Rekonstruktion der Umweltvegetation aufgrund von Holzartenbestimmungen aus je einer frühmittelalterlichen Siedlung der Ostseeküste (Haithabu) und der Nordseeküste (Elisenhof). (Nach Behre, in: Archäologie und Biologie 1969)
- Abb. 20: Rekonstruktion der Umweltvegetation aufgrund eines Pollen-Diagramms von Dunum/Ostfriesland mit Vegetationsveränderungen im 10. Jahrhundert im Gefolge von Rodungsmaßnahmen, aufgrund von Behre. (Nach Fehring 1987)
- Abb. 21: Die Bedeutungsabnahme des erjagten Wildes im Verhältnis zu den Haustieren für die Fleischversorgung vom Neolithikum zum Mittelalter aufgrund des Mengenverhältnisses der geborgenen Knochen aus Siedlungsgrabungen. (Nach Reichstein, in: Untersuchungen Küstengebiet 2, 1984)
- Abb. 22: Zunahme der Rinder zu Lasten der Schweine vom hohen zum späten Mittelalter als Spiegel der sich wandelnden Agrarstruktur (Riodung) am Beispiel von Knochenfunden aus der Grabung Aarhus/Süderwall. (Nach Möhl, in: H. Andersen, P. J. J. Crabb und H. J. Madsen, Aarhus Søndervold, en byarkæologisk undersøgelse, Kopenhagen 1971)
- Abb. 23: Ermittlung des Sterbealters von Bestattungen aufgrund der in Jahren angegebenen Verschlußzeiten der Schädelnähte (aufgrund von Olivier) sowie der Knochenstruktur des Oberschenkelkopfes, I = etwa 31 1/2 Jahre, VI = etwa 67 1/2 Jahre (aufgrund von Acsadi und Nemeskéri). (Nach Ziegelmayer, in: Methoden 1978)
- Abb. 24: Demographie: Rekonstruktion der Struktur von "Skelettpopulationen". (Nach Schwidetzky 1976)
- Abb. 25: Bevölkerungsvergleiche: Graphische Darstellung der Ähnlichkeitsbeziehung zwischen dreizehn Bevölkerungen Europas im 11. bis 12. Jahrhundert, aufgrund von Roth-Lutra. (Nach Bräuer, in: Archäologie 1980)

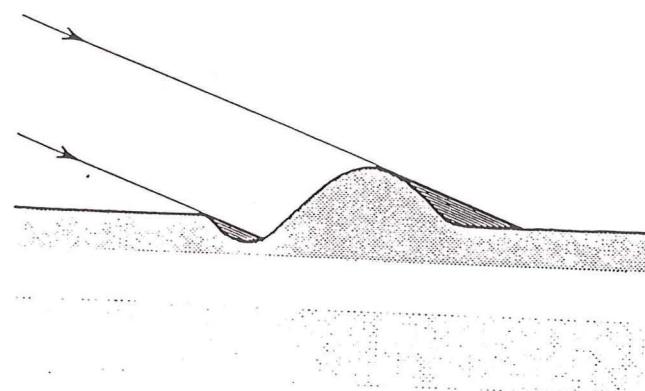


Abb. 1

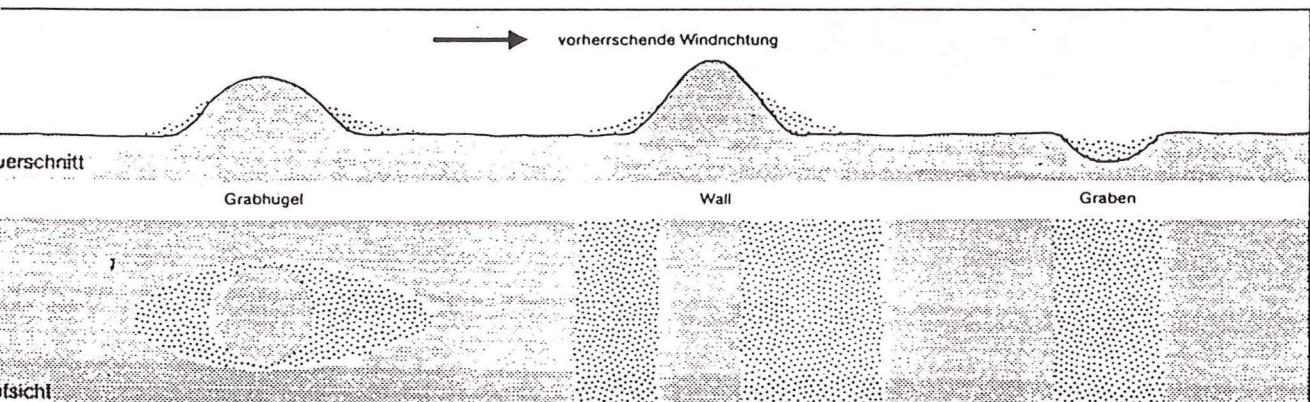


Abb. 2

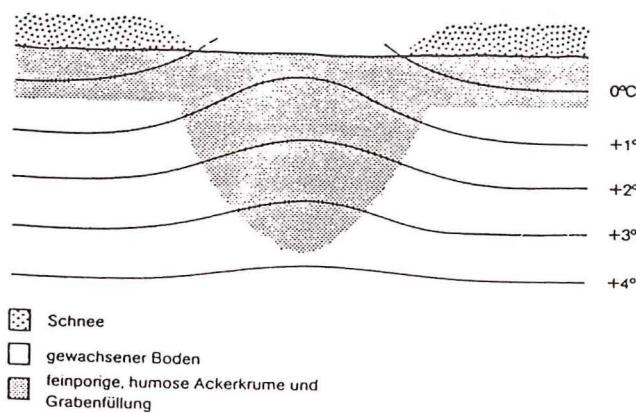
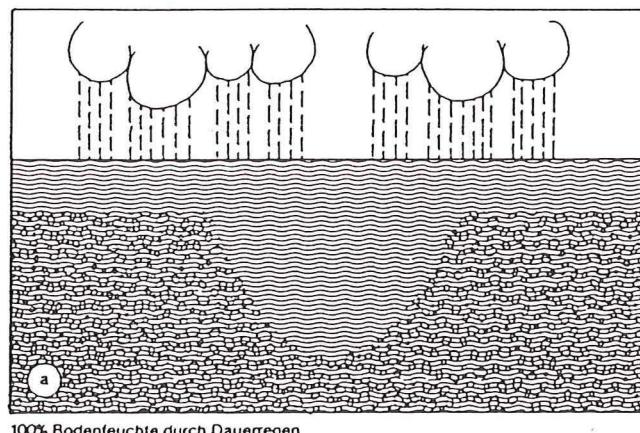
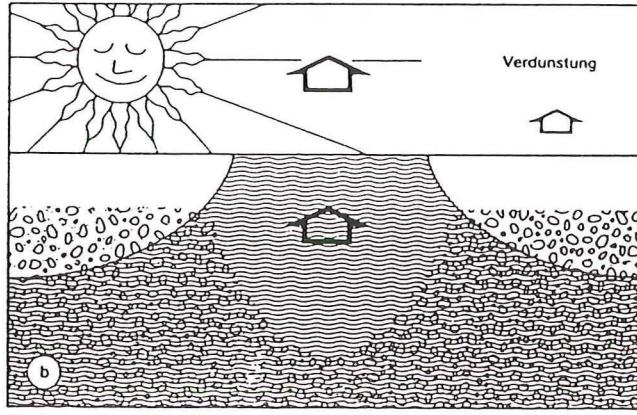


Abb. 3



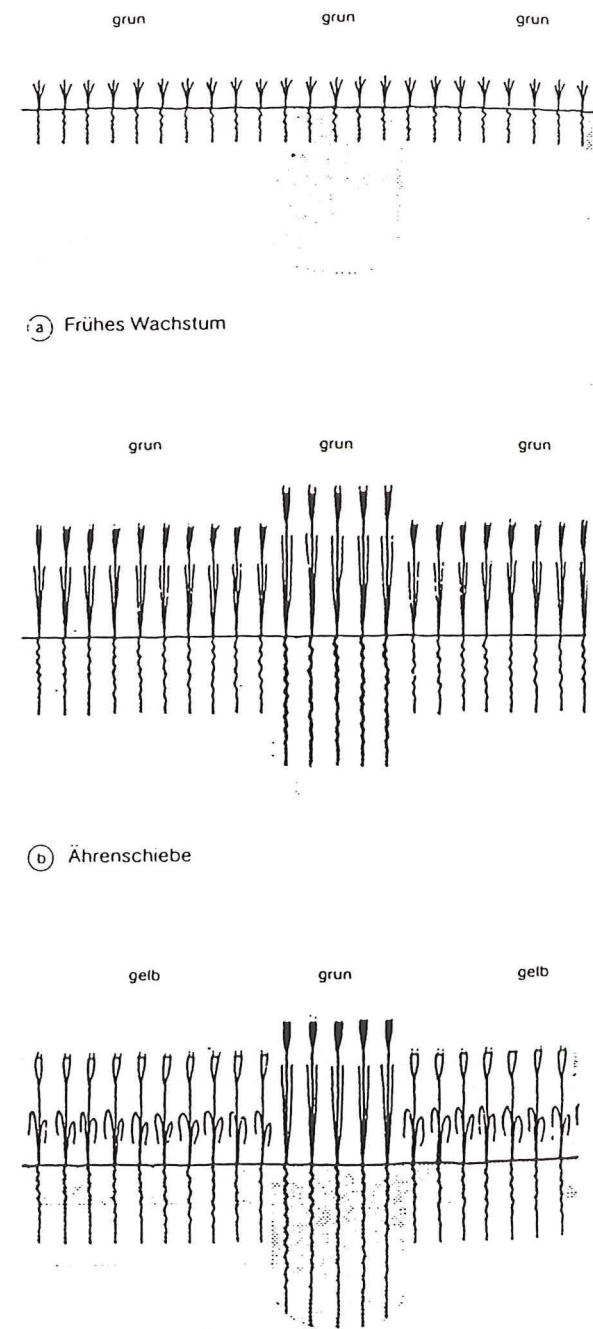
100% Bodenfeuchte durch Dauerregen



Die Grabenfüllung wirkt bei Austrocknung als Feuchtereservoir

- Gewachsener Boden (Schotter)
- Zone der 100%igen Bodenfeuchte
- feinporige Oberflächenschicht (Löß, Lehm) und Grabenverfüllung

Abb. 4



c) Reife

Abb. 5

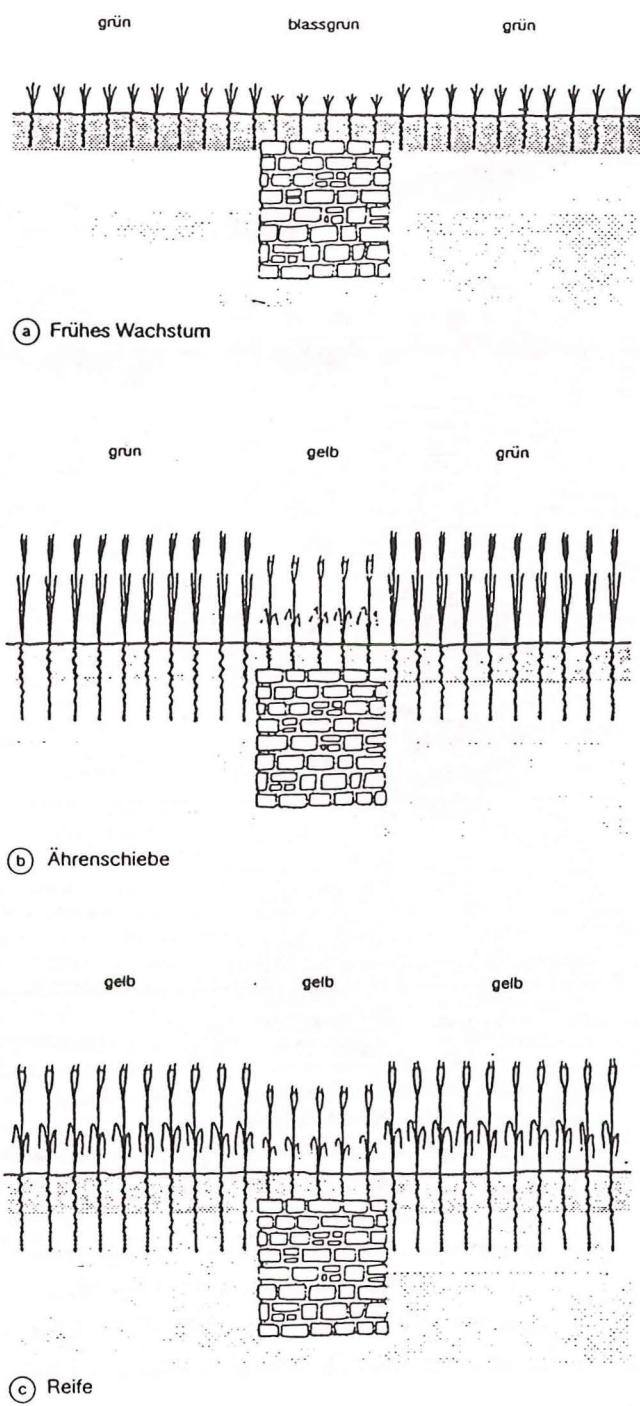


Abb. 6



Abb. 7

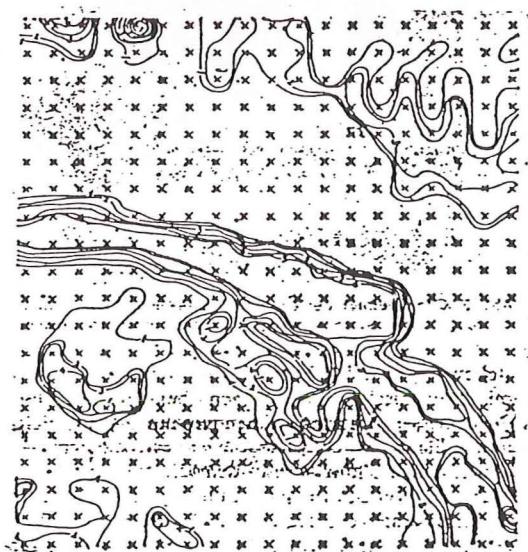


Abb. 8



Abb. 9

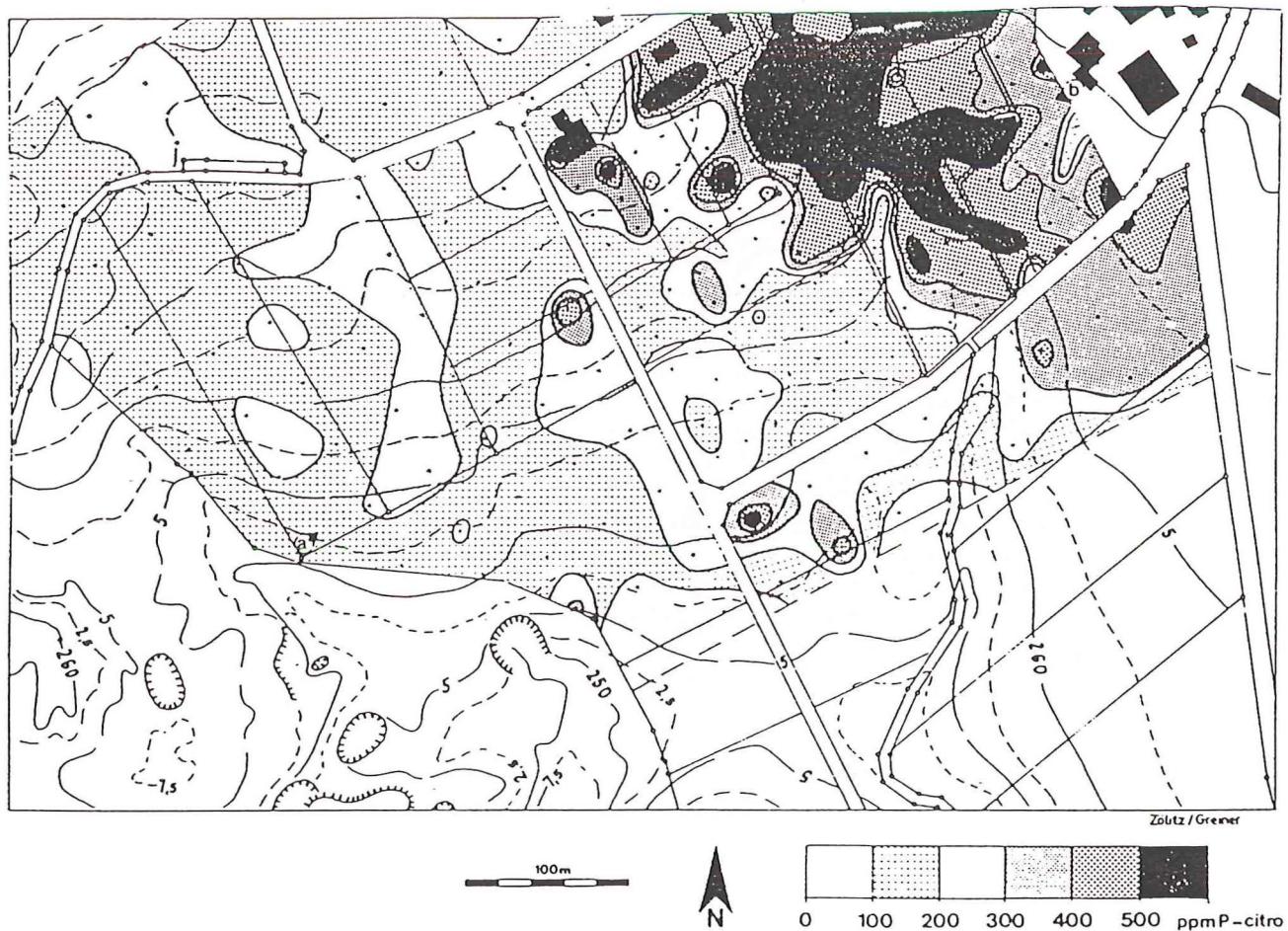


Abb. 10

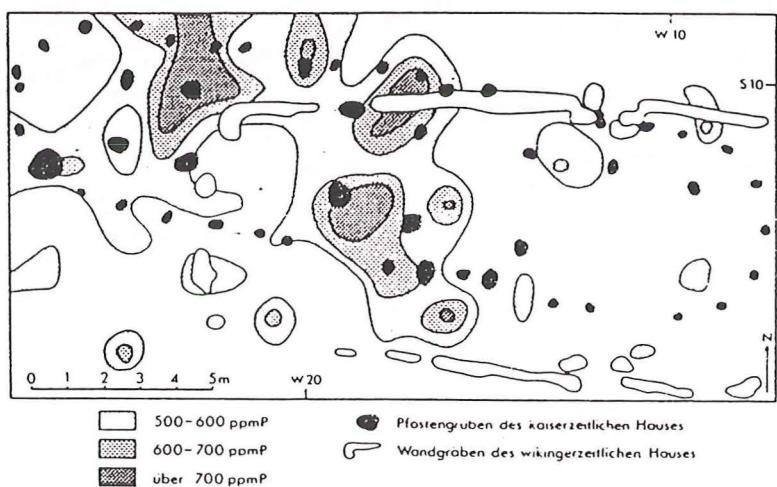
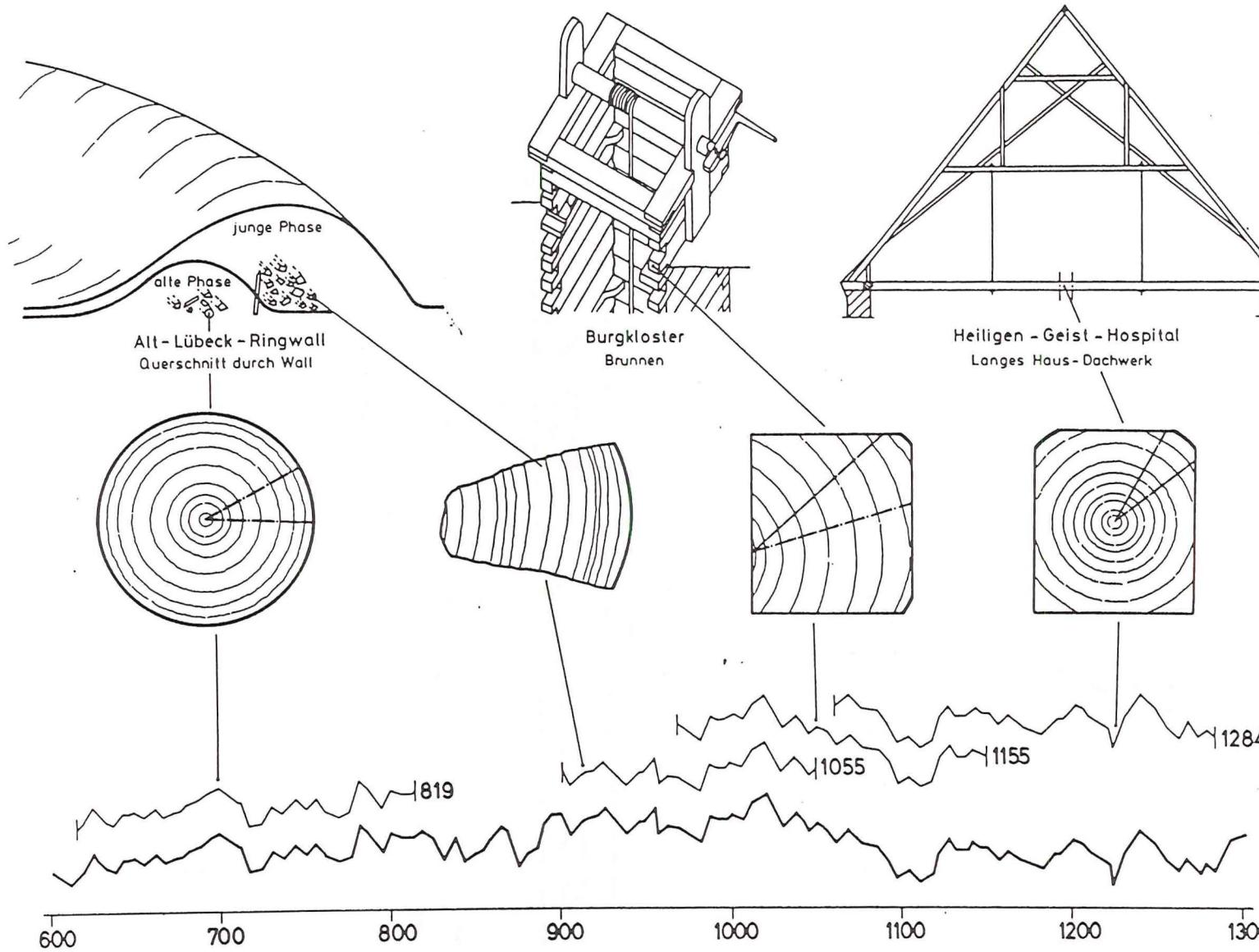


Abb. 11

Abb. 12



Archäologische
und bauhistorische
Objekte

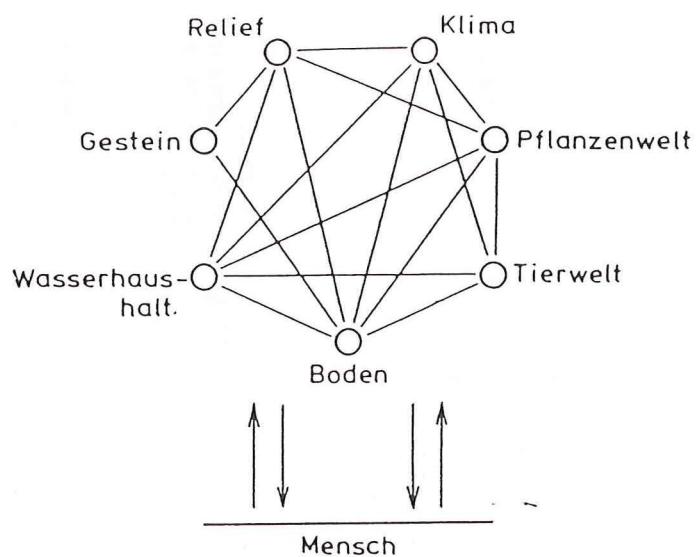


Abb. 13

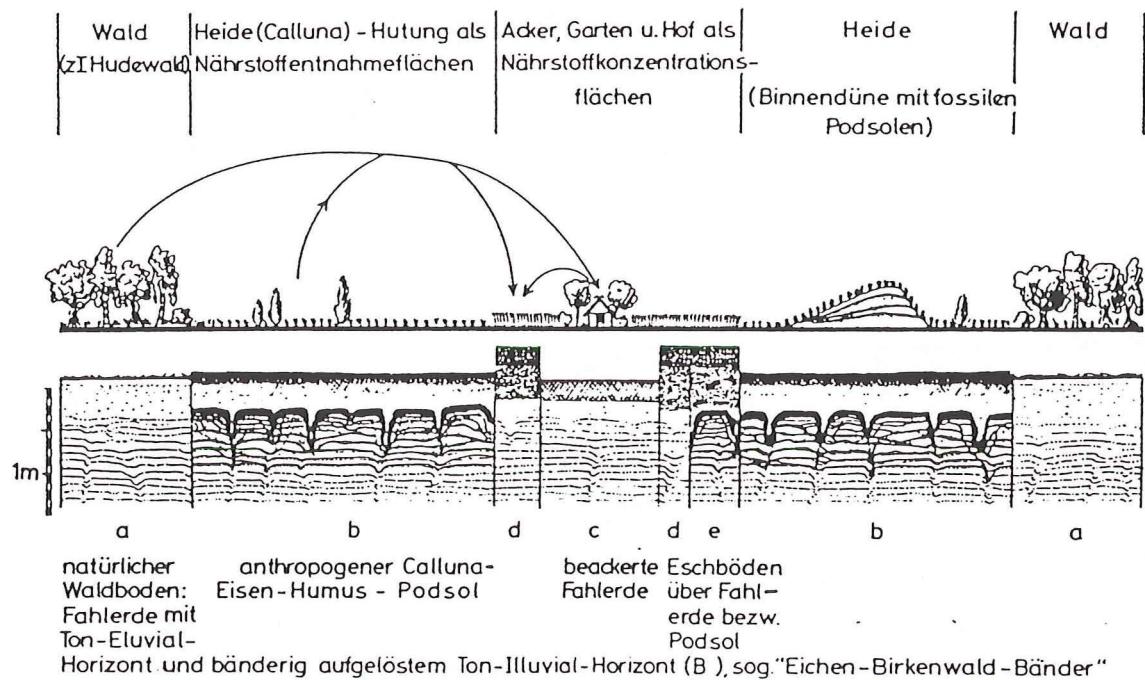


Abb. 14

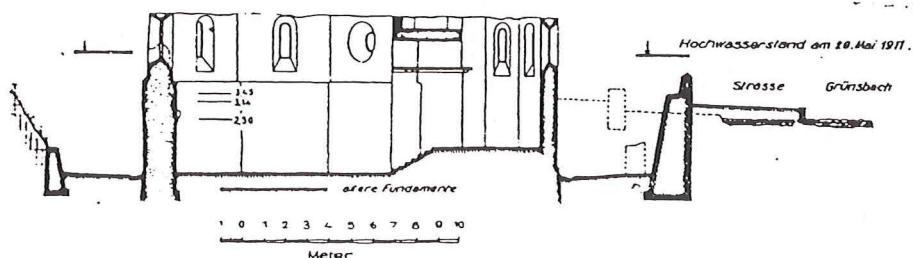


Abb. 15

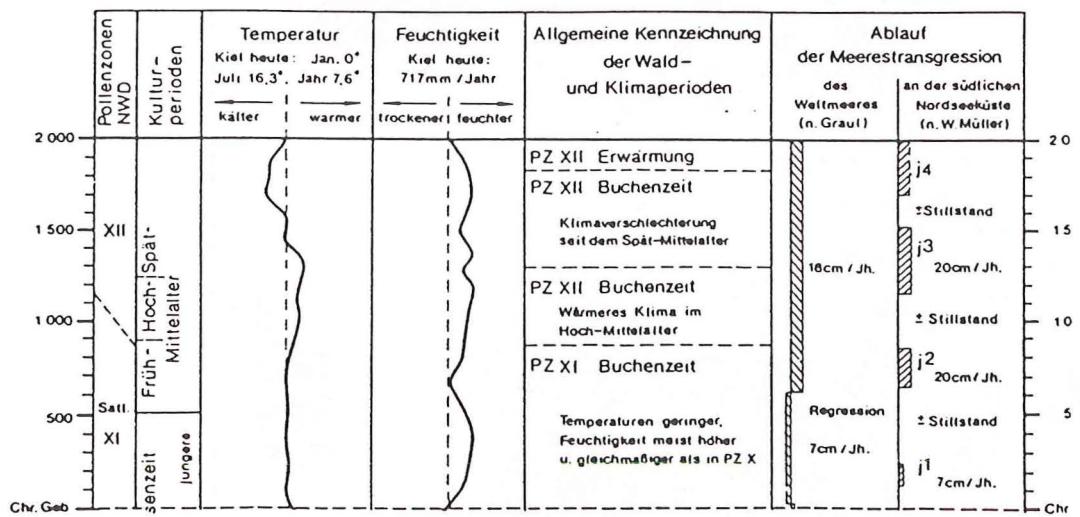
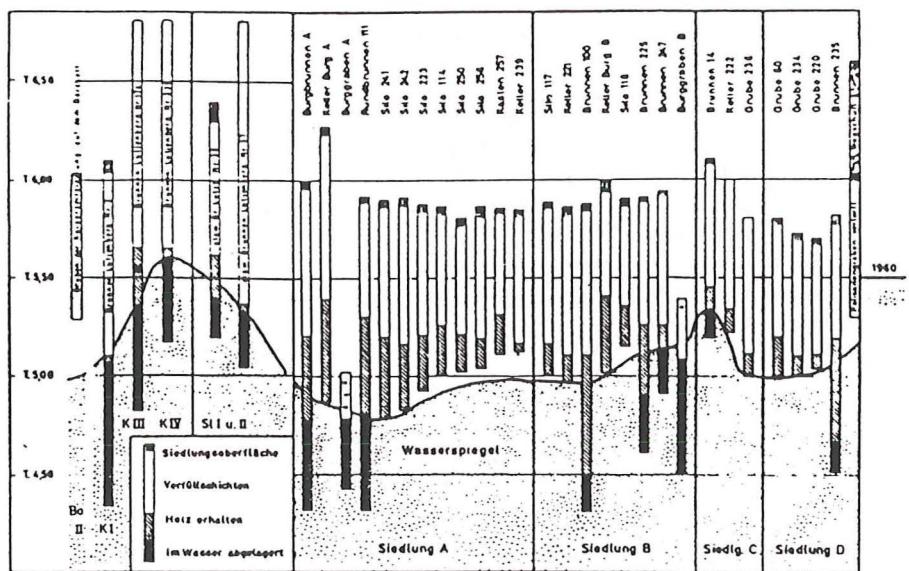
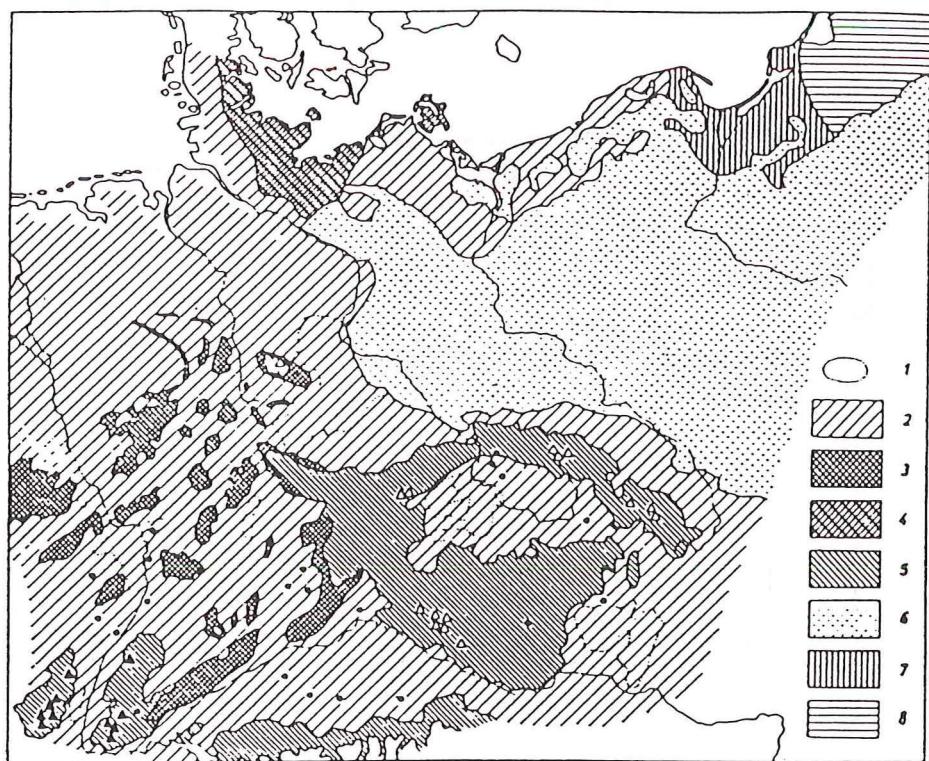


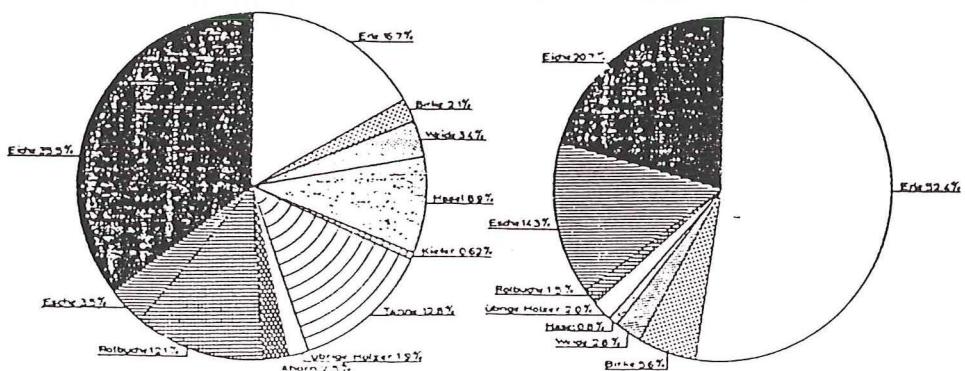
Abb. 16





- Zeichenerklärung:
- 1 Trockengebiete, die heute um 500 mm Niederschlag erhalten.
 - 2 Buchenmischwälder der tieferen Lagen
(teilweise mit sehr viel – überwiegend – Eiche).
 - 3 Buchen-Bergwälder ohne Nadelhölzer.
 - 4 Kiefernarme Moränen-Buchenmischwälder.
 - 5 Bergwälder mit Buchen, Tannen und Fichten (Δ).
 - 6 Kiefernreiche Wälder mit Eiche und anderen Laubhölzern
(vorwiegend sandige Böden).
 - 7 Hainbuchenreiche Mischwälder.
 - 8 Hainbuchenreiche Mischwälder mit Fichte.
 - ▲ Subalpine Ahorn-Buchenwälder.
 - Waldkiefern lokal vorherrschend.

Abb. 18

Holzspektrum Haithabu
(excl. Flechtwerk, Basis 943 Hölzer).Holzspektrum Elisenhof (vorläufig;
excl. Flechtwerk, Basis 2608 Hölzer).

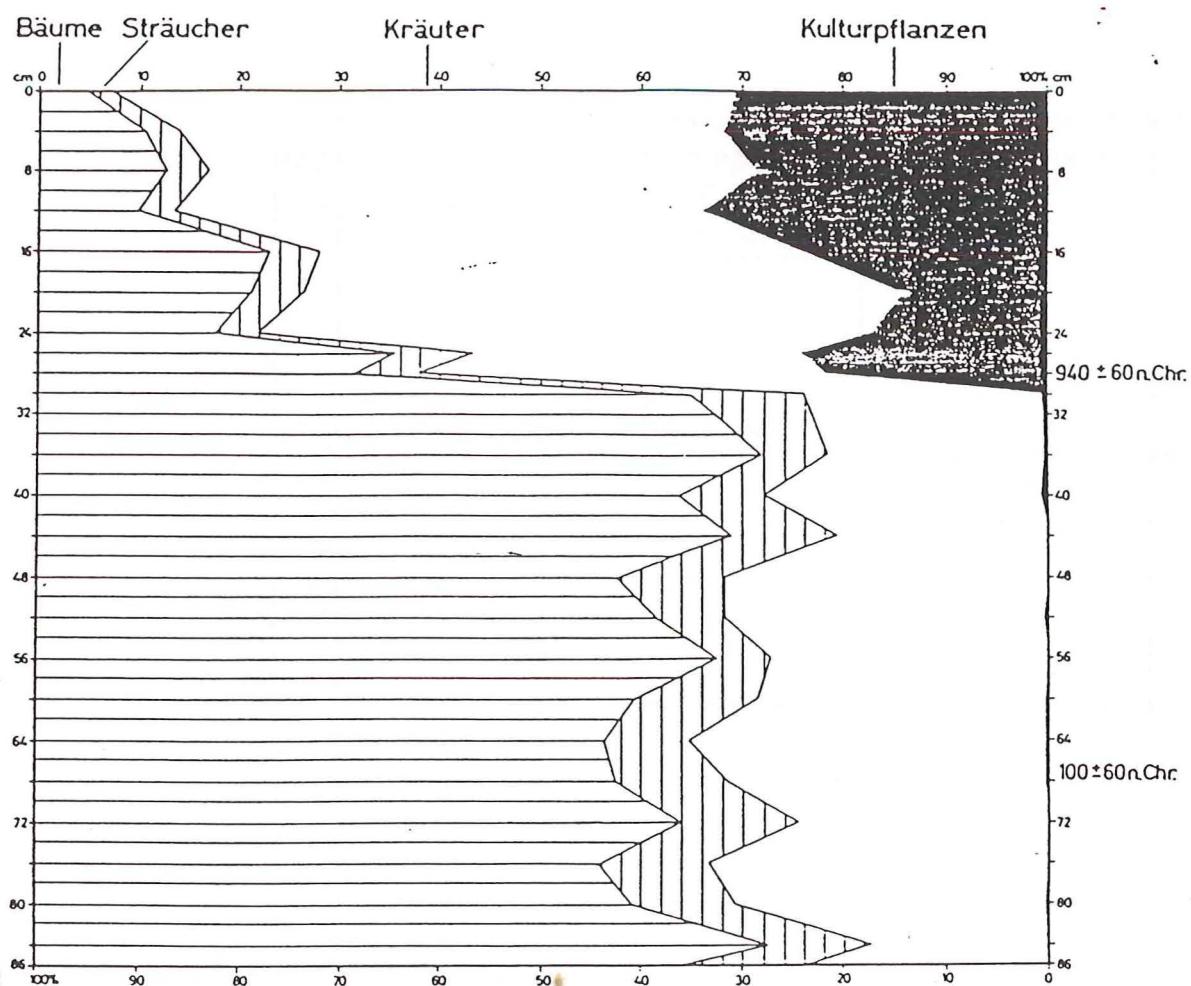


Abb. 20

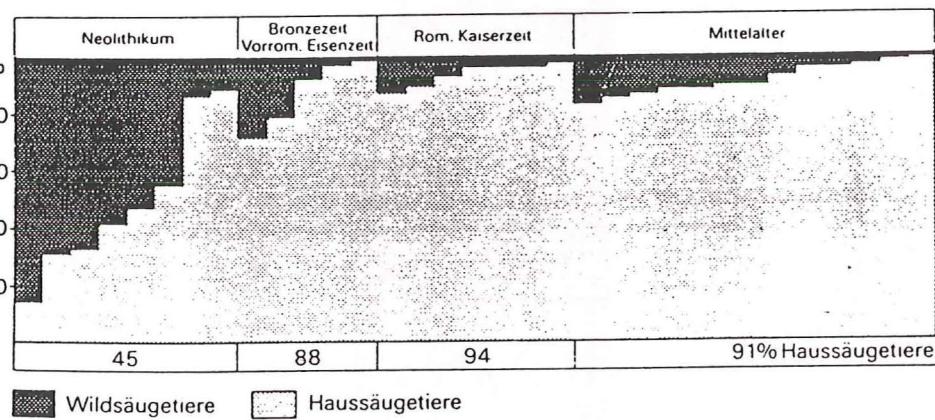


Abb. 21

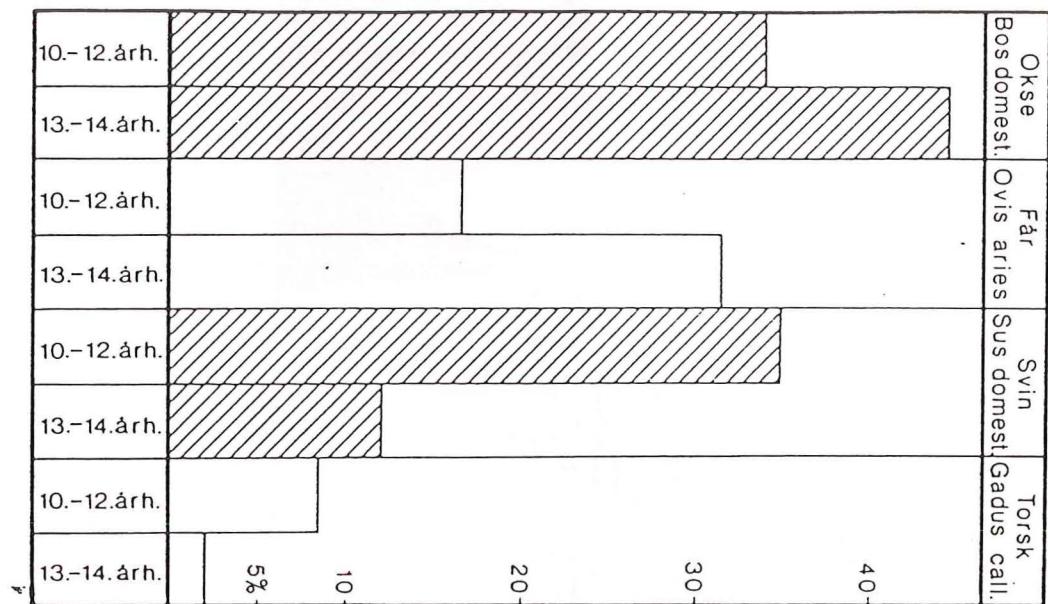


Abb. 22

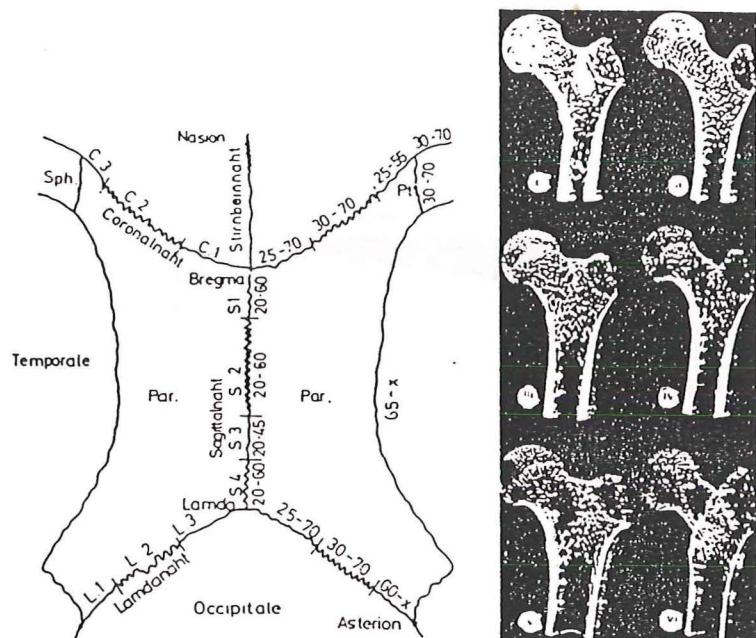


Abb. 23

| Rekonstruierte Charakteristika | Cannington 300 v. Chr. bis 100 n. Chr. | Sopronköhida 800 bis 900 n. Chr. |
|--|--|---|
| I. Individuenzahl | | |
| 0 Jahre alt | 48 | 22 |
| 1—14 Jahre alt | 91 | 47 |
| ♂ | 156 | 33 |
| ♀ | 215 | 43 |
| Insgesamt | 510 | 145 |
| a) Zu erwartende Geburtenzahlen bei Frauen im Erwachsenenalter während der Reproduktionszeit (Geburtenabstand je 2,5 Jahre) | 16 J./18—34/, 16/2,5 $215 \times 6 = 1290$ | 18 J./18—36/, 18/2,5 $43 \times 7 = 301$ |
| b) Zahl der auf eine Frau fallenden lebenden Kinder | $1290 - 48/215 = 5,8$ | $301 - 22/43 = 6,5$ |
| II. Auf die Erwachsenen fallende jährliche Säuglingszahl aufgrund der Generationsdauer | $18 + 8 = 26$ J. $1242/26 = 48$ Neu-geborene pro Jahr | $18 + 9 = 27$ J. $279/27 = 10$ Neu-geb. pro J. |
| III. Zahl der überlebenden Kinder | | |
| 0 Jahre alt | 48 | 10 |
| 1—4 Jahre alt | 187 | 35 |
| 5—9 Jahre alt | 225 | 35 |
| 10—14 Jahre alt | 220 | 30 |
| Insgesamt | 680 | 110 |
| Überlebende Kinder + Erwachsene = | $680 + 371$ Zahl der Lebenden = 1051 | $110 + 76$ Zahl der Lebenden = 186 |
| IV. Säuglingssterblichkeitsraten, Natürlicher Zuwachs | $1290/1051/34$ $\times 1000 = 36,1\%$ | $301/186/36$ $\times 1000 = 44,9\%$ |
| V. Mortalitätsraten | $510/1051/35$ $\times 1000 = 13,8\%$ | $145/186/33$ $\times 1000 = 23,6\%$ |
| VI. Säuglingssterblichkeitsraten, Natürlicher Zuwachs | $48/215 = 22,3\%$ $22,3\%$ | $22/43 = 51,2\%$ $21,3\%$ |
| VII. Zahl der Familien (biologische Einheit-Haushalte) | | |
| a) Zahl der Familien | 16/39 Jahre alt: $204/2 = 102$ | 16/39 Jahre alt: $40/2 = 20$ |
| b) Zahl der lebenden Kinder in den Familien | $680/102 \approx 6,7$ | $110/20 = 5,5$ |
| c) Zahl der präsenilen und senilen Familienmitglieder | $371 - 204 = 167/102$ $= 1,6$ | $76 - 40 = 36/20$ $= 1,8$ |
| d) Gesamtkopfzahl der Familien (durchschnittliche Kinderzahl je Familie + durchschnittliche Zahl der präsenilen und senilen Familienmitglieder + der Eltern) | $6,7 + 1,6 + 2 = 10,3$ | $5,5 + 1,8 + 2 = 9,3$ |
| VIII. Geschätzte Populationsgröße | $850 - 900/8$ | $110 - 250/3$ |
| | | (nach Nemeskéri 1970) |

Abb. 24

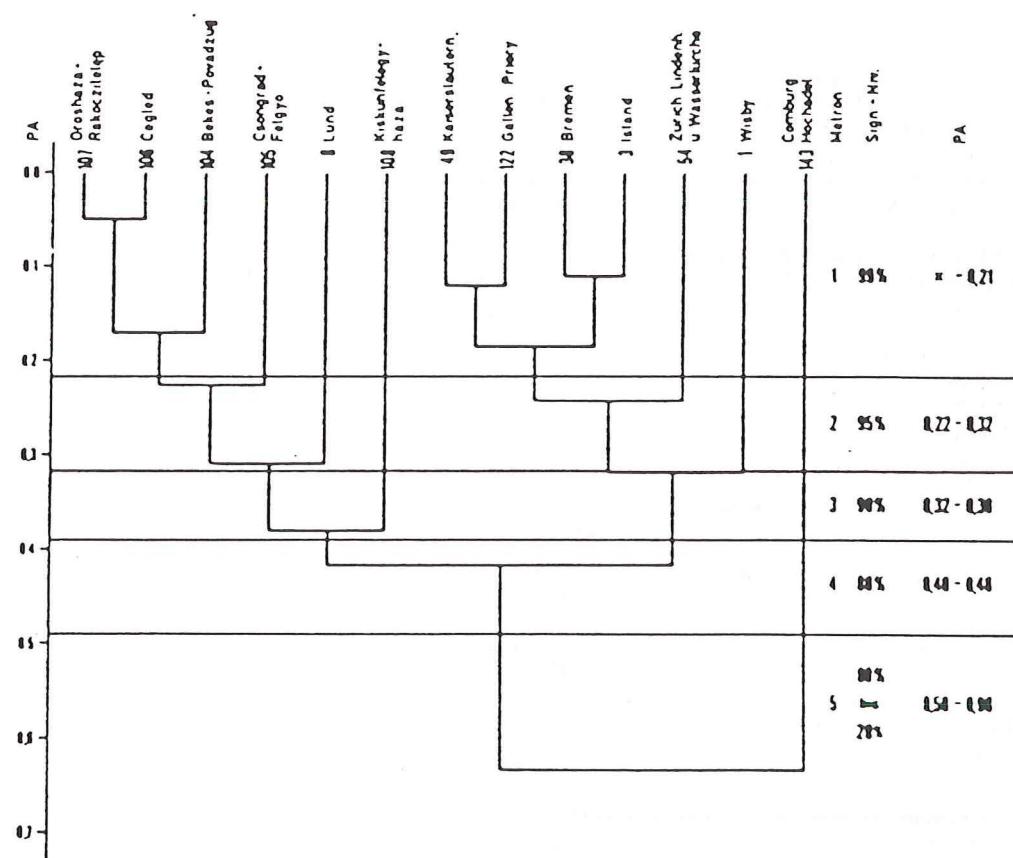


Abb. 25

Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 243 - 250.

BOTANISCHE BEITRÄGE ZU FRAGEN DER UMWELT IM MITTELALTER

von

Friedrich KRAL, Wien

Eine Aussage über die Umwelt des Menschen während einer bestimmten Zeitperiode der Vergangenheit ist auf zwei grundsätzlich verschiedenen Wegen möglich. Das historisch-archivalische Quellenstudium vermittelt unter anderem auch eine Vorstellung von der Tätigkeit des Menschen in der Natur und dementsprechend auch von der damaligen Vegetation. Auf der anderen Seite zieht die naturwissenschaftliche Methode ihre Schlüsse aus den fossilen Resten der früheren Vegetation, vor allem aus Funden von Blütenstaub (Pollen). Zum Unterschied von weiter zurückliegenden Zeitepochen fließen im Mittelalter die historischen Quellen schon reichlich, und häufig ist auch eine gute gegenseitige Ergänzung der Ergebnisse der beiden Forschungszweige möglich.

Die bereits im vorigen Jahrhundert bestehende Zusammenarbeit zwischen Archäologen und Botanikern wurde seit der Einführung der pollenanalytischen Arbeitsmethode zu Beginn unseres Jahrhunderts sehr intensiviert. Im Laufe der Zeit stand freilich nicht immer der gleiche gemeinsame Schwerpunkt im Vordergrund. Vor der Einführung der Radiokarbonmethode war es immer wieder die Alterseinstufung von Proben, später die Siedlungsgeschichte, und in den letzten Jahrzehnten standen zunehmend Fragen der Umwelt des vor- und frühgeschichtlichen Menschen im Mittelpunkt. Heute betreut bereits ein eigener Forschungszweig, die "Paläo-Ethnobotanik", das "Verhältnis des frühen Menschen zu der von ihm genutzten Pflanze bzw. Pflanzenwelt" (U. WILLERDING 1979).

Die besten Voraussetzungen für eine Rekonstruktion der ehemaligen Vegetation auf Grund pflanzlicher Reste sind in den Torfen der Moore und in den Seeablagerungen gegeben, nämlich durch ihre ausgezeichnete Pollenkonservierung wie auch durch ihr kontinuierliches Wachstum. Der besondere Vorteil der Pollen besteht in ihrer großen Zahl, die schon je qcm Oberfläche und Jahr in die Tausende gehen kann. Dadurch sind statistisch abgesicherte Aussagen, z. B. hinsichtlich der Häufigkeit einzelner Baumarten möglich. Dagegen sind die sog. "Großreste" (z.B. Holz, Samen) weitgehend Zufallsfunde, sie führen aber bei der Artenbestimmung mitunter weiter und finden sich auch unter Bedingungen, unter denen die Pollen zerstört werden.

Die erstaunlich große Formenmannigfaltigkeit der Pollen ermöglicht in der Regel noch nicht die Bestimmung der Pflanzenart, aber z. B. bei den Nadel- und Laubbäumen zumindest das Erkennen der Gattung. Die in Prozentwerten ausgedrückten Zählergebnisse einer größeren Zahl von Einzelproben eines Profils werden in der üblichen Form des "Pollendiagrammes" zusammengestellt (z. B. H. STRAKA 1975). Aus ihm ergibt sich die Veränderung der Vegetation während der durch das Profil erfaßten Zeitspanne. Außer den Anteilen der Baumarten lässt sich - aus den relativen Pollenwerten von Gräsern und Kräutern - z. B. auch die Walddichte ermitteln. Die Pollen von Kulturpflanzen und kulturbegleitenden Unkräutern geben Hinweise auf bestimmte Anbaupflanzen, aber auch z. B. auf das Verhältnis zwischen Viehzucht und Ackerbau.

Natürgemäß stehen am Waldbau-Institut der Universität für Bodenkultur Wien im Rahmen der pollenanalytischen Untersuchungen zur Waldgeschichte die Rekonstruktion des "natürlichen Waldaufbaus", wie auch die Frage der "natürlichen Waldgrenze" im Gebirge im Vordergrund. Durch den Einfluß des Menschen hat sich vor allem seit dem Mittelalter der Waldaufbau immer mehr von den natürlichen Gegebenheiten entfernt; erst seit einigen Jahrzehnten wird wieder ein naturnaher Aufbau angestrebt. Pollenanalytische Untersuchungen können dazu wichtige Voraussetzungen liefern, insbesondere im Rahmen der Planung von Aufforstungen. Im folgenden werden einige Ergebnisse angeführt, die auch Hinweise auf die Verhältnisse während des Mittelalters enthalten.

Alpenraum

Der Rothwald bei Lunz in den Niederösterreichischen Kalkalpen (940 bis 1480 m Seehöhe) ist mit 300 ha der größte Urwaldrest der Ostalpen. In dem aus Fichte, Tanne und Buche aufgebauten Wald erreicht die Tanne ein Alter bis zu 500 Jahren. Nach dem Archivmaterial haben bis in das 14. Jahrhundert, also bis in die Zeit der großen Alpweiderodungen zurück, keine nennenswerten Nutzungen stattgefunden. Aufgrund der Pollenanalyse mehrerer Rohhumusprofile (F. KRAL und H. MAYER 1968) gilt diese Feststellung sogar bis in die Bronzezeit zurück. Im Mittelalter war der Wald nach Pollenanalysen aus ca. 50 % Tanne, 30 % Buche und höchstens nur 20 % Fichte aufgebaut. In der Gegenwart steht die Fichte mit 50 % an der Spitze, gefolgt von Tanne und Buche mit je 25 %. Der Anteil der Tanne ging nach den Pollenanalysen schon seit der Bronzezeit zugunsten der Fichte zurück. Über diese natürlich (klimatisch) bedingte Verschiebung hinaus droht dieser Baumart durch den heutigen hohen Wildstand, sowie im Zusammenhang mit dem Waldsterben, sogar der gänzliche Ausfall.

Für den Wiegenwald im Stubachtal/Hohe Tauern (1600 - 1800 m) ergab die Pollenanalyse mehrerer kleinerer Moore (F. KRAL 1981) für das Mittelalter einen Fichtenwald mit Tanne und im Verhältnis dazu nur wenig Zirbe und Lärche (in der Umgebung bereits Almwirtschaft). In der Folge weist ein vorübergehender Waldrückgang auf Schlägerungen hin, die für das 16. und 17. Jahrhundert archivalisch belegt sind; im heutigen Fichten - Zirbenwald mit Lärche fehlt die Tanne.

Auch der Rauriser Fichtenblockwald bei Kolm-Saigurn (1700 m; Fichte mit etwas Zirbe und Lärche) gilt als Anschauungsobjekt für urwaldähnlichen Aufbau (Lehrpfad!). Auch in diesem Fall war bis in das Mittelalter ein Fichtenwald mit Tanne vorhanden (F. KRAL 1981). Nach einem großflächigen Weideschlag stockte nur vereinzelt Lärche. Nach Aufgabe der Weidefläche seit mindestens 300 Jahren sich selbst überlassen, weist der heutige Sekundärwald einen urwaldähnlichen Charakter auf (vermindernde Stämme, Moortümpel), er ist aber von der natürlichen Dichte noch weit entfernt.

Vor allem in steilen Lagen kommt es nach großflächigen Nutzungen zu keiner Waldregeneration mehr; nach weitgehender Bodenabtragung stößt auch die Aufforstung oft auf unüberwindliche Schwierigkeiten. So auch auf den lawinengefährdeten Hängen des Gasteiner Naßfeldes (rund 1600 m) mit heute nur noch spärlichen Waldresten. Nach Pollenanalysen (F. KRAL 1985a) kam es im Talboden bereits während der Jüngeren Eisenzeit zu Weiderodungen und nach der Regeneration des Waldes (Fichte mit Tanne) dann noch ein zweites Mal im Hochmittelalter. Die Hangwälder (300 ha) wurden - in Übereinstimmung mit den historischen Quellen - erst im 15. und 16. Jahrhundert geschlägert (Gold- und Silberbergbau). In der Umgebung des höher gelegenen Unterer Bockhartsees (1850 m) setzte die Alprodung sogar schon während der Bronzezeit ein, und bereits gegen Ende des Mittelalters waren höchstens nur noch geringe Waldreste vorhanden.

Am Plateau und Nordabfall des Dachsteinmassivs (1500 - 2200 m) schließen heute an die Waldgrenze (ca. 1600 m) weite Latschenfelder mit Lärchen-Zirbenwaldresten an, einzelne Zirben finden sich bis auf 2000 m Höhe. Im Hangbereich überwiegt die Fichte. Aufgrund zahlreicher Pollenprofile (F. KRAL 1971) wurde eine Rekonstruktion der ehemaligen Vegetation für die verschiedenen Höhenstufen bis in die Bronzezeit zurück versucht. Das Mittelalter ist danach ein Zeitabschnitt, in dem der Mensch besonders stark eingegriffen hat. Durch die Alpweiderodung wurde die Waldgrenze von fast 1800 m schon annä-

hernd bis auf ihren heutigen Stand herabgedrückt; eine lärchenreiche Waldkrone ist erst seit dem Mittelalter vorhanden.

Die Beispiele aus den Alpen zeigen, daß es während des Mittelalters vor allem in hohen Lagen zu Rodungen gekommen ist, im Zusammenhang mit der Begründung von Almen; vereinzelt sind Alprodungen auch schon früher erfolgt. Davon abgesehen wies der Gebirgswald bis in das Mittelalter über große Gebiete noch seine natürliche Zusammensetzung und Dichte auf. Während des Mittelalters und vor allem in der frühen Neuzeit (16./17. Jahrhundert) hat jedoch der Einfluß des Menschen auf den Wald auch hier bereits stark zugenommen.

Außeralpiner Bereich

Im außeralpinen Bereich setzte der Einfluß des Menschen in der Regel zuerst in den tieferen, fruchtbareren Lagen ein. In zahlreichen Fällen führte dies dazu, daß heute in den tiefen Lagen - sofern überhaupt noch Wald vorhanden ist - oft die Kiefer im Vordergrund steht und in den höheren Lagen die Fichte.

Ein gutes Beispiel dafür ist das Mühlviertel (F. KRAL 1980), das an das Waldviertel im Westen anschließt und auch einen ähnlichen Landschaftscharakter aufweist. Im Hochmittelalter stockten dort bis auf ca. 600 m Höhe Eichen-Buchen-, darüber Buchen-Tannenwälder, erst ab 800 m kam die Fichte vor. In den tiefen Lagen erfolgten im Anschluß an die frühen ersten Rodungen wiederholt kleinere Eingriffe in den Wald, wodurch sich die von Natur aus seltene Kiefer immer stärker ausbreitete; sie erreicht im zentralen Mühlviertel heute bis zu 80 %. Die höheren Lagen blieben bis zu den Großkahlschlägen an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert noch im wesentlichen unberührt, anschließend wurde mit Fichte aufgeforstet.

Auch der Kobernauserwald (westl. Oberösterreich) war bis gegen Ende des 18. Jahrhunderts in seinem zentralen Teil noch ein Urwald. In dem auch heute noch durch Siedlungen nur wenig unterbrochenen Waldgebiet von ca. 15.000 ha (550-700 m Höhe) steht die Fichte mit rund 70 % an der Spitze (18 % Buche, 7 % Tanne, Rest Kiefer und Eiche). Nach Pollenanalysen (F. KRAL u. H. MAYER 1976) bestand der Urwald aus je 40 - 50 % Tanne und Buche mit nur lokal bis maximal 20 % Fichte.

Schon zu einer sehr frühen Zeit und zum Teil auch schon in größerem Umfang müssen in den Frühsiedlungsgebieten Österreichs Eingriffe in die Waldbestände erfolgt sein, z. B. im nordöstlichen Niederösterreich und im nördlichen Burgenland. Leider waren in den stark kultivierten und teilweise ziemlich trockenen Gebieten bisher nur vereinzelt pollenanalytische Untersuchungen möglich. Zu Beginn der menschlichen Einflußnahme auf die Wälder (Mesolithikum ?) stand die Eiche im Vordergrund, auf feuchteren Standorten waren Ulme, Linde und Esche beigemischt, auf trockeneren die Kiefer. Später findet sich auch die Hainbuche in geringem Umfang. Die (Brand-)Rodung auf größeren Flächen hatte sehr oft eine Zunahme der Kiefer zur Folge. Erst vom Mittelalter an führte die höhere Wertschätzung der Eiche wieder zu einer Zunahme dieser Baumart.

Im Hochleitenwald bei Wolkersdorf, dem größten geschlossenen Waldkomplex (ca. 3.500 ha) im pannonischen Osten Österreichs, nimmt in der Gegenwart die Eichenmistel stark überhand. Nach vorliegenden Pollenanalysen (F. KRAL 1985 b) war der Waldbestand im Mittelalter stärker aufgelockert, stellenweise war die Kiefer häufiger als die Eiche, und die Weidewirtschaft spielte eine große Rolle (Flurnamen!). In den späteren Jahrhunderten wurde die Kiefer herausgeschlagen und die Eiche stehen gelassen (Eichelmast, wertvoller Holz). Der Pollen der Eichenmistel ist bis in das Mittelalter zurück nachzuweisen.

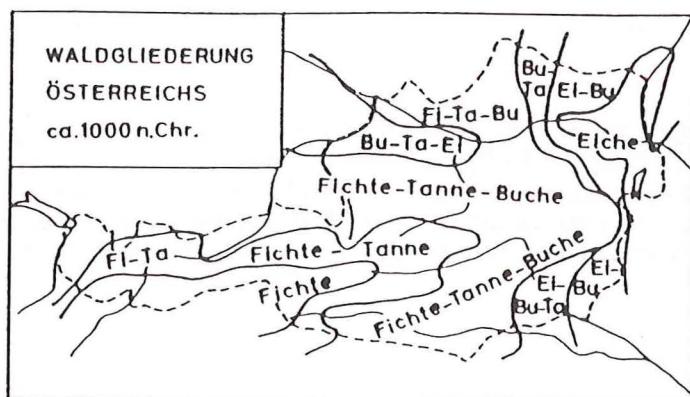


Abb. 1

Waldregionen, Baumartenanteile

Aus Österreich liegen bereits von einigen 100 Lokalitäten Pollenanalysen vor. Obwohl ihre räumliche Verteilung sehr ungleichmäßig ist, lassen sich aus den Ergebnissen immerhin schon Karten der Waldgliederung für bestimmte Zeiten der Vergangenheit entwerfen (F. KRAL 1983 a). Vom forstlichen Standpunkt am interessantesten ist die Zeit vor Beginn der großen mittelalterlichen Rodungen (ca. 800/1000 n. Chr.), da sie gleichzeitig auch Hinweise auf die "potentielle Bewaldung" der Gegenwart liefert (Abb. 1). Die Karte verweist auf eine Fichtenwaldzone der Innenalpen, auf einen relativ schmalen "zwischenalpinen" Fichten-Tannenwaldgürtel und einen breiten "randalpinen" Fichten-Tannen-Buchenwaldgürtel, der mit einem entsprechend aufgebauten Waldgebiet im Wald- und Mühlviertel in Verbindung steht. Die tiefen Lagen im nördlichen Vorland der Alpen werden von Buche, Tanne und Eiche eingenommen, im trockeneren östlichen Vorland überwiegend von Eiche.

WALDAUFBAU ÖSTERREICHCS NACH HAUPT- UND NEBENBAUMARTEN

| Region | Mittelalter | | Gegenwart |
|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---|
| | vor dem Rodungseingriff | nach dem Rodungseingriff | |
| zentrale Ostalpen | Fichte, Zirbe (Tanne, Lärche) | Fichte, Lärche (Zirbe) | Fichte, Lärche |
| randliche Ostalpen | Fichte, Tanne, Buche | Fichte, Buche (Tanne, Lärche) | Fichte (Buche, Lärche, Tanne) |
| östliches Vorland der Alpen | Eiche, Hainbuche, Buche | Kiefer, Eiche, Hainbuche (Buche) | Kiefer, Eiche, Hainbuche |
| nördliches Vorland der Alpen | Buche, Tanne, Eiche, Hainbuche | Kiefer, Buche, Eiche, Hainbuche | Fichte, Eiche, Hainbuche (Kiefer, Buche) |
| Wald- und Mühlviertel | Fichte, Tanne, Buche | Kiefer, Fichte (Tanne, Buche) | Fichte, Kiefer (Tanne, Buche) |

Nach den jeweils vorherrschenden Baumarten können fünf Waldregionen unterschieden werden; der Rodungseingriff hat sich in ihnen unterschiedlich ausgewirkt (Tab. 1). In den zentralen und randlichen Ostalpen rückt die Fichte dadurch noch stärker in den Vordergrund, als Lichtbaumart wird die Lärche stark gefördert, auf der anderen Seite treten die Schattenbaumarten Tanne und Buche stark zurück. Im Vorland und auch im Wald- un Mühlviertel rückt die Kiefer wenigstens vorübergehend oft an die erste Stelle; bis zur Gegenwart wird sie zum Teil durch die Fichte abgelöst (Aufforstungen).

BAUMARTENANTEILE d. österr. Waldes (Prozente)

| Holzart | ca.1000 n.Chr. (geschätzt) | Gegenwart |
|------------------|-------------------------------|-----------|
| Fichte | 38 | 58 |
| Tanne | 28 | 5 |
| Lärche | 2 | 8 |
| Kiefer | 4 | 18 |
| Buche | 20 | 9 |
| Eiche | 8 | 1 |
| sonst. Laubbäume | 4 | 5 |
| Nadelhölzer | 68 | 85 |
| Laubhölzer | 32 | 15 |

Tab. 2

Die unterschiedliche Reaktion der einzelnen Baumarten kommt sehr deutlich in einer Gegenüberstellung der geschätzten natürlichen Baumartenanteile um 1000 nach Chr. mit jenen der Gegenwart (österreichische Waldstandsaufnahme) zum Ausdruck (Tab. 2). Die Halbschattenbaumart Fichte hat danach im letzten Jahrtausend ihren Anteil auf das 1,5fache erhöht, die Lichtbaumarten Lärche und Kiefer auf das 4fache, auf der anderen Seite sind die Tanne auf 1/5, die Buche auf 1/2 und die Eiche sogar auf 1/8 zurückgegangen. Insgesamt stehen die Nadelhölzer heute wesentlich stärker im Vordergrund als im Naturwald, die Laubhölzer wurden auf die Hälfte reduziert. Das Verhältnis der Nadel- zu den Laubhölzern hat sich von 2:1 auf fast 6:1 erhöht.

Zum Unterschied von den Baumartenanteilen der ehemaligen Wälder sind wir über das Bewaldungsprozent nur mangelhaft orientiert. Der Anteil der Nichtbaumpollen gibt dazu zwar Anhaltspunkte, er ermöglicht jedoch keine Rückschlüsse auf eine weitere Umgebung. In seiner "Waldgeschichte Mitteleuropas" schätzt F. FIRBAS (1949), daß die Waldbedeckung während des Mittelalters von etwa 3/4 auf 1/4 der Bodenfläche zurückgegangen ist. In Österreich existieren noch bis in das 18. Jahrhundert große zusammenhängende Waldgebiete, vor allem in der Steiermark und in Kärnten; der Waldrückgang während des Mittelalters war daher sicher nicht so stark wie in Deutschland. Auch in der Gegenwart liegt die Bewaldung mit 45 % (gegenüber 30%) in Österreich vergleichsweise noch deutlich höher (F. HAFNER 1983). Das niedrigste Bewaldungsprozent wurde an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert erreicht; seither haben forstliche Maßnahmen wieder zu einer Zunahme der Bewaldung geführt.

Klima

Der Waldaufbau war auch schon in der weiter zurückliegenden Vergangenheit einer dauernden Veränderung unterworfen, als mögliche Ursache stellt sich die Frage nach Klimaänderungen. Seit dem Übergang von der Späteiszeit zur Nacheiszeit, d. h. seit rund 10.000 Jahren, gab es sicher keine einschneidenden Klimaschwankungen mehr (S. BORTENSCHLAGER 1977; G. PATZELT 1977). Die seither erfolg-

ten relativ schwachen "Klimapendelungen" (höchstens +/- 1 Grad Celsius vom Durchschnitt) wirkten sich in einem wiederholten Vorstoßen und Zurückweichen der Gletscher aus bzw. in einem Schwanken der Waldgrenze mit einer Amplitude von 150 bis 200 Höhenmetern. Während der letzten drei Jahrtausende fällt eine Kältephase in den Zeitraum vom 8. bis 4. Jahrhundert v. Chr., eine weitere in das 2. bis 8. Jahrhundert n. Chr. Während des frühen Mittelalters weichen die Gletscher relativ weit zurück ("mittelalterliches Klimaoptimum"), aber bereits um 1200 sowie im 13. und 14. Jahrhundert wird die günstige Periode mehrmals unterbrochen. Um 1600 leiten stärkere Gletschervorstöße eine relativ lange ungünstige Phase ein ("Kleine Eiszeit"), die erst nach 1850 ausklingt.

Nach wie vor ist die Frage von Trocken- und Feuchtphasen nach pollanalytischen Befunden schwer zu beurteilen. Wahrscheinlich wechselten sie ebenfalls in kürzeren oder längeren Abständen - und unabhängig von den Temperaturschwankungen - miteinander ab (U. WILLERDING 1977). Bereits sehr geringe Klimaänderungen können eine Verschiebung des empfindlichen Konkurrenzgleichgewichtes zwischen den Baumarten zur Folge haben. In der jüngeren Vergangenheit setzt sich die natürliche, ständige Veränderung des Waldbildes weiter fort, andererseits gewinnt aber ohne Zweifel die anthropogene Komponente immer mehr an Bedeutung.

Waldviertel

Aus dem niederösterreichischen Waldviertel liegen schon relativ zahlreiche Pollenanalysen vor, ebenso eine zusammenfassende Auswertung zur Vegetations- und Besiedlungsgeschichte (P. PESCHKE 1977). Aus einer Karte der wahrscheinlichen Verbreitung der Waldgesellschaften vor dem menschlichen Eingriff geht eine deutliche Zonierung der Vegetation hervor. Die hohen Lagen über 750 m wurden von Fichten-Tannen-Buchenwäldern eingenommen, die Lagen zwischen 750 und 500 m von Tannen-Buchenwäldern, in denen die Fichte auf bestimmte Spezialstandorte (z. B. Moore) beschränkt war. Auf Nordhängen einiger steil eingeschnittener Flusstäler fanden sich Laubmischwälder mit Linde und Ahorn, in den tieferen Lagen war die Eiche die vorherrschende Baumart (mit Ulme, Linde, Hainbuche u.a.). Die tiefen Tallagen, besonders an der Donau, waren von Auwäldern eingenommen.

In den Randgebieten des Waldviertels, vor allem im Donau- und Kamptal, hat die Besiedlung schon früh eingesetzt (Jungpaläolithikum), sie blieb durch sehr lange Zeit im wesentlichen auf die Randgebiete (Löß) beschränkt. Das zentrale Waldviertel war bis zu den mittelalterlichen Rodungen (um 1100) vom Menschen im wesentlichen noch unberührt. In der Folge hat der Mensch das natürliche Waldbild sehr stark verändert; vor allem ist der heutige Fichtenanteil wesentlich höher als der natürliche. Nur an ganz wenigen Stellen blieb der ursprüngliche Waldaufbau erhalten (z. B. Buchenurwald Dobra; H. MAYER 1971). Als Beispiel für das nördliche Waldviertel wird auf Ergebnisse eines Pollenprofils aus dem Rottalmoos bei Litschau verwiesen (540 m; F. KRAL und H. MAYER 1970). Auf eine Eichenmischwald-Fichtenzeit folgt eine Tannen-Buchenzeit mit zunehmender Ausbreitung der Kiefer auf dem Moor und schließlich die anthropogene Kiefern-Fichtenzeit. Eine Probe aus 10 cm Tiefe, die älter ist als die sich deutlich abzeichnende Rodung, wurde mit 1220 +/- 70 n. Chr. radiokarbondatiert.

Der zunehmende Einfluß des Menschen zeichnet sich schon vor dem lokalen Eingriff durch Getreide und Kulturbegleiter (Wegerich, Ampfer, Gänsefuß) ab, sowie durch ein erstes Maximum der Nichtbaumpollen. Die lokale Zerstörung des Waldbildes (nach der Forstgeschichte im 15. und 16. Jahrhundert) wird durch den plötzlichen Anstieg von Kiefer und Fichte bzw. den entsprechenden Rückgang von Tanne und Buche angezeigt, darüber hinaus auch durch die Nichtbaumpollen. Als Kulturzeiger findet sich außer dem Getreide auch Hopfen (Brauerei Litschau), vereinzelt Edelkastanie, Nußbaum und Kornblume (Getreideunkraut). Die Lärche war im geschlossenen Urwald nur relikthisch (Fels- und Moorstandorte) als sehr seltene Baumart vertreten, nach der Rodung war die Lichtbaumart stellenweise vorübergehend häufiger (F. KRAL 1983 b).

Wüstung Hard bei Thaya

Im nördlichen Waldviertel konnten im Rahmen einer mittelalterlichen archäologischen Grabung (F. FELGENHAUER 1985) erstmals in Österreich gleichzeitig auch palynologische Untersuchungen durchgeführt werden (F. KRAL 1985 c). Im unmittelbaren Bereich der Wüstung (550 m Seehöhe) lieferte das "Anmoor bei Haus 14" ein 140 cm langes Profil, das in den untersten Proben einen geschlossenen Buchen-Tannen-Naturwald anzeigt. Nach einer kleinfächigen Rodung finden sich schon 5 % Getreidepollen (Roggen, Hafer), während Spitzwegerich und Ampfer auf Viehzucht verweisen. Nah einem Brand (Farnsporenengipfel) breitet sich lokal wieder der Buchen-Tannenwald aus.

Rund 12 cm höher belegt ein Holzkohlehorizont eine Brandrodung; der Wald verschwindet diesmal in einem ziemlich weiten Umkreis. Im Vordergrund stehen zunächst Gräser und Kräuter, das Getreide steigt von 5 bis auf fast 40 %. Nach dem Verhältnis zwischen Getreide und Spitzwegerich (E. LANGE 1971) steht zu Beginn der "Kulturphase" der Ackerbau im Vordergrund. An ihrem Höhepunkt findet sich neben Roggen und etwas Hafer auch Weizen sowie der Pollen des insektenblütigen Buchweizens nebst 1 % Kornblumenpollen, der anzeigt, daß sich Getreidefelder in nächster Nähe befunden haben.

Zu Beginn des Rückganges der Kulturtätigkeit (sinkende Getreidewerte, Viehzucht im Vordergrund) wird durch Holzkohlesplitter ein Brand angezeigt; wahrscheinlich wurde die Siedlung aber allmählich aufgegeben. Schließlich breitet sich auch im Ortsbereich ein aus Kiefer und Fichte aufgebauter Wald aus.

Vom Grund eines höchstens 10 m entfernten, ausgeschachteten Brunnens lieferte eine Probe aus 7,10 m Tiefe ein Pollenspektrum. Die Gegenüberstellung mit dem Anmoor ermöglichte seine relative zeitliche Einstufung. Danach ist der Brunnen während des Höhepunktes der Kulturphase entstanden. Unter den Kulturbegleitern finden sich viele "Schuttzeiger", die wohl auf dem ausgeworfenen Material gewachsen sind (z. B. Beifuß, Natternkopf, Brennessel). Von einer außerhalb der Wüstung befindlichen Quellfassung konnte auf die gleiche Weise ermittelt werden, daß sie ebenso alt oder älter einzustufen ist als der Brunnen.

Auch im benachbarten Pfaffenschlag findet sich eine ältere Besiedlungsphase. Sie wird als slawisch bezeichnet, etwa zwischen 1100 und 1200 (vgl. E. RYBNICKOVA u. K. RYBNICEK 1975). Während der späteren deutschen Besiedlung war das landwirtschaftlich genutzte Areal weitaus größer. (Die Siedlung setzt an der Wende vom 13. zum 14. Jh mit einer Brandrodung ein, ihr Höhepunkt dürfte in das 14. oder 15. Jahrhundert fallen; ihr Niedergang erstreckt sich über eine lange Periode, etwa vom 15. bis zum 17. Jahrhundert. Das Pollenprofil bestätigt, daß ein Nachweis von Siedlungsphasen nur aufgrund palynologischer Untersuchungen in der nächsten Nähe der Siedlung möglich ist (vgl. K. E. BEHRE und D. KUCAN 1986).

Abschließend wird der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß es in Zukunft noch in zahlreichen weiteren Fällen gelingt, die Pollenanalyse im Rahmen von Fragestellungen der Mittelalterarchäologie mit Erfolg einzusetzen.

LITERATURVERZEICHNIS

BEHRE; K.E. u. KUČAN; D.

1986, Die Reflektion archäologisch bekannter Siedlungen in Pollendiagrammen verschiedener Entfernung - Beispiele aus der Siedlungskammer Flögl, Nordwestdeutschland. In: K.-E. BEHRE, Anthropogenic indicators in Pollen Diagrams. Rotterdam/Boston 1986, 95 ff.

BORTENSCHLAGER; S.

1977, Ursachen und Ausmaß postglazialer Waldgrenzschwankungen in den Ostalpen, Erdwiss. Forsch. 13, 1977, 260 ff.

- PELGENHAUER; F.
- 1985, Ergebnisse der bisherigen Ausgrabungen in der Wüstung HARD bei Thaya, NÖ. Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 1, 1985,
- FIRBAS; F.
- 1949, Spät- und nacheiszeitliche Waldgeschichte Mitteleuropas nördlich der Alpen. I. Bd., Jena 1949.
- HAFNER; F. (Hrsg.)
- 1983, Österreichs Wald in Vergangenheit und Gegenwart. Wien 1983.
- KRAL; F.
- 1971, Pollenanalytische Untersuchungen zur Waldgeschichte des Dachsteinmassivs. Rekonstruktionsversuch der Waldgrenzendynamik. Wien 1971.
- 1980, Zur Frage der natürlichen Waldgesellschaften und anthropogenen Waldveränderung im mittleren Mühlviertel (Oberösterreich). Pollenanalytische Untersuchungen. Centralbl.f.d.ges.Forstwesen 97, 1980, 101 ff.
- 1981, Zur postglazialen Waldentwicklung in den nördlichen Hohen Tauern, mit besonderer Berücksichtigung des menschlichen Einflusses. Pollenanalytische Untersuchungen. Sitz.ber.d. Österr.Akad.d.Wiss., Mathem.naturwiss.Kl., Abt. I, 190, 1981, 193 ff.
- 1983a, Waldgeschichte. In: F. HAFNER (Hrsg.), Österreichs Wald in Vergangenheit und Gegenwart. Wien 1983. 11 ff.
- 1983b, Zur natürlichen Baumartenmischung im Wald- und Mühlviertel mit besonderer Berücksichtigung der Lärche. Centralbl.f.d.ges.Forstwesen 100, 1983, 246 ff.
- 1985a, Zur natürlichen und anthropogenen Waldentwicklung im Gasteiner Raum. Pollenanalyse und Radiokarbondatierung. In: H. FRANZ (Hrsg.), Beiträge zu den Wechselbeziehungen zwischen den Hochgebirgsökosystemen und dem Menschen. Veröff.d. Österr.MaB-Programms 9, 1985, 207 ff.
- 1985b, Zur natürlichen Bewaldung im Nordosten Österreichs mit Berücksichtigung der Eichenmistel. Pollenanalytische Untersuchungen. Centralbl.f.d.ges.Forstwesen 102, 1985, 215 ff.
- 1985c, Pollenanalytische Untersuchungen in der Wüstung HARD bei Thaya/NÖ. Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 1, 1985, 58 ff.
- KRAL, F. u. MAYER; H.
- 1968, Pollenanalytische Überprüfung des Urwaldcharakters in den Naturwaldreservaten Rothwald und Neuwald (Niederösterreichische Kalkalpen). Forstwiss.Centralbl. 87, 1968, 150 ff.
- 1970, Pollenanalytische Untersuchungen zur Frage der natürlichen Bewaldung im Oberen Waldviertel (Litschauer Raum). Mitt. d. Forstl. Bds.-Versuchsanst.(Wien) 90, 1970, 23 ff.
- 1976, Pollenanalytische Untersuchungen zur jüngeren Waldgeschichte des Kobernauserwaldes. Centralbl.f.d.ges. Forstwesen 93, 1976, 231 ff.
- LANGE; E.
- 1971, Botanische Beiträge zur mitteleuropäischen Siedlungsgeschichte. Schr.z.Ur- u. Frühgeschichte 27, 1971, 1 ff.
- MAYER; H.
- 1971, Das Buchen-Naturwaldreservat Dobra/Kamplleiten im niederösterreichischen Waldviertel. Schweiz. Zeitschr.f. Forstwesen 122, 1971, 45 ff.
- PATZELT; G.
- 1977, Der zeitliche Ablauf und das Ausmaß postglazialer Klimaschwankungen in den Alpen. Erdwiss.Forsch. 13, 1977, 249 ff.
- PESCHKE; P.
- 1977, Zur Vegetations- und Besiedlungsgeschichte des Waldviertels (Niederösterreich). Mitt.d.Komm.f. Quartärforsch.d.Österr.Akad.d.Wiss. 2, 1977, 1 ff.
- RYBNÍČKOVA; E. u. RYBNÍČEK; K.
- 1975, Ergebnisse einer paläogobotanischen Erforschung. In: V. NEKUDA (Hrsg.), Pfaffenschlag - mittelalterliche Ortswüstung bei Slavonice. Brno 1975, 183 ff.
- STRAKA; H.
- 1975, Pollen- und Sporenkunde. Stuttgart 1975.
- WILLERDING; U.
- 1977, Über Klima-Entwicklung und Vegetationsverhältnisse im Zeitraum Eisenzeit bis Mittelalter. In: H. JANKUHN et al (Hrsg.), Das Dorf der Eisenzeit und des frühen Mittelalters. Abh.Akad.Wiss.Göttingen, Phil.-Histor.Kl. 3. F., Nr. 101, 1977, 357 ff.
- 1979, Botanische Beiträge zur Kenntnis von Vegetation und Ackerbau im Mittelalter. In: H. JANKUHN u. R. WENSKUS (Hrsg.), Geschichtswissenschaft u. Archäologie, Vorträge u. Forschungen XXII, 1979, 271 ff.

Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 251 - 262.

DAS WESTLICHE THAYAGEBIET IM MITTELALTER I)

VON

Herbert KNITTLER, Wien

(Nachdruck mit freundlicher Genehmigung des Kultur- u. Museumsvereins Thaya)

Der Begriff "westliches Thayagebiet" ist weder politisch-historisch noch geographisch-landeskundlich exakt definiert. Im Sinne seiner einfachen Handhabung soll darunter im Rahmen dieses Aufsatzes insbesonders der heutige Verwaltungsbezirk Waidhofen a. d. Thaya verstanden werden. Darüber hinaus werden Teile der Bezirke Horn und Gmünd, d. h. der Raum Drosendorf-Pernegg sowie Litschau-Heidenreichstein, miteinzubinden sein. Zwischen den genannten Regionen bestanden seit dem Hochmittelalter intensive besitzgeschichtlich-genealogische Verbindungen. Ähnliche naturräumliche Bedingungen, vor allem was die Morphologie, die Bodentypen mit vorwiegenden Braunerde-Podsolen und die Klimaverhältnisse mit einer mittleren Jahrestemperatur von 6 - 7 Grad und einem Niederschlagsmittel von 600 - 700 mm (Ausnahmen jeweils Drosendorf-Geras) anlangt, rechtfertigen zusätzlich eine zusammenfassende Betrachtung 2). Bereits aus dem wenigen Gesagten dürfte hervorgehen, daß der Behandlungsraum, sieht man vielleicht von der östlichen Region um Drosendorf-Geras ab, keineswegs als Gunstlandschaft der Besiedlung gelten kann. Die Hauptphase des Kolonisationswerks setzte wohl nicht vor dem späteren 11. Jahrhundert ein und reichte mit unterschiedlichen Schüben ins 12., 13., ja noch 14. Jahrhundert 3). Älter sind allerdings einzelne Siedlungskammern des damals sicher noch dicht bewaldeten Gebietes, die anhand von Fluß-, Flur- und Ortsnamen als überwiegend slawisch angesprochen werden können (9./10. Jahrhundert) 4). Hingegen dürfte die bairische Besiedlung den Untersuchungsraum nur ausnahmsweise, die folgende fränkische relativ verzögert erreicht haben.

Die Zuwanderung der slawischen Siedler in das Thayagebiet erfolgte vor allem von Norden und im Gegensatz zu älteren Annahmen nur geringfügig aus dem Süden. Durch spezifische Bestattungssitten (Vorherrschen von Schacht- gegenüber einfachen Flachgräbern) unterschieden sie sich jedenfalls anfangs deutlich von den Slawen des Donauraumes. Aber auch nach Angleichung der Grabformen blieb der Zuzug aus südböhmischem und südmährischen Regionen vorherrschend 5).

Es steht fest, daß sich die slawischen Siedler vorwiegend entlang der Flüsse niederließen und es weitgehend vermieden, in das die umgebende Waldland rodend einzudringen. Ob es allerdings berechtigt ist, ein rasches Aufgehen derselben in der Masse der deutschen Einwanderer anzunehmen, so daß die "slawischen Ortsnamen nur mehr Zeichen eines ausgestorbenen Substrats waren" 6), muß dahingestellt bleiben. Eher ist an einen Verlust der ethnischen Eigenständigkeit erst im 12. Jahrhundert zu denken 7). Folgt man den jüngeren Untersuchungen von O. KRONSTEINER, so findet sich gerade im Thayagebiet eine beachtliche Zahl von Namen, die auf eine Schicht slawischer adeliger Gutsbesitzer hinweisen. Etwa stellt sich Primmersdorf zu Predimir, Dobersberg zu Dobren, Vestenötting zu Nettech, Frates zu Bratrej, Geras zu Jeros, Jarolden zu Jarota, Meires zu Mirej oder Stoies zu Stojan, um nur einige zu nennen 8).

Eine Schlüsselstellung kommt in diesem Zusammenhang zweifellos der Etymologie des Namens Raabs zu. Das zu ca. 1100 erstmals genannte "Castrum Rakouz" an strategisch wichtiger Stelle am Zusammenfluß von deutscher und mährischer Thaya gelegen, wurde bis vor kurzem weitgehend übereinstimmend

auf die Wehranlage eines bairischen Herren Ratgoz aus der 1. Hälfte des 9. Jahrhunderts zurückgeführt, die im Hochmittelalter als Mittelpunkt eines großen Herrschaftsbezirkes erscheint 9). Aus den Burgleuten Ratkoza wurden die Rakousy, ursprünglich die Bewohner dieses Gebietes, später die Österreicher schlechthin. Heute wird dieser Ableitung allerdings eine slawische Namensform Rakovici oder Rakici entgegengestellt, die vom Personennamen Rak oder Rach stammen könnte 10). Damit wäre aber der wichtigste Beleg für eine bairische und dann fränkische Herrschaftsbildung im behandelten Raum gefallen.

Die deutschen Siedlungsschübe des 11. bis 13. Jahrhunderts werden wiederum über eine Typologie der Ortsnamen faßbar, während die Orte selbst mitunter erst wesentlich später - bei deutlicher Priorität der slawischen vor den deutschen Ortsnamen - urkundlich in Erscheinung treten 11). Aufgrund der späteren Kolonisierung des Waldviertels fehlen die mit den sogen. althochdeutschen Leitformen gebildeten Ortsnamen, d. s. Namen auf -ing, -heim, -hausen, -stetten oder -hofen, fast vollständig. Aus den nachfolgenden Schichten finden sich Namen auf -bach, die für Randgebiete im Waldland bezeichnend sind, vorwiegend im Gebiet Allentsteig-Schwarzenau-Zwettl, Namen auf -dorf wiederum im Raume Drosendorf-Raabs. Zahlenmäßig am stärksten vertreten sind die genetivischen Ortsnamenformen, bei denen die Grundwörter wie -dorf, -reith, -schlag usw. im Laufe der Zeit wegfielen und nur mehr der im Genitiv stehende Personennamen übrigblieb. Im Bestimmungswort steckt wohl auch der Ortsgründer, häufiger aber der Name des Dorfrichters oder des Angesehensten des Dorfes.

Innerhalb der Verteilung der genetivischen Ortsnamen zeigen sich deutliche Ballungen südlich von Allentsteig, im Raum von Waidhofen und Groß-Siegharts sowie um Dobersberg, somit in Regionen, in denen die Urbarmachung verhältnismäßig spät, im 12. und 13. Jahrhundert, erfolgte 12). Bezeichnenderweise bleibt dieser Ortsnamentyp im früher besiedelten Gebiet um Raabs und Drosendorf unterrepräsentiert. Aufgrund der aus dem Namensgut gut rekonstruierbaren Einheitlichkeit und Dynamik des Siedlungsvorganges überrascht es auch nicht, daß eine Siedlungsform, das Angerdorf in seiner gesamten Bandbreite von älteren unregelmäßigen zu jüngeren regelmäßigen Formen, eindeutig vorherrscht. Einen zufolge seines Alters größeren Variantenreichtum weist dabei wiederum der Osten auf, während im Westen, um Heidenreichstein und Litschau, das Angerdorf vom jüngeren Typus des Reihendorfes mit Waldhufenflur abgelöst wird 13). Die Größe des Angerdorfes schwankte zwischen 10 und 30 Häusern 14). Die aus einer Quelle von 1590 feststellbare Dichte von 4,9 Häusern pro qkm dürfte schon im 13. Jahrhundert annähernd erreicht worden sein und muß für das Waldviertel als besonders hoch gelten 15).

Mit dem ausgehenden 11. Jahrhundert treten zu jenen Erkenntnissen der Siedlungsgeschichte, die mit Hilfe der Philologie und der Siedlungsformenforschung gewonnen wurden, Aussagen hinzu, die sich aufgrund schriftlicher Quellen formulieren oder zumindest ableiten lassen. Hierher gehört der gesamte Fragenkomplex der Besitz- und Herrschaftsentwicklung, die vor allem von K. LECHNER in umfassenden, wenn auch nicht überall unwidersprochenen Thesen aufgearbeitet worden sind 16).

Grundsätzlich ist davon auszugehen, daß mit der Erschließung des Waldlandes im Norden des Waldviertels seit dem 11. Jahrhundert im Rodungsgebiet eine Anzahl großräumiger adeliger Herrschaftsgebiete entstanden, die im 13./14. Jahrhundert z. T. als "comicie" - "Grafschaften" bezeichnet wurden 17). Daß sie mit dem ottonischen oder salischen "comitatus" nichts zu tun hatten, dürfte außer Frage stehen. Die Einrichtung dieser Herrschaftsgebiete erstreckte sich über einen längeren Zeitraum. In einer ersten Phase bildeten sich die später als "Grafschaften" bezeichneten Komplexe um Horn-Poigen, Pernegg-Drosendorf und Raabs-Litschau-Heidenreichstein, in einer zweiten die jüngeren Distrikte von Zwettl und Weitra, bei denen von Anfang an Ministerialen, nämlich die Kuenringer, als Inhaber der Hoheitsrechte in Erscheinung treten. Der Unterschied in der ständischen Qualität der Herrenfamilie spricht jedoch nicht gegen die grundsätzliche strukturelle Gleichartigkeit 18).

Voraussetzung für das anfangs bestehende Machtdefizit, das den babenbergerischen Markgrafen/Herzog hinsichtlich dieser Gebilde kennzeichnete, war die autogene Herrschaftsbildung auf Rodungsgut im Grenzbereich der Mark 19). Hingegen muß die mehrfach betonte direkte Herleitung vom Reich, zumindest in der Form der Schenkung oder Leih, bezweifelt werden. Wenn Konrad von Raabs um 1150 an-

läßlich einer Dotation zugunsten des Klosters Garsten (OÖ) betont, seine Vorfahren hätten das Gebiet "regia auctoritate" erhalten, so könnte damit lediglich der rechtmäßige Besitz betont worden sein.

Von den angesprochenen Herrschaftsgebieten interessieren hier vorab jene um Pernegg und Raabs-Litschau, von denen das erste den Ostteil, letzteres den Nord- und Westteil des behandelten Raumes markiert. Als in der "Grafschaft" (1242, 1314 "comitia") Pernegg begütert erscheint im ausgehenden 11. Jahrhundert Bischof Altmann von Passau, der um 1070/80 Zehente daselbst seiner Lieblingsgründung Göttweig übertrug, die 1112 jedoch zusammen mit anderem Stiftungsgut an das neuerrichtete Kloster St. Georgen a. d. Traisen (Herzogenburg) kamen 20). Aus späteren Zehentverzeichnissen von Herzogenburg sowie aus der Dotation der Klöster Geras und Pernegg ist die im 12. Jahrhundert gegebene Ausdehnung des Herrschaftsgebietes gut zu erkennen 21). Hingegen ist die Frage nach den Besitzvorgängern Altmanns und der Pernegger, von denen ein "nobilis" Ulrich um 1120 erstmals in Erscheinung tritt, noch nicht befriedigend geklärt. Gedacht wird vornehmlich an ein mit den Babenbergern versipptes Hochadelsgeschlecht, wobei die Leitnamen Ulrich und Ekbert auf die Grafen von Formbach verweisen könnten.

Im Laufe des 12./13. Jahrhunderts werden nach und nach auch die qualifizierten Pertinenzen der "Grafschaft" Pernegg faßbar 22): zu ihr gehören eine Reihe von Ministerialensitzen, darunter auch Waidhofen an der Thaya, das allerdings erst durch eine Eheverbindung mit den Peilsteinern angefallen sein dürfte, Maut und Zoll, die Gerichtshoheit, Eigenkirchen, das Marktrecht usw. Mit der Gründung des Prämonstratenserklosters Geras und des Frauenstiftes Pernegg 1153 - 55 sowie durch die Anlage der späteren Städte Drosendorf und Waidhofen in der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts wurden die für die Zeit charakteristischen zentralen Einrichtungen geschaffen. Seit 1180 erscheinen die Pernegger als Grafen, wobei diese Statusverbesserung wohl auch als Voraussetzung für die Bezeichnung des Gebietes als "Grafschaft" zu gelten hat. Diese wurde um 1220 von den Babenbergern eingezogen, da der letzte Pernegger "...was ein narre unt ein tote...", wie es das Österreichische Landbuch formuliert 23).

Für den an Pernegg westlich anschließenden Raabser Bezirk sind die Anfänge ebenfalls undeutlich; zum Teil gilt das für Pernegg Gesagte 24). Denn auch der Zehent von Raabs war, nachdem er ursprünglich Bischof Altmann gehört hatte, von Ulrich von Passau an das Stift St. Georgen gegeben worden. Seit 1144 wird ein Geschlecht, das schon vorher mit den Leitnamen Gottfried und Konrad belegt ist, als "de Rachez" bezeichnet. Diese Raabser waren "cognati" der Babenberger und dürften zu den Grafen von Formbach verwandtschaftliche Beziehungen besessen haben. Auch hier geht die Bezeichnung der Herrenfamilie als "Grafen" um 1170 jener der Gegend als "comitia" voraus.

Seit Beginn des 12. Jahrhunderts sind die Raabser auch als Burggrafen von Nürnberg erwähnt, wo sie - ähnlich wie bei Raabs - Hoheitsrechte über einen großen Forstkomplex ausübten. Nach ihrem Aussterben im Mannesstamme 1191/92 heiratete die Erbtochter Sophie Friedrich von Zollern, dem sie auch die Burggrafschaft zubrachte. Von ihr und ihrem Sohne Konrad kaufte der Babenberger Leopold VI. im Herbst des Jahres 1200 den östlichen Teil des Gebietes samt dem Markt. Das Interesse des Herzogs an der Ausdehnung seines unmittelbaren Einflusses in den Grenzraum wird dabei ebenso deutlich wie im Falle Perneggs oder bei ähnlichen Aktionen im oberösterreichischen Traungau. Die jüngere Erbtochter des letzten Raabser Grafen heiratete den Grafen von Hirschberg-Tollenstein, an dem auch der Westteil des Gebietes mit Heidenreichstein und Litschau fiel.

Auch für Raabs lassen sich im 12./13. Jahrhundert qualifizierte Hoheitsrechte, die Ausübung des Blutbannes, das Burgen- und Befestigungsrecht sowie eine dem Marchfutter vergleichbare Steuer nachweisen 25). Ähnlich wie bei Pernegg-Drosendorf wurden 2 zeitlich differenzierte Mittelpunkte ausgebildet, von denen der ältere Raabs, vielleicht zufolge des Auseinanderfallens der Burg- und Marktherrschaft im 13. Jahrhundert nur Marktrang, der jüngere, im Ausbaugebiet gelegene, Litschau, Stadtrang erhielt 26). In der Doppelgrafschaft ist weiters eine Funktionsaufteilung auf mehrere Sekundärzentren auffällig, die später als Amts- und Gerichtssitze erscheinen 27). Bemerkenswerterweise fehlt hier eine frühe adelige Klostergründung. Vom Raabs-Hirschberger Gebiet wurde besonders durch das Geschlecht der Weikert-

anderen Orten aus bewirtschaftet. Eine Karte der im 12. und 13. Jahrhundert abgekommenen Ortschaften des Waldviertels weist neben einem Raum südöstlich von Zwettl und an der Wild eine Massierung solcher Wüstungserscheinungen im Thayagebiet aus, die - zeitlich vor der großen Verödungswelle des 14. bis 16. Jahrhunderts gelegen - vorwiegend dem Typus der Fehlsiedlung zugeordnet werden dürfen 43).

Exakte, sich auf die Auswertung urbarialer Aufzeichnungen stützende Untersuchungen zur Wüstungsproblematik liegen für das Waldviertel nur hinsichtlich des Weitra-Zwettler Distrikts vor 44). Sie kommen zu dem Ergebnis, daß sich im angesprochenen Raum der Prozentsatz der (partiellen) Ortswüstungen zwischen 11 und 15 bewegt haben dürfte. Für das gesamte Waldviertel wurde für die Zeit von 1207 bis 1690 ein Wüstungsquotient von 31 % errechnet, der aber zweifellos zu hoch liegt 45). Bezogen auf das Thayagebiet, das als natürliche Ungunstlandschaft im Hochmittelalter mit bäuerlichen Siedlungen überbesetzt war, kann allerdings für das 14. - 16. Jahrhundert ein Anteil der abgekommenen Orte von nahezu einem Viertel des Gesamtbestandes durchaus als realistisch gelten. Im Gegensatz zur Abelschen Argumentation, die vor allem in der Pest von 1349 und der daran anschließenden, exogen bedingten Agrarkrise die vorwiegende Ursache für das spätmittelalterliche Wüstfallen von Kulturen und Siedlungen gesehen hat 46), wird ein ganzes Bündel von Faktoren namhaft gemacht werden müssen.

Zum einen hielt das Abkommen von Fehlsiedlungen zweifellos über das 14. Jahrhundert hinaus an. Während in der Kolonisationsperiode der Grundsatz "Verdichtung der Siedlung an der Grenze", insbesondere an der Grenze gegen Böhmen, Mähren, Ungarn galt, so drehte sich im Spätmittelalter dieser Prozeß um: die Ränder verödeten oder stagnierten 47). Beispielsweise lassen sich bei der Wüstung Hard Anzeichen der Aufgabe des Dorfes bereits in der Zeit vor der Abfassung des Litschauer Urbars (1369) feststellen 48). Zum anderen sind die Wüstungsursachen in strukturellen und konjunkturellen Wandlungen zu suchen. Der spätmittelalterliche Verfall der Getreidepreise wirkte sich für den bäuerlichen Produzenten spätestens ab dem Zeitpunkt fatal aus, als er gezwungen war, zur Bezahlung der seit etwa 1400 in kurzen Abständen ausgeschriebenen Landsteuern verstärkt den Markt aufzusuchen 49). Dabei muß offenbleiben, inwieweit auch der Adel, um der Verdünnung der Feudalrenten entgegenzuwirken, Abgaben und Leistungen anhob bzw. neue einführte. Seine Hinwendung zu alternativen Einkommensmöglichkeiten, von denen der Ausbau der Teichwirtschaft und die Begünstigung der Ansiedlung ländlicher Gewerbe seit dem 15. Jahrhundert besonders ins Auge fallen, sind jedenfalls Indikatoren für eine Reaktion der Rentenbezieher auf die veränderten Verhältnisse.

Letzlich sind auch die militärischen Ereignisse wenn nicht als Ursache, so doch als unmittelbarer Anlaß für das Wüstfallen und die Aufgabe von Siedlungen in Betracht zu ziehen. So war gerade der Grenzraum zwischen Österreich einerseits, Böhmen und Mähren andererseits schon seit dem ausgehenden 14. Jahrhundert durch andauernde Fehden und Konflikte arg in Mitleidenschaft gezogen 50). Dazu kam seit 1421 der Hussitenkrieg, in dessen Verlauf das nördliche Niederösterreich mehrmals zum Kriegsschauplatz wurde. Die festen Städte Waidhofen und Drosendorf u. a. wurden mit Garnisonen belegt, Ende 1425 drang ein großer hussitischer Heerhaufen über Dobersberg und Waidhofen plündernd bis Zwettl vor. Auch in den folgenden Jahren war das Thayagebiet Aufmarschzone der kämpfenden Parteien, und die Aussage der Melker Annalen, nach der die Österreicher bei einer Schlacht im sogenannten "Harterwald" bei Thaya am 14. Oktober 1431 einen großen Sieg davongetragen haben, weist in dieselbe Richtung 51).

Im Gegensatz zu anderen Regionen, wo die Agrarkrise des Spätmittelalters durch die Hinwendung zu anderen Kulturen, insbesondere zum Weinbau, aufgefangen werden konnte, besaß das nördliche Waldviertel nur in geringem Maße Ausweichmöglichkeiten. Die für die Herrschaft Drosendorf zu Beginn des 16. Jahrhunderts genannten bäuerlichen Brauereien gehören hierher 52); vielleicht auch das verstärkte Aufkommen agrarischer Nebengewerbe, wie etwa die zahlreichen Fürkaufsverbote wahrscheinlich machen. Grundsätzlich muß aber - neben dem nicht exakt quantifizierbaren Rückgang der absoluten Bevölkerungszahlen - mit abnehmenden Erträgen aus der Landwirtschaft, vor allem dem Getreidebau, und der Tendenz zu extensiven Wirtschaftsformen gerechnet werden. Dies gilt für die bäuerliche Betriebsführung genauso, wie für die feudalherrliche, deren Eigenwirtschaften umfangmäßig im 15. Jahrhundert ihren Tiefstand erreichten. Eine Umkehr setzte hier erst im letzten Drittel des 16. Jahrhunderts ein.

Obwohl das Thayagebiet kein Zentrum der überregionalen Verkehrsabwicklung darstellte, lassen sich doch einige wichtige Altstraßen früh erschließen 53). Von diesen führte der im Zusammenhang mit der Gründung des Stiftes Zwettl mehrfach genannte Böhmschei über Windigsteig nach Waidhofen a. d. Thaya und hier in zwei Strängen über Thaya, Dobersberg nach Zlabings bzw. über Peigarten und Landstein nach Neubistritz weiter. Ein anderer Nord-Süd-Weg verband Raabs mit dem Kamptal. Zum Teil prähistorischen Verkehrs wegen folgte ein in ost-westlicher Richtung verlaufender Straßenzug, der - aus dem Pulkautal kommend - im allgemeinen dem Lauf der Thaya folgte, um schließlich nach Böhmen zu führen. Südlich davon verlief die Hochstraße über Pernegg und Wappoltenreith nach Windigsteig und von hier weiter über Gmünd nach Böhmen.

Die Lage der ältesten Verkehrssiedlungen - vielleicht von jenen im Litschau-Heidenreichsteiner Gebiet abgesehen - weist nun eine deutliche Übereinstimmung mit den Hauptstationen bzw. Schnittpunkten dieses Straßennetzes auf, doch sollte dieser Tatbestand als Faktor der Städte- und Marktbildung keineswegs überschätzt werden. Vielmehr standen beim Gründungsvorgang militärisch-strategische Zielsetzungen zumindest gleichwertig neben den wirtschaftlich-raumordnenden. Zusammen mit den topographischen integrierten Burgen bildeten die Städte und einzelne Markttore besonders feste Plätze im Grenzraum.

Die Stadtanlagen des nördlichen und nordwestlichen Waldviertels lösten vielfach ältere zentrale Siedlungen am Übergang vom Dorf zum Markt ab. Solche "Altstädte" sind neben Horn, Zwettl und Weitra auch nahe Drosendorf (Altstadt) und Waidhofen a. d. Thaya (Alt-Waidhofen) nachweisbar, wobei im weiteren Sinne von Siedlungsverlegungen gesprochen werden kann 54). Die Feststellung, daß die der Stadtgründung vorangehende Pfarrkirche auch weiterhin außerhalb der Mauern verblieb, gilt für Drosendorf ebenso wie für Raabs (Oberndorf), wo Pfarre und Grafschaft seit dem 14. Jahrhundert auseinanderfielen 55). Im Falle der jüngeren Gründungen der Raabser Grafschaft, in Litschau und Heidenreichstein, waren Burg, Markt und Pfarrkirche von Anfang an verbunden.

Die Stadtbildung reichte von ca. 1180 bis 1250 und korrespondierte anfangs mit großen Dreieckplätzen, später aber auch mit Rechteckanlagen. Die ursprünglichen Häuserzahlen waren gering und blieben auch nach den spätmittelalterlichen Erweiterungen, der Vorstadt Niederthal in Waidhofen oder dem östlichen Ortsplatz in Litschau, bescheiden 56). So wird für Drosendorf, das um 1180 angelegt worden sein dürfte, ein Gründungsbestand von 50 - 60 Häusern, für das etwas jüngere Waidhofen ein solcher von 80 Häusern (1260/80, 54 Hofstätten, 2 Mühlen) angenommen; hier wurde der große Angerplatz später durch Einbauten verkleinert. Raabs wies um 1260/80 einschließlich Oberndorf 61 Hausstellen auf. Noch kleiner war Litschau mit etwa 40 Häusern um 1260.

Neben jenen zentralen Orten, die - wie Drosendorf oder Waidhofen - im 13. Jahrhundert zur Stadt wurden, erscheinen mehrere Bürgersiedlungen des Typus "forum"-Markt, die auch weiterhin auf dieser Stufe verharren. Es sind dies neben der Burguntersiedlung Pernegg (1260/80) das 1260/80 mit einem eigenen "iudicium" ausgestattete Dobersberg (48 aree), Weikertschlag (1260/80 23-aree) 57) und Thaya, das 1294 erstmals Markt heißt und sich aus bürgerlich-städtischen und bäuerlich-agrarischen Siedlungsteilen zusammensetzt 58). Das als Markt angelegte Heidenreichstein wird erst 1369 auch so bezeichnet. Wie in anderen Rodungsgebieten mit großflächiger Herrschaftsstruktur, beispielsweise der Oststeiermark oder der Riedmark, darf man hier von "Minderstädten" im Sinne H. STOOB'S sprechen, d. h. von stadtähnlichen Orten, deren Entwicklung zur Vollstadt bewußt verhindert wurde 59).

Aufgrund der für die Gründungsphase rekonstruierbaren Häuserzahlen entsprachen die Städte und Märkte des Thayagebietes um 1300 einem Rahmen von 200 bis maximal 500 Einwohnern. Das sind ganz bescheidene Ziffern, die auch im Spätmittelalter nur in Einzelfällen überschritten worden sein dürften und eine stärker differenzierte Sozialstruktur von vornherein ausschließen. Allerdings sollte die Bevölkerung ständig auch wiederum nicht zu homogen gedacht werden. Zu Personen, die sich aus der stadt-herrlichen Dienstmannschaft ableiten lassen und die Führungsschicht darstellten, traten solche hinzu, die

entsprechend ihrer Bezeichnung als Handwerker oder nach Orten der Umgebung ländlich-bäuerlicher Herkunft waren 60).

Nach dem Anfall der "Grafschaften" an die Babenberger zu Beginn des 13. Jahrhunderts und einer Phase hauptmannschaftlicher Administration erlangten Drosendorf und Waidhofen als landesfürstliche Städte eine von der zugehörigen Herrschaft relativ unabhängige Stellung, die im 14. Jahrhundert durch unterschiedliche Privilegien gestärkt wurde 61). Die Autonomie der übrigen Bürgersiedlungen war hingegen beschränkt und von den Zugeständnissen, die der jeweilige Feudalherr zu gewähren bereit war, definiert. Spezifisch bürgerliche Institutionen, wie Bürgergemeinde, Rat oder Stadtsiegel, sind nicht vor dem 14. Jahrhundert faßbar, wenn sie wohl auch ins 13. zurückreichten. In Abweichung von anderen österreichischen Stadtregionen und zweifellos von Böhmen beeinflußt, entwickelte sich ein Bürgermeisteramt, das in der Funktion des Ratsältesten seinen Ursprung besaß.

Der wirtschaftliche Charakter der Bürgersiedlungen im Thayatal entsprach jenem der Ackerbürgerstadt. Neben Handel und Gewerbe, die als die charakteristischen Einkommenssektoren auch dieser Kleinstädte gelten müssen, kam der Landwirtschaft während des gesamten Zeitraums eine wesentliche Ergänzungsfunktion zu. So ist die Ausstattung der Bürgerhäuser mit agrarisch nutzbaren Gründen evident; - städtische Mühlen standen an der Thaya seit dem 13. Jahrhundert in Betrieb.

Bürgerliche Gewerbebetätigung wird vor allem durch normative Quellen faßbar 62). Dabei ist festzuhalten, daß Drosendorf 1310 ein Privileg erhalten hatte, das die Bürger hinsichtlich der Begünstigungen an der Maut zu Korneuburg, d. h. wohl beim Getreidehandel, jenen von Laa und Eggenburg gleichstellte. Ein für Waidhofen ausgestellter Freibrief von 1337, der ebenfalls die Mautbegrenzung zum Inhalt hatte und auch Wochenmarkt und Tuchhandel reglementierte, sicherte den Bürgern das Brau- und Schankmonopol im Meilenbezirk und legte damit den Grund für die wirtschaftliche Beherrschung des Umlandes. Zudem konnte die Konkurrenz eines um die Mitte des 14. Jahrhunderts in Thaya eingeführten Wochenmarktes erfolgreich bekämpft werden (1359 abgeschafft). In einem Privileg Herzog Albrechts III., das sich vom vorhergehenden formal besonders durch die Fülle der darin aufgenommenen Bußbestimmungen unterschied und mit einer Drosendorfer Urkunde von 1399 nahezu identisch ist, werden die Bedingungen des Jahrmarkthandels näher festgelegt. Die gleichzeitig formulierten Mauttaxen lassen die Stadt als Zentrum eines nicht unerheblichen Warenaumschlags erkennen.

Was die Ausstattung der Städte mit Gewerben im Spätmittelalter betrifft, finden sich keine auffälligen Besonderheiten, sieht man vielleicht von der Waidhofner Bierbrauerei ab. Diese war als Realgerechtsame mit einer Vielzahl bürgerlicher Häuser verbunden; sie dürfte früher als jene in Drosendorf bestanden haben, mußte sich aber gegen das mährische Bier zur Wehr setzen 63). Seit dem 15. Jahrhundert war der Salzhandel in Waidhofen und - in Verbindung mit dem Eisenhandel - auch in Raabs kommunalisiert.

Nach diesen kurzen Hinweisen auf Städte und Bürgertum, die während des Mittelalters niemals bestim mend wurden, noch ein abschließender Blick auf die geistlichen Institutionen.

Es ist gesagt worden, daß mit der Grafschaft Raabs keine alte Klostergründung korrespondierte; zudem gab die bescheidene Dimension der Stadtorte keine ausreichende Subsistenzbasis für Bettelordensklöster ab, die ja im Viertel ober dem Manbartsberg - sieht man vom exzentrisch gelegenen Hauptort Krems-Stein ab - überhaupt fehlten. Stellt man weiter fest, daß auch die mit dem Rittergut Seyfrieds dotierte Probstei Eisgarn (für Pfarrer und drei Chorherrn) nie eine besondere Ausstrahlungskraft erzielte, so bleibt letztlich nur ein Blick auf das Doppelkloster Geras-Pernegg (Abt von Geras war gleichzeitig Probst von Pernegg) 64). Dieses war reichlich mit Grundbesitz in der Umgebung, darunter großen Waldgebieten, mit Pfarr- und Filialkirchen samt den dazugehörigen Zehenten ausgestattet worden und erfreute sich auch unter König Ottokar einer besonderen Förderung. Freilich brachten die zu einem guten Teil aus der Grenzlage resultierenden kriegerischen Verwüstungen, die sich quer durch die Jahrhunderte zogen, immer wieder Rückschläge. Im letzten Drittel des 15. Jahrhunderts traten Schwierigkeiten innerer Art

anderen Orten aus bewirtschaftet. Eine Karte der im 12. und 13. Jahrhundert abgekommenen Ortschaften des Waldviertels weist neben einem Raum südöstlich von Zwettl und an der Wild eine Massierung solcher Wüstungserscheinungen im Thayagebiet aus, die - zeitlich vor der großen Verödungswelle des 14. bis 16. Jahrhunderts gelegen - vorwiegend dem Typus der Fehlsiedlung zugeordnet werden dürfen 43).

Exakte, sich auf die Auswertung urbarialer Aufzeichnungen stützende Untersuchungen zur Wüstungsproblematik liegen für das Waldviertel nur hinsichtlich des Weitra-Zwettler Distrikts vor 44). Sie kommen zu dem Ergebnis, daß sich im angesprochenen Raum der Prozentsatz der (partiellen) Ortswüstungen zwischen 11 und 15 bewegt haben dürfte. Für das gesamte Waldviertel wurde für die Zeit von 1207 bis 1690 ein Wüstungsquotient von 31 % errechnet, der aber zweifellos zu hoch liegt 45). Bezogen auf das Thayagebiet, das als natürliche Ungunstlandschaft im Hochmittelalter mit bäuerlichen Siedlungen überbesetzt war, kann allerdings für das 14. - 16. Jahrhundert ein Anteil der abgekommenen Orte von nahezu einem Viertel des Gesamtbestandes durchaus als realistisch gelten. Im Gegensatz zur Abelschen Argumentation, die vor allem in der Pest von 1349 und der daran anschließenden, exogen bedingten Agrarkrise die vorwiegende Ursache für das spätmittelalterliche Wüstfallen von Kulturen und Siedlungen gesehen hat 46), wird ein ganzes Bündel von Faktoren namhaft gemacht werden müssen.

Zum einen hielt das Abkommen von Fehlsiedlungen zweifellos über das 14. Jahrhundert hinaus an. Während in der Kolonisationsperiode der Grundsatz "Verdichtung der Siedlung an der Grenze", insbesondere an der Grenze gegen Böhmen, Mähren, Ungarn galt, so drehte sich im Spätmittelalter dieser Prozeß um: die Ränder verödeten oder stagnierten 47). Beispielsweise lassen sich bei der Wüstung Hard Anzeichen der Aufgabe des Dorfes bereits in der Zeit vor der Abfassung des Litschauer Urbares (1369) feststellen 48). Zum anderen sind die Wüstungsursachen in strukturellen und konjunkturellen Wandlungen zu suchen. Der spätmittelalterliche Verfall der Getreidepreise wirkte sich für den bäuerlichen Produzenten spätestens ab dem Zeitpunkt fatal aus, als er gezwungen war, zur Bezahlung der seit etwa 1400 in kurzen Abständen ausgeschriebenen Landsteuern verstärkt den Markt aufzusuchen 49). Dabei muß offenbleiben, inwieweit auch der Adel, um der Verdünnung der Feudalrenten entgegenzuwirken, Abgaben und Leistungen anhob bzw. neue einführte. Seine Hinwendung zu alternativen Einkommensmöglichkeiten, von denen der Ausbau der Teichwirtschaft und die Begünstigung der Ansiedlung ländlicher Gewerbe seit dem 15. Jahrhundert besonders ins Auge fallen, sind jedenfalls Indikatoren für eine Reaktion der Rentenbezieher auf die veränderten Verhältnisse.

Letzlich sind auch die militärischen Ereignisse wenn nicht als Ursache, so doch als unmittelbarer Anlaß für das Wüstfallen und die Aufgabe von Siedlungen in Betracht zu ziehen. So war gerade der Grenzraum zwischen Österreich einerseits, Böhmen und Mähren andererseits schon seit dem ausgehenden 14. Jahrhundert durch andauernde Fehden und Konflikte arg in Mitleidenschaft gezogen 50). Dazu kam seit 1421 der Hussitenkrieg, in dessen Verlauf das nördliche Niederösterreich mehrmals zum Kriegsschauplatz wurde. Die festen Städte Waidhofen und Drosendorf u. a. wurden mit Garnisonen belegt, Ende 1425 drang ein großer hussitischer Heerhaufen über Dobersberg und Waidhofen plündernd bis Zwettl vor. Auch in den folgenden Jahren war das Thayagebiet Aufmarschzone der kämpfenden Parteien, und die Aussage der Melker Annalen, nach der die Österreicher bei einer Schlacht im sogenannten "Harterwald" bei Thaya am 14. Oktober 1431 einen großen Sieg davongetragen haben, weist in dieselbe Richtung 51).

Im Gegensatz zu anderen Regionen, wo die Agrarkrise des Spätmittelalters durch die Hinwendung zu anderen Kulturen, insbesondere zum Weinbau, aufgefangen werden konnte, besaß das nördliche Waldviertel nur in geringem Maße Ausweichmöglichkeiten. Die für die Herrschaft Drosendorf zu Beginn des 16. Jahrhunderts genannten bäuerlichen Brauereien gehörten hierher 52), vielleicht auch das verstärkte Aufkommen agrarischer Nebengewerbe, wie etwa die zahlreichen Fürkaufsverbote wahrscheinlich machen. Grundsätzlich muß aber - neben dem nicht exakt quantifizierbaren Rückgang der absoluten Bevölkerungszahlen - mit abnehmenden Erträgen aus der Landwirtschaft, vor allem dem Getreidebau, und der Tendenz zu extensiven Wirtschaftsformen gerechnet werden. Dies gilt für die bäuerliche Betriebsführung genauso, wie für die feudalherrliche, deren Eigenwirtschaften umfangnäßig im 15. Jahrhundert ihren Tiefstand erreichten. Eine Umkehr setzte hier erst im letzten Drittel des 16. Jahrhunderts ein.

wie Gegensätze zwischen dem Vaterkloster Geras und Pernegg und Nachwuchsmangel hinzu, die im folgenden Säkulum rasch einem Höhepunkt zustrebten.

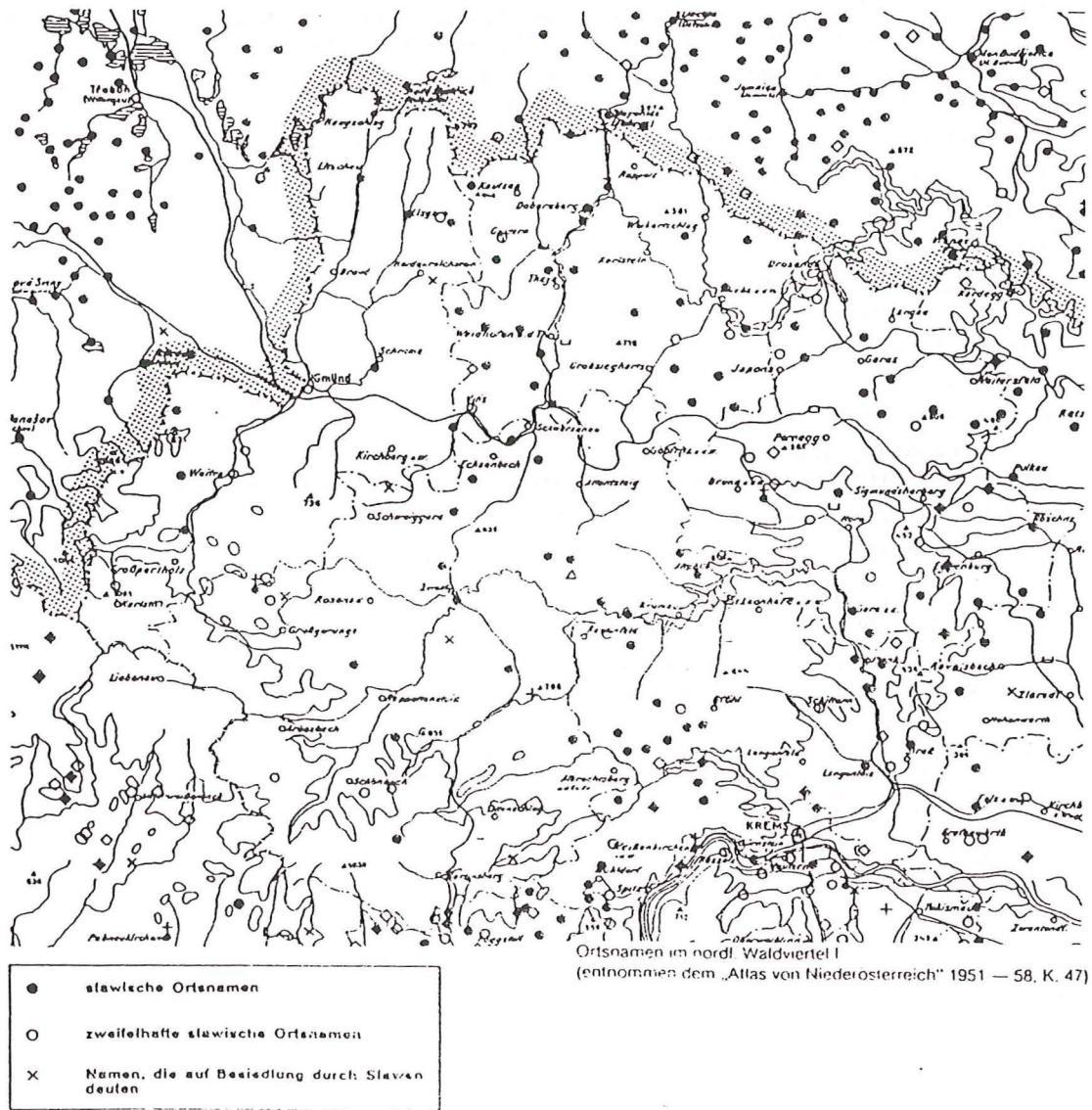
Das 15. Jahrhundert war im nördlichen Waldviertel, wie andernorts, die Zeit einer vielschichtigen Krise. Zur Agrardepression kam die Stagnation der städtischen Wirtschaft bald nach der Jahrhundertmitte. Kriegsverwüstungen, Plünderungen durch unbezahlte Söldner und die Inflation der Schinderlingszeit führten zu einer immer tiefer greifenden Vereinigung breiter Bevölkerungsschichten. Wohl war nach dem Tod Albrechts VI. (1463) eine Beruhigung der innerdynastischen Zwistigkeiten eingetreten, die Friedensjahre erfuhren aber mit dem Eindringen der Ungarn unter Matthias Corvinus (1483) ein rasches Ende. Wieder wurde das nördliche Waldviertel Kriegsschauplatz. In Thaya setzten sich böhmische und ungarische Truppen fest. Johann von Puchheim schloß mit ihnen ein Bündnis gegen Kaiser Friedrich III. und setzte den Kampf gegen seinen Lehnsherrn auch nach dem Frieden von Preßburg 1490 fort. Eine neuzeitliche Besetzung Thayas durch plündernde böhmische Adelige fand 1493 durch kaiserliche Truppen ein Ende, worauf bis vor kurzem eine Inschrift in der Pfarrkirche verwies (65). Mit der 33 Jahre später erfolgten Verbindung der böhmischen, österreichischen und ungarischen Länder hörte das Thayagebiet auf, Grenzland im engeren Sinne zu sein. Der Schritt zur Neuzeit wird hier somit besonders augenfällig.

ANMERKUNGEN

- 1) Der vorliegende Beitrag entspricht der leicht veränderten Fassung eines vom Autor im Rahmen des internationalen Symposiums für Mittelalterarchäologie in Thaya am 12. September 1987 gehaltenen Referates. Der Anmerkungsapparat wurde auf zentrale Belegstellen beschränkt.
- 2) Vgl. Atlas von Niederösterreich (und Wien), red. v. E. ARNBERGER (1951-58), K. 8, 14, 15, 22.
- 3) K. LECHNER, Geschichte der Besiedlung und der ursprünglichen Grundbesitzverteilung des Waldviertels, Jb. Lkde NÖ NF 19 (1924) 140ff.; ders., Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte des Waldviertels, in: E. Stepan (Hg.), Das Waldviertel 7/2 (1937), 53ff.; G. STRÄBBERGER, Siedlungsgeschichte des nordwestlichen Waldviertels im Lichte seiner Ortsnamen (Forsch. z. Landeskunde v. Niederösterreich 11, 1960).
- 4) H. u. I. FRIESINGER, Die Archäologie der Slawen im Waldviertel, in: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich. Ausstellungskatalog (1981), 521ff.
- 5) H. FRIESINGER, Vorbabenbergerzeitliche und babenbergerzeitliche Archäologie in Niederösterreich, in: 1000 Jahre Babenberger in Österreich. Ausstellungskatalog (1976), 52f.; ders., Die Slawen in Niederösterreich (Wiss. Schriftenreihe Niederösterreich 15, 2/1979), 17ff.
- 6) STRÄBBERGER, Siedlungsgeschichte, 11.
- 7) FRIESINGER, Archäologie, 526.
- 8) O. KRONSTEINER, Die slawischen Ortsnamen in Niederösterreich, in: Die Kuenringer (wie Anm. 4), 520; vgl. auch LECHNER, Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte, 18f.; zuletzt: E. EICHLER, Zur Etymologie und Typologie der slawischen Ortsnamen in Niederösterreich, in: H. Feigl (Hg.), Siedlungsnamen und Siedlungsformen als Quellen zur Besiedlungsgeschichte Niederösterreichs (Studien und Forsch. aus d. NÖ. Institut f. Landeskunde 8, 1986), 9ff.
- 9) W. STEINHAUSER, Burg und Herrschaft Raabs a. d. Thaya, Jb. Lkde NÖ NF 38 (1970), 375ff.; H. WEIGL, Historisches Ortsnamenbuch von Niederösterreich, 5 (1973), 107; STRÄBBERGER, Siedlungsgeschichte, 124ff.
- 10) F. GOLDMANN, Raabs a. d. Thaya, in: Die Städte Niederösterreichs 3 (Österr. Städtebuch 4/3, 1982), 3 (unter Berufung auf O. Kronsteiner).
- 11) STRÄBBERGER, Siedlungsgeschichte, 12ff.
- 12) Atlas von Niederösterreich, K. 47.
- 13) Ebd., K. 49; vgl. auch H.-J. NITZ, Neue Tendenzen der Siedlungsformenforschung seit dem Zweiten Weltkrieg, in: Siedlungsnamen und Siedlungsformen (wie Anm. 8), 105f., mit weiteren Literaturhinweisen.
- 14) K. KLEIN, Daten zur Siedlungsgeschichte der österreichischen Länder bis zum 16. Jahrhundert (Materialien z. Wirtschafts- u. Sozialgeschichte 4, 1980), 38f., 166ff.
- 15) Ders., Der Häuserbestand Niederösterreichs um 1580, UH 47 (1976), 74ff.
- 16) LECHNER, Geschichte der Besiedlung; ders., Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte; dazu zuletzt vor allem M. WELTIN, Die Entstehung der niederösterreichischen Landgerichte, in: Babenberger-Forschungen (Jb. Lkde NÖ NF 42, 1976), 278ff.; ders., Die "tres comitatus" Ottos von Freising und die Grafschaften der Mark Österreich, MIÖG 84 (1976), 31ff.; ders., Die Gedichte des sogenannten "Seifried Helbling" als Quelle für die Ständebildung in Österreich, Jb. Lkde NÖ NF 50/51, (1985), 338ff., usw.

- 17) LECHNER, Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte; ders., Die Grafschaft Raabs, in: *Festschrift...Oswald Redlich* (Jb. Lkde NÖ NF 21, 1928), 77ff.; ders., Die Babenberger, Markgrafen und Herzöge von Österreich 976 - 1246 (1976) 358; vgl. dazu WELTIN, der in den "comitie" bloße Landgerichte sehen will.
- 18) M. MITTERAUER, Zur räumlichen Ordnung Österreichs in der frühen Babenbergerzeit, MIÖG 78 (1970), 118f.; ders., Formen adeliger Herrschaftsbildung im hochmittelalterlichen Österreich, MIÖG 80 (1972), 272ff.
- 19) O. BRUNNER, Land und Herrschaft. Grundfragen der territorialen Verfassungsgeschichte Österreichs im Mittelalter (S/1965), 204.
- 20) LECHNER, Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte, 53ff.
- 21) W. BIELSKY, Die ältesten Urkunden des Kanonikatsstifts Sanct Georgen in Unterösterreich, AÖG 9 (1853), 244ff.
- 22) K. LECHNER, Geschichte der Besiedlung und der ältesten Herrschaftsverteilung. Heimatbuch des Bezirkes Horn 1 (1933), 293ff.
- 23) MG DChr. III/2, 718.
- 24) LECHNER, Grafschaft Raabs, 77ff., ders., Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte, 57ff., 98ff.
- 25) MITTERAUER, Formen adeliger Herrschaftsbildung, 272f.
- 26) H. KNITTLER, Herrschaftsstruktur und Ständebildung 2. Städte und Märkte (1973), 31.
- 27) A. DOPSCH (Hg.) *Die landesfürstlichen Urbare Nieder- und Oberösterreichs aus dem 13. u. 14. Jahrhundert* (Österr. Urbare I/1. 1904), 44ff.
- 28) LECHNER, Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte, 99f.
- 29) Vgl. Anm. 16.
- 30) AÖG 49, 10; K. LECHNER, Grafschaft, Markt und Herzogtum, Jb. Lkde NÖ NF 20 (1926), 34.
- 31) E. BRUCKMÜLLER, Herr und Herrschaft. Beiträge zur Entstehung des Herrenstandes von Niederösterreich, phil. Diss. Wien (1968), 137, 140.
- 32) LECHNER, Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte 98f.; STRAßBERGER, Siedlungsgeschichte, 62, 109f., 184; Die Wehrkirche in Kleinzwettl, Arbeitsber. d. Kultur- u. Museumsver. Thaya 2/3/1981.
- 33) Das Folgende nach LECHNER, Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte 114ff.; vgl. auch J. RÖSSL, Böhmen, Ottokar II. Premysl und die Herren von Kuenring, in: Ottokar-Forschungen (Jb. Lkde NÖ NF 44/45, 1979), 380ff.
- 34) O. BRUNNER, Die geschichtliche Stellung des Waldviertels, in: E. Stepan (Hg.), Das Waldviertel 7/2 (1937), 395f.
- 35) LECHNER, Besiedlungs- und Herrschaftsgeschichte, 212ff.
- 36) Ebd., 214ff.
- 37) Gesch. Beil. 12, 466ff.
- 38) Vgl. zukünftig H. KNITTLER, Machten die niederösterreichischen Teiche reich? Untersuchungen zur Geschichte der Teichwirtschaft und ihrer Stellung im feudalen Herrschaftsgefüge.
- 39) Österr. Urbare I/1, 30ff.
- 40) Ebd., 36f., 43.
- 41) Notizenblatt 3 (1853), 255ff.
- 42) W. PONGRATZ, Das Absinken des bürgerlichen Kleinadels in den Untertanenstand während des ausgehenden Mittelalters, UH 50 (1979), 123ff.; ders., in: Die Kuenringer (wie Anm. 4), 550ff., mit weiterer Literatur.
- 43) F. DAIM u. a., in: Die Kuenringer (wie Anm. 4), 570ff., T. 1,2.
- 44) W. PONGRATZ, Zur Frage der partiellen Ortswüstungen im oberen Waldviertel, Jb. Lkde NÖ NF 32 (1958), 126ff.
- 45) S. v. OSTEN, in: Die Kuenringer (wie Anm. 4), 572.
- 46) W. ABEL, Die Wüstungen des ausgehenden Mittelalters (Quellen u. Forschungen z. Agrargeschichte 1, 3/1976).
- 47) K. KLEIN, Quantitative Informationen zu den Verödungerscheinungen des 14. - 16. Jahrhunderts in Niederösterreich, in: H. Feigl (Hg.), Mittelalterliche Wüstungen in Niederösterreich (Studien u. Forsch. aus d. NÖ. Institut f. Landeskunde 6, 1983), 72.
- 48) Dazu F. FELGENHAUER, Stand und Aufgaben der Wüstungsarchäologie in Niederösterreich, in: Feigl, Mittelalterliche Wüstungen (wie Anm 47), 107ff.; ders., in: Arbeitsberichte d. Kultur- und Museumsver. Thaya.
- 49) Vgl. E. BRUCKMÜLLER, Herren und "gemeine Leut". Sozialer Wandel in der Krise des Spätmittelalters, in: R. Kropf (Hg.), Andreas Baumkircher und seine Zeit (1983), 29ff.
- 50) BRUNNER, geschichtliche Stellung, 398, 404ff.
- 51) S. PETRIN, Der österreichische Hussitenkrieg 1420 - 1434 (Militärhist. Schriftenreihe 44, 1982) 15f.

- 52) K. HOLEK, Beiträge zur Rechts- und Wirtschaftsgeschichte der Städte Drosendorf, Eggenburg, Horn und Waidhofen a. d. Thaya vom späten Mittelalter bis zum Dreißigjährigen Krieg, phil. Diss. Wien (1940), 80.
- 53) Zum Folgenden vgl. P. CSENDES, Die Straßen Niederösterreichs im Früh- und Hochmittelalter (Diss. d. Univ. Wien 33, 1969).
- 54) H. FISCHER, Die Siedlungsverlegungen im Zeitalter der Stadtbildung (Wiener rechtsgeschichtl. Arbeiten 1, 1952), 157f.
- 55) KNITTLER, Städte und Märkte, 30ff.
- 56) Zahlenangaben nach KLEIN, Daten zur Siedlungsgeschichte, 39.
- 57) Österr. Urbare I/1, 33, 44f.
- 58) Gesch. Beil. 13, 446; Thaya im Waldviertel. Leben, Arbeit, Glaube durch die Jahrhunderte (1985).
- 59) H. STOOB, Minderstädte. Fomen der Stadtentstehung im Spätmittelalter, in: ders., Forschungen zum Städtewesen in Europa 1 (1970), 225ff.
- 60) Zu den etwa vergleichbaren kuenringischen Städten siehe F. REICHERT, Zur Geschichte und inneren Struktur der Kuenringerstädte, in: Kuenringer-Forschungen (Jb. Lkde NÖ NF 46/47, 1981), 142ff.; ders., in: Die Kuenringer (wie Anm. 4), 112ff.
- 61) KNITTLER, Städte und Märkte, 32f.
- 62) K. GUTKAS, Die mittelalterlichen Stadtrechte Niederösterreichs, in: Beiträge zur Stadtgeschichtsforschung (Veröffentl. d. Kulturamtes d. Stadt St. Pölten 2, 1959), 67ff.
- 63) Gesch. Beil. 10 (1928), 479f.
- 64) A. ZAK, Das Prämonstratenserstift Geras (1929); I. FRANZ, Geschichte der Waldviertler Klosterstiftung Geras-Pernegg (2/1975).
- 65) Waidhofner Heimatbuch (1929), 215.





Ortsnamen im nördl. Waldviertel II
(entnommen dem „Atlas von Niederösterreich“ 1951 — 58, K. 49)

| | |
|---|---|
| ◆ | deutsche genetivische Ortsnamen |
| ◇ | genetivische Ortsnamen mit slawischem Grundwort |
| × | Rodungsnamen auf -reith oder -rath endigend |
| △ | Rodungsnamen auf -schlag endigend |
| ~ | Rodungsnamen auf -brand, -schwand, -sang endigend |
| × | Namen auf -dorf endigend |

Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 4 - 5, 1988 - 89, S. 263 - 264.

**ZWEITES INTERNATIONALES SYMPOSION FÜR
MITTELALTERARCHÄOLOGIE IN ÖSTERREICH**

von

Hertha LADENBAUER-OREL, Wien

Im Jahre 1969 hat im Rahmen der Österreichischen Arbeitsgemeinschaft für Ur- und Frühgeschichte das erste Symposion für Mittelalterarchäologie in Österreich stattgefunden, damals unter dem Titel "Burgen- und Siedlungsarchäologie des Mittelalters".

Das einmal geweckte Interesse an diesem Teilgebiet der Archäologie und die Freude, mit Fachkollegen zu diskutieren, hat vor allem im Ausland den Wunsch nicht verstummen lassen, wieder in Österreich ein solches Zusammentreffen zu ermöglichen, weil hier die Kollegen aus Ost und West zu Gesprächen leichter zu vereinen sind. Aber erst 1985 kam es nach der Gründung der Österreichischen Gesellschaft für Mittelalterarchäologie zur Verwirklichung. So fand vom 10. - 13. September 1987 im nördlichen Waldviertel im Ort Thaya, Bezirk Waidhofen an der Thaya, mit Unterstützung der Kulturabteilung der Niederösterreichischen Landesregierung und des Bundesministeriums für Wissenschaft und Forschung das "Internationale Symposion für Mittelalterarchäologie" statt. Gemeinsam veranstaltet von der Österreichischen Gesellschaft für Mittelalterarchäologie und der Marktgemeinde Thaya. Für ausgezeichnete Organisation war gesorgt, für die vielen kleinen und großen Hilfeleistungen im Ort stand die gesamte Bevölkerung vorbildlich im Einsatz. Das Risiko, eine internationale Tagung in ein Grenzland zu verlegen, hat sich gelohnt. Die etwa 100 Teilnehmer kamen aus Österreich, der Bundesrepublik Deutschland (17), der Deutschen Demokratischen Republik (2), Italien (1), Jugoslawien (1), Niederlande (1), Polen (2), Schweiz (2), Tschechoslowakei (4) und aus Ungarn (4).

Das Symposion begann am 9. September 1987 mit einem zwanglosen Beisammensein aller bisher Eingetroffenen. Die Vorträge am 10. 9. brachten eine Einführung in die Stellung der Mittelalterarchäologie innerhalb der historischen Wissenschaften (Prof. Dr. Dr. h.c. Walter JANSSEN, Würzburg), Ausführungen zur Mittelalterarchäologie in der Deutschen Demokratischen Republik (Prof. Dr. Werner COBLENZ, Dresden), über die Beziehungen Balkan-Mitteleuropa (Dr. Marja HADZI-PESIC, Belgrad), Mittelalterarchäologie in Ungarn (Dr. Denes JANKOVICH, Budapest) und der Steiermark (Dr. Diether KRAMER, Graz), Burgenforschung in Ungarn (Dr. Imre HOLL, Budapest), Mottenforschung in der Tschechoslowakei (Dr. Josef UNGER, Brünn) und über skandinavischen Blockbau (Prof. Dr. Hermann HINZ, Tübingen). Die Vorträge des 11. 9. waren den Arbeiten über die Stadtkernforschung gewidmet, zuerst des südwestdeutsch-schweizerischen Raumes (Dr. Jürg SCHNEIDER, Zürich), dann von Polen (Prof. Dr. Lech LECIEJEWICZ, Posen), Böhmen (Doz. Dr. Miroslav RICHTER, Prag), Wien (Dr. Reinhard POHANKA, Wien) und auch der Deutschen Demokratischen Republik (OMur Dr. H.-J. VOGT, Dresden); der Nachmittag der Wüstungsforschung in der Tschechoslowakei (Doz. Dr. Vladimir NEKUDA, Brünn), Polen (Prof. Dr. Zofia KURNATOWSKA, Breslau), Slowakei (Dr. Alojz HABOVSKI, Preßburg) und Österreich (Dr. Kurt BORS, Wien). Am 12. 9. stand die Behandlung der Keramik im Vordergrund (Dr. Barbara SCHOLKMANN, Tübingen), die Beziehungen zu Naturwissenschaften (Prof. Dr. Günter P. FEHRING, Lübeck), zu Botanik (Prof. Dr. Friedrich KRAL, Wien) und Bergbau (Prof. Dr. Clemens EIBNER, Heidelberg). Der Nachmittag brachte rege und fruchtbringende Diskussionen zu den aufgeworfenen Problemen, einen Vortrag über die Siedlungslandschaft um den Tagungs-

ort Thaya (Prof. Dr. Fritz FELGENHAUER, Wien) und eine Führung über das Ausgrabungsgelände der Wüstung Hard und am Abend einen allgemein zugänglichen und von gut 200 Personen besuchten Vortrag von Prof. Dr. Herbert KNITTLER, Wien über "Das westliche Thayagebiet im Mittelalter". Die örtliche Musikkapelle leitete mit ländlichen Weisen den anschließenden festlichen Empfang der Niederösterreichischen Landesregierung ein. Den Abschluß des Symposiums bildete eine Ganztagssexkursion am 13. 9. durch das nördliche Waldviertel, bei der es gelang, den Interessenten für Mittelalterarchäologie ausgewählte Beispiele vorzuführen, wie Burgen, Hausberge, Befestigungen, Klöster und einen Wohnturm. Für Begleitpersonen gab es an den beiden Tagen, an denen nur Vorträge vorgesehen waren, ein von Ortsbewohnern vorbereitetes "Damenprogramm" mit vor allem einer begeistert aufgenommenen Führung in eine Glashütte.

Was zu erhoffen war, ist dank der perfekten Organisation eingetreten: Trotz vollen Programms und hohen wissenschaftlichen Leistungen ist alles ohne Hektik abgelaufen. Das Wiedersehen mit alten Kollegen und Kennenlernen der nachwachsenden Jugend hat in einem ausgezeichneten menschlichen Klima Freundschaften schließen lassen und Verbindungen geschaffen, die persönliche Besuche vereinbaren ließen und künftig in schriftlichen Kontakt erleichtern, sehr zum Wohle der Wissenschaft in allen beteiligten Ländern. Der allgemeine Wunsch vor der Trennung war es, nicht nur bald wieder so einen wissenschaftlichen Austausch von Erfahrungen zu schaffen, sondern konsequent alle drei Jahre ein derartiges Treffen in verschiedenen Ländern zu veranstalten; die anwesenden ausländischen Kollegen beabsichtigen dafür den Namen "Thaya-Kolloquium" vorzuschlagen.

